





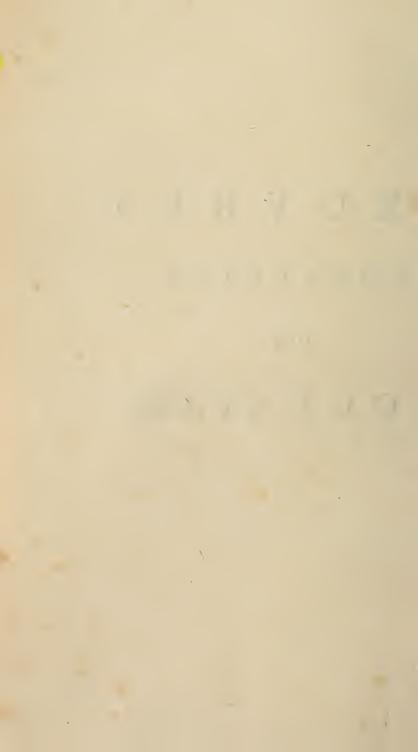
Digitized by the Internet Archive in 2012 with funding from University of Toronto

# OEUVRES

COMPLETES

DE

VOLTAIRE.







Obesine Dagre Conten par J.M. Norvan to 9" et Grane par 8" Beiston, 186.

# OEUVRES

COMPLETES

DE

## VOLTAIRE.

TOME QUATRE-VINGT-DOUZIEME.

DE L'IMPRIMERIE DE LA SOCIÉTÉ LITTÉRAIRE-TYPOGRAPHIQUE.

1 7 8 9.



PQ 2070 1785a v-92

### V I E

### DE VOLTAIRE

PAR M. LE MARQUIS

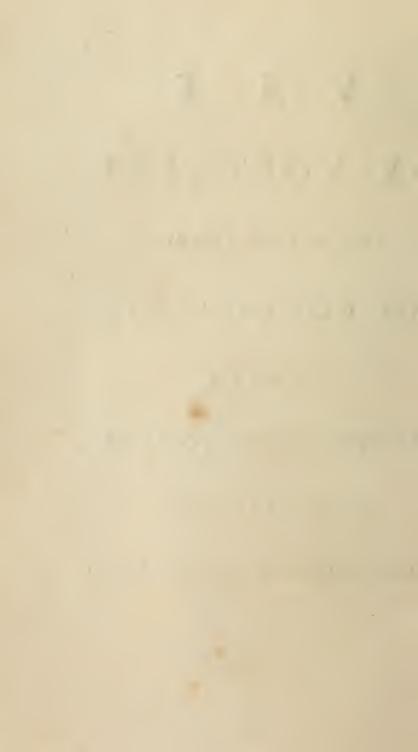
#### DE CONDORCET;

SUIVIE

DES MEMOIRES DE VOLTAIRE,

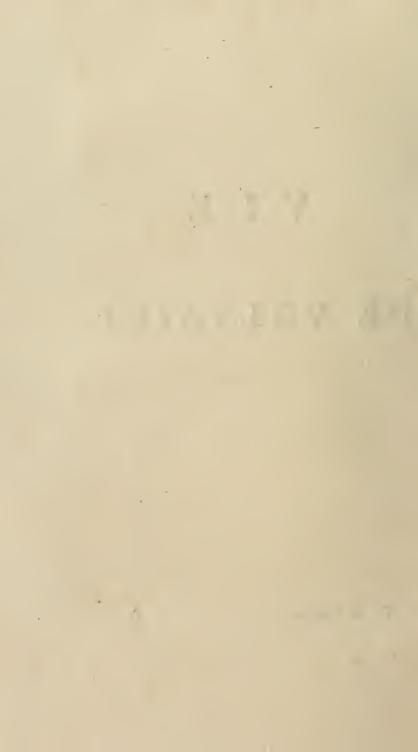
ECRITS PAR LUI-MEME;

DES TABLES DES OEUVRES, &c.



# VIE

### DE VOLTAIRE.



#### VIE

### DE VOLTAIRE.

La vie de Voltaire doit être l'histoire des progrès que les arts ont dus à son génie, du pouvoir qu'il a exercé sur les opinions de son siècle, enfin de cette longue guerre contre les préjugés, déclarée dès sa jeunesse, et sou-

tenue jusqu'à ses derniers momens.

Mais lorsque l'influence d'un philosophe s'étend jusque sur le peuple, qu'elle est prompte, qu'elle se fait sentir à chaque instant, il la doit à son caractère, à sa manière de voir, à sa conduite, autant qu'à ses ouvrages. D'ailleurs ces détails sont encore utiles pour l'étude de l'esprit humain. Peut-on espérer de le connaître, si on ne l'a pas observé dans ceux en qui la nature a déployé toutes ses richesses et toute sa puissance, si même on n'a pas recherché en eux ce qui leur est commun avec les autres hommes, aussi-bien que ce qui les en distingue? L'homme ordinaire reçoit d'autrui ses opinions, ses passions, son caractère; il tient tout des lois, des préjugés, des usages de son pays, comme la plante reçoit tout du sol qui la nourrit, et de l'air qui l'environne. En observant l'homme vulgaire, on apprend à connaître l'empire auquel la nature nous a foumis, et non le fecret de nos forces et les lois de notre intelligence.

François-Marie Arouet, qui a rendu le nom de Voltaire si célèbre, naquit à Chatenay, le 20 de février 1694, et fut baptisé à Paris, dans l'église de Saint-André-des-Arcs, le 22 de novembre de la même année. Son excessive faiblesse fut la cause de ce retard, qui pendant sa vie a répandu des nuages sur le lieu et sur l'époque de sa naissance. On fut aussi obligé de baptiser Fontenelle dans la maison paternelle, parce qu'on désespérait de la vie d'un enfant si débile. Il est assez singulier que les deux hommes célèbres de ce siècle, dont la carrière a été la plus longue, et dont l'esprit s'est conservé tout entier le plus long-temps, soient nés tous deux dans un état de faiblesse et de langueur.

Le père de M. de Voltaire exerçait la charge de trésorier de la chambre des comptes; sa mère, Marguerite d'Aumart, était d'une famille noble du Poitou. On a reproché à leur fils d'avoir pris ce nom de Voltaire, c'est-à-dire, d'avoir suivi l'usage alors généralement établi dans la bourgeoisie riche où les cadets, laissant à l'aîné le nom de famille, portaient celui d'un fies ou même d'un bien de campagne. Dans une soule de libelles on a cherché à

rabaisser sa naissance. Les gens de lettres ses ennemis semblaient craindre que les gens du monde ne facrifiassent trop aisément leurs préjugés aux agrémens de sa société, à leur admiration pour ses talens, et qu'ils ne traitassent un homme de lettres avec trop d'égalité. Ces reproches sont un hommage: la fatire n'attaque point la naissance d'un homme de lettres, à moins qu'un reste de conscience, qu'elle ne peut étousser, ne lui apprenne qu'elle ne parviendra point à diminuer sa gloire personnelle.

La fortune dont jouissait M. Arouet procura deux grands avantages à son fils; d'abord celui d'une éducation soignée, sans laquelle le génie n'atteint jamais la hauteur où il aurait pu s'élever. Si on parcourt l'histoire moderne, on verra que tous les hommes du premier ordre, tous ceux dont les ouvrages ont approché de la perfection, n'avaient pas eu à réparer le désaut d'une première éducation.

L'avantage de naître avec une fortune indépendante n'est pas moins précieux. Jamais M. de Voltaire n'éprouva le malheur d'être obligé ni de renoncer à sa liberté pour assurer sa subsistance, ni de soumettre son génie à un travail commandé par la nécessité de vivre, ni de ménager les préjugés ou les passions d'un protecteur. Ainsi son esprit ne sut point enchaîné par cette habitude de la crainte, qui non-seulement empêche de produire, mais imprime à toutes les productions un caractère d'incertitude et de faiblesse. Sa jeunesse, à l'abri des inquiétudes de la pauvreté, ne l'exposa point à contracter ou cette timidité servile que fait naître dans une ame faible le besoin habituel des autres hommes, ou cette âpreté et cette inquiéte et soupçonneuse irritabilité, suite infaillible pour les ames fortes de l'opposition entre la dépendance à laquelle la nécessité les soumet, et la liberté que demandent les grandes pensées qui les occupent.

Le jeune Arouet fut mis au collège des jésuites, où étaient élevés les ensans de la première noblesse, excepté ceux des jansénisses; et les jansénisses, odieux à la cour, étaient rares parmi des hommes qui, alors obligés par l'usage de choisir une religion sans la connaître, adoptaient naturellement la plus utile à leurs intérêts temporels. Il eut pour professeurs de rhétorique le père Porée qui, étant à la sois un homme d'esprit et un bon homme, voyait dans le jeune Arouet le germe d'un grand-homme; et le père le Jay, qui, frappé de la hardiesse de ses idées et de l'indépendance de ses opinions, lui prédisait qu'il serait en France le coryphée du déisme;

prophéties que l'événement à également justifiées.

Au fortir du collége, il retrouva dans la maison paternelle l'abbé de Châteauneus son parrain, ancien ami de sa mère. C'était un de ces hommes qui, s'étant engagés dans l'état ecclésiastique par complaisance, ou par un mouvement d'ambition étrangère à leur ame, sacrissent ensuite à l'amour d'une vie libre la fortune et la considération des dignités sacerdotales, ne pouvant se résoudre à garder toujours sur leur visage le masque de l'hypocrisse.

L'abbé de Châteauneuf était lié avec Ninon, à laquelle sa probité, son esprit, sa liberté de penser, avaient sait pardonner depuis longtemps les aventures un peu trop éclatantes de sa jeunesse. La bonne compagnie lui avait su gré d'avoir resusé son ancienne amie, madame de Maintenon, qui lui avait offert de l'appeler à la cour, à condition qu'elle se ferait dévote. L'abbé de Châteauneuf avait présenté à Ninon Voltaire ensant, mais déjà poëte, désolant déjà par de petites épigrammes son janséniste de frère, et récitant avec complaisance la Moïsade de Rousseau.

Ninon avait goûté l'élève de son ami, et lui avait légué, par testament, deux mille francs pour acheter des livres. Ainsi, dès son enfance, d'heureuses circonstances lui apprenaient, même avant que sa raison sût sormée, à regarder l'étude, les travaux de l'esprit, comme une occupation douce et honorable; et en le rapprochant de quelques êtres supérieurs aux opinions vulgaires, lui montraient que l'esprit de l'homme est né libre, et qu'il a droit de juger tout ce qu'il peut connaître; tandis que, par une lâche condescendance pour les préjugés, les éducations ordinaires ne laissent voir aux ensans que les marques honteuses de sa servitude.

L'hypocrifie et l'intolérance régnaient à la cour de Louis XIV: on s'y occupait à détruire le jansénisme, beaucoup plus qu'à soulager les maux du peuple. La réputation d'incrédulité avait fait perdre à Catinat la confiance due à ses vertus et à son talent pour la guerre. On reprochait au duc de Vendôme de manquer à la messe quelquesois, et on attribuait à son indévotion les succès de l'hérétique Marlboroug et de l'incrédule Eugène. Cette hypocrifie avait révolté ceux qu'elle n'avait pu corrompre; et, par aversion pour la sévérité de Versailles, les sociétés de Paris les plus brillantes afsectaient de porter la liberté et le goût du plaisir jusqu'à la licence.

L'abbé de Châteauneuf introduisit le jeune Voltaire dans ces sociétés, et particulièrement

dans celle du duc de Sulli, du marquis de la Fare, de l'abbé Servien, de l'abbé de Chaulieu, de l'abbé Courtin. Le prince de Conti, le grand prieur de Vendôme, s'y joignaient fouvent.

M. Arouet crut son fils perdu en apprenant qu'il fesait des vers, et qu'il voyait bonne compagnie. Il voulait en saire un magistrat, et il le voyait occupé d'une tragédie. Cette querelle de samille finit par saire envoyer le jeune Voltaire chez le marquis de Châteauneuf, ambassadeur de France en Hollande.

Son exil ne sut pas long. Madame du Noyer, qui s'y était résugiée avec ses deux silles, pour se séparer de son mari, plus que par zèle pour la religion protestante, vivait alors à la Haie d'intrigues et de libelles, et prouvait par sa conduite que ce n'était pas la liberté de conscience qu'elle y était allée chercher.

M. de Voltaire devint amoureux d'une de fes filles; la mère trouvant que le feul parti qu'elle pût tirer de cette passion était d'en faire du bruit, se plaignit à l'ambassadeur, qui désendit à son jeune protégé de conserver des liaisons avec mademoiselle du Noyer, et le renvoya dans sa famille pour n'avoir pas suivi ses ordres.

Madame du Noyer ne manqua pas de faire imprimer cette aventure avec les lettres du

jeune Arouet à sa fille, espérant que ce nom, déjà très-connu, serait mieux vendre le livre; et elle eut soin de vanter sa sévérité maternelle et sa délicatesse, dans le libelle même où elle déshonorait sa fille.

On ne reconnaît point dans ces lettres la sensibilité de l'auteur de Zaïre et de Tancrède. Un jeune homme passionné sent vivement, mais ne distingue pas lui-même les nuances des sentimens qu'il éprouve; il ne sait ni choisir les traits courts et rapides qui caractérisent la passion, ni trouver des termes qui peignent à l'imagination des autres le sentiment qu'il éprouve, et le fassent passer dans leur ame. Exagéré ou commun, il paraît froid lorsqu'il est dévoré de l'amour le plus vrai et le plus ardent. Le talent de peindre les passions sur le théâtre est même un des derniers qui se développe dans les poëtes. Racine, n'en avait pas même montré le germe dans les Frères ennemis et dans Alexandre, et Brutus a précédé Zaïre: c'est que pour peindre les passions, il faut non-seulement les avoir éprouvées, mais avoir pu les observer, en juger les mouvemens et les effets dans un temps où, cessant de dominer notre ame, elles n'existent plus que dans nos souvenirs. Pour les sentir, il suffit d'avoir un cœur; il faut, pour les exprimer avec énergie et avec justesse,

une ame long-temps exercée par elles, et per-

fectionnée par la réflexion.

Arrivé à Paris, le jeune homme oublia bientôt son amour; mais il n'oublia point de faire tous ses efforts pour enlever une jeune personne estimable et née pour la vertu, à une mère intrigante et corrompue. Il employa le zèle du prosélitisme. Plusieurs évêques, et même des jésuites, s'unirent à lui. Ce projet manqua; mais Voltaire eut dans la suite le bonheur d'être utile à mademoiselle du Noyer, alors mariée au baron de Vinterfeld.

Cependant son père le voyant toujours obstiné à saire des vers et à vivre dans le monde, l'avait exclus de sa maison. Les lettres les plus soumises ne le touchaient point : il lui demandait même la permission de passer en Amérique, pourvu qu'avant son départ il lui permît d'embrasser ses genoux. Il fallut se résoudre, non à partir pour l'Amérique, mais à entrer chez un procureur.

Il n'y resta pas long temps. M. de Caumartin, ami de M. Arouet, sut touché du sort de son fils, et demanda la permission de le mener à Saint-Ange où loin de ces sociétés alarmantes pour la tendresse paternelle, il devait résléchir sur le choix d'un état. Il y trouva le vieux Caumartin, vieillard respectable, passionné pour Henri IV et pour Sulli, alors trop oubliés

de la nation. Il avait été lié avec les hommes les plus instruits du règne de Louis XIV, savait les anecdotes les plus secrètes, les savait telles qu'elles s'étaient passées, et se plaisait à les raconter. Voltaire revint de Saint-Ange, occupé de faire un poëme épique dont Henri IV serait le héros, et plein d'ardeur pour l'étude de l'histoire de France. C'est à ce voyage que nous devons la Henriade et le Siècle de Louis XIV.

Ce prince venait de mourir. Le peuple, dont il avait été si long-temps l'idole, ce même peuple qui lui avait pardonné ses profusions, ses guerres et son despotisme, qui avait applaudi à ses persécutions contre les protestans, insultait à sa mémoire par une joie indécente. Une bulle sollicitée à Rome contre un livre de dévotion, avait sait oublier aux Parissens cette gloire dont ils avaient été si long-temps idolâtres. On prodigua les satires à la mémoire de Louis le grand, comme on lui avait prodigué les panégyriques pendant sa vie. Voltaire accusé d'avoir sait une de ces satires, sut mis à la bastille : elle finissait par ce vers :

J'ai vu ces maux, et je n'ai pas vingt ans.

Il en avait un peu plus de vingt-deux; et la police regarda cette espèce de consormité d'âge comme une preuve suffisante pour le priver de sa liberté.

C'est à la bassille que le jeune poëte ébaucha le poëme de la Ligue, corrigea sa tragédie d'Oedipe, commencée long-temps auparavant, et sit une pièce de vers sort gaie sur le malheur d'y être. M. le duc d'Orléans, instruit de son innocence, lui rendit sa liberté, et lui accorda une gratification.

Monseigneur, lui dit Voltaire, je remercie votre Altesse royale de vouloir bien continuer à se charger de ma nourriture, mais je la prie de ne

plus se charger de mon logement.

La tragédie d'Oedipe sut jouée en 1718. L'auteur n'était encore connu que par des pièces sugitives, par quelques épîtres où l'on trouve la philosophie de Chaulieu, avec plus d'esprit et de correction, et par une ode qui avait disputé vainement le prix de l'académie française. On lui avait préséré une pièce ridicule de l'abbé du Jarri. Il s'agissait de la décoration de l'autel de Notre-Dame, car Louis XIV s'était souvenu, après soixante et dix ans de règne, d'accomplir cette promesse de Louis XIII; et le premier ouvrage en vers sérieux que Voltaire ait publié, sut un ouvrage de dévotion.

Né avec un gout sûr et indépendant, il n'aurait pas voulu mêler l'amour à l'horreur du sujet d'Oedipe, et il osa même présenter sa pièce aux comédiens sans avoir payé ce tribut à l'usage; mais elle ne sut pas reçue. L'assemblée trouva mauvais que l'auteur osât réclamer contre son goût. Ce jeune homme mériterait bien, disait Dusresne, qu'en punition de son orgueil, on jouât sa pièce avec cette grande vilaine scène traduite de Sophocle.

Il fallut céder, et imaginer un amour épisodique et froid. La pièce réussit; mais ce sut malgré cet amour : et la scène de Sophocle en sit le succès. La Motte, alors le premier homme de la littérature, dit, dans son approbation, que cette tragédie promettait un digne successeur de Corneille et de Racine; et cet hommage rendu par un rival dont la réputation était déjà faite, et qui pouvait craindre de se voir surpassé, doit à jamais honorer le caractère de la Motte.

Mais Voltaire, dénoncé comme un homme de génie et comme un philosophe à la soule des auteurs médiocres, et aux fanatiques de tous les partis, réunit dès-lors les mêmes ennemis dont les générations renouvelées pendant soixante ans, ont satigué et trop souvent troublé sa longue et glorieuse carrière. Ces vers si célèbres:

Nos prêtres ne sont pas ce qu'un vain peuple pense; Notre crédulité sait toute leur science. furent le premier cri d'une guerre que la mort

même de Voltaire n'a pu éteindre.

A une représentation d'Oedipe, il parut sur le théâtre, portant la queue du grand-prêtre. La maréchale de Villars demanda qui était ce jeune homme qui voulait faire tomber la pièce. On lui dit que c'était l'auteur. Cette étourderie, qui annonçait un homme si supérieur aux petitesses de l'amour propre, lui inspira le désir de le connaître. Voltaire, admis dans sa société, eut pour elle une passion, la première et la plus sérieuse qu'il ait éprouvée. Elle ne sut pas heureuse, et l'enleva pendant assez long-temps à l'étude qui était déjà son premier besoin; il n'en parla jamais depuis qu'avec le sentiment du regret et presque du remords.

Délivré de son amour, il continua la Henriade, et sit la tragédie d'Artémire. Une actrice sormée par lui, et devenue à la sois sa maîtresse et son élève, joua le principal rôle. Le public qui avait été juste pour Oedipe, sut au moins sévère pour Artémire; esset ordinaire de tout premier succès. Une aversion secrète pour une supériorité reconnue n'en est pas la seule cause, mais elle sait prositer d'un sentiment naturel qui nous rend d'autant moins saciles que nous espèrons davantage.

Cette tragédie ne valut à Voltaire que la

permission de revenir à Paris, dont une nouvelle calomnie et ses liaisons avec les ennemis du régent, et entre autres avec le duc de Richelieu et le sameux baron de Gortz, l'avaient fait éloigner. Ainsi cet ambitieux dont les vastes projets embrassaient l'Europe, et menaçaient de la bouleverser, avait choisi pour ami, et presque pour consident, un jeune poëte: c'est que les hommes supérieurs se devinent et se cherchent, qu'ils ont une langue commune qu'eux seuls peuvent parler et entendre.

En 1722, Voltaire accompagna madame de Rupelmonde en Hollande. Il voulait voir, à Bruxelles, Rousseau dont il plaignait les malheurs, et dont il estimait le talent poëtique. L'amour de son art l'emportait sur le juste mépris que le caractère de Rousseau devait lui inspirer. Voltaire le consulta sur son poëme de la Ligue, lui lut l'Epître à Uranie, faite pour madame de Rupelmonde, et premier monument de sa liberté de penser, comme de son talent pour traiter en vers et rendre populaires les questions de métaphysique ou de morale. De son côté, Rousseau lui récita une Ode à la postérité, qui, comme Voltaire le lui dit alors, à ce qu'on prétend, ne devait pas aller à son adresse; et le Jugement de Pluton, allégorie satirique, et cependant aussi promptement oubliée que l'ode. Les deux poëtes se sérent ennemis irréconciliables. Rousseau se déchaîna contre Voltaire, qui ne répondit qu'après quinze ans de patience. On est étonné de voir l'auteur de tant d'épigrammes licencieuses, où les ministres de la religion sont continuellement livrés à la risée et à l'opprobre, donner sérieusement, pour cause de sa haine contre Voltaire, sa contenance évaporée pendant la messe, et l'Epître à Uranie. Mais Rousseau avait pris le masque de la dévotion; elle était alors un asile honorable pour ceux que l'opinion mondaine avait slétris, asile sûr et commode que malheureusement la philosophie, qui a fait tant d'autres maux, leur a fermé depuis sans retour.

En 1724, Voltaire donna Mariamne. C'était le sujet d'Artémire sous des noms nouveaux, avec une intrigue moins compliquée et moins romanesque; mais c'était surtout le style de Racine. La pièce sut jouée quarante sois. L'auteur combattit, dans la présace, l'opinion de la Motte qui, né avec beaucoup d'esprit et de raison, mais peu sensible à l'harmonie, ne trouvait dans les vers d'autre mérite que celui de la difficulté vaincue, et ne voyait dans la poësse qu'une sorme de convention, imaginée pour soulager la mémoire, et à laquelle l'habitude seule sesait trouver des charmes. Dans ses lettres imprimées à la fin

d'Oedipe, il avait déjà combattu le même poëte qui regardait la règle des trois unités

comme un autre préjugé.

On doit savoir gré à ceux qui osent, comme la Motte, établir dans les arts des paradoxes contraires aux idées communes. Pour défendre les règles anciennes, on est obligé de les examiner; si l'opinion reçue se trouve vraie, on a l'avantage de croire par raison ce qu'on croyait par habitude; si elle est fausse, on est délivré d'une erreur.

Cependant il n'est pas rare de montrer de l'humeur contre ceux qui nous forcent à examiner ce que nous avons admis réflexion. Les esprits qui, comme Montagne, s'endorment tranquillement sur l'oreiller du doute, ne sont pas communs; ceux qui sont tourmentés du désir d'atteindre à la vérité, font plus rares encore. Le vulgaire aime à croire, même sans preuve, et chérit sa sécurité dans son aveugle croyance, comme une partie de son repos.

C'est vers la même époque que parut la Henriade fous le nom de la Ligue. Une copie imparfaite, enlevée à l'auteur, fut imprimée furtivement; et non-seulement il y était resté des lacunes, mais on en avait rempli quel-

ques-unes.

La France eut donc enfin un poëme épique.

On peut regretter sans doute que Voltaire, qui a mis tant d'action dans ses tragédies, qui y fait parler aux passions un langage si naturel et si vrai, qui a su également les peindre, et parl'analyse des sentimens qu'elles font éprouver, et par les traits qui leur échappent, n'ait point déployé dans la Henriade ces talens que nul homme n'a encore réunis au même degré; mais un sujet si connu, si près de nous, laissait peu de liberté à l'imagination du poëte. La passion sombre et cruelle du fanatisme, s'exerçant sur les personnages subalternes, ne pouvait exciter que l'horreur. Une ambition hypocrite était la feule qui animât les chefs de la ligue. Le héros, brave, humain et galant, mais n'éprouvant que les malheurs de la fortune, et les éprouvant seul. ne pouvait intéresser que par sa valeur et sa clémence: enfin il était impossible que la conversion un peu forcée d'Henri IV formât jamais un dénouement bien héroïque.

Mais si, pour l'intérêt des événemens, pour la variété, pour le mouvement, la Henriade est inférieure aux poëmes épiques qui étaient alors en possession de l'admiration générale, par combien de beautés neuves cette infériorité n'est-elle point compensée? Jamais une philosophie si prosonde et si vraie a-t-elle été embellie par des vers plus sublimes

ou plus touchans? quel autre poëme offre des caractères dessinés avec plus de force et de noblesse, sans rien perdre de leur vérité historique? quel autre renferme une morale plus pure, un amour de l'humanité plus éclairé, plus libre des préjugés et des passions yulgaires? Que le poëte fasse agir ou parler ses personnages, qu'il peigne les attentats du fanatisme ou les charmes et les dangers de l'amour, qu'il transporte ses lecteurs sur un champ de bataille ou dans le ciel que son imagination a créé, par-tout il est philosophe, par-tout il paraît profondément occupé des vrais intérêts du genre-humain. Du milieu même des fictions on voit fortir de grandes vérités fous un pinceau toujours brillant et toujours pur.

Parmi tous les poëmes épiques, la Henriade feule a un but moral; non qu'on puisse dire qu'elle soit le développement d'une seule vérité, idée pédantesque, à laquelle un poëte ne peut assujettir sa marche, mais parce qu'elle respire par-tout la haine de la guerre et du fanatisme, la tolérance et l'amour de l'humanité. Chaque poëme prend nécessairement la teinte du siècle qui l'a vu naître; et la Henriade est née dans le siècle de la raison. Aussi plus la raison sera de progrès parmi les hommes, plus ce poëme aura d'admirateurs.

On peut comparer la Henriade à l'Enéide: toutes deux portent l'empreinte du génie dans tout ce qui a dépendu du poëte, et n'ont que les défauts d'un sujet dont le choix a également été dicté par l'esprit national. Mais Virgile ne voulait que flatter l'orgueil des Romains, et Voltaire eut le motif plus noble de préserver les Français du fanatisme, en leur retraçant les crimes où il avait entraîné leurs ancêtres.

La Henriade, Oedipe et Mariamne avaient placé Voltaire bien au-dessus de ses contemporains, et semblaient lui assurer une carrière brillante, lorsqu'un événement fatal vint troubler sa vie. Il avait répondu par des paroles piquantes au mépris que lui avait témoigné un homme de la cour, qui s'en vengea en le fesant insulter par ses gens, sans compromettre sa sureté personnelle. Ce sut à la porte de l'hôtel de Sulli, où il dînait, qu'il reçut cet outrage dont le duc de Sulli ne daigna témoigner aucun ressentiment, persuadé sans doute que les descendans des Francs ont conservé droit de vie et de mort sur ceux des Gaulois. Les lois furent muettes; le parlement de Paris, qui a puni ou fait punir de moindres outrages, lorsqu'ils ont eu pour objet quelqu'un de ses subalternes, crut ne rien devoir à un simple citoyen qui n'était

que le premier homme de lettres de la nation, et garda le filence.

Voltaire voulut prendre les moyens de venger l'honneur outragé, moyens autorifés par les mœurs des nations modernes, et proscrits par leurs lois: la bastille, et au bout de six mois l'ordre de quitter Paris, furent la punition de ses premières démarches. Le cardinal de Fleuri n'eut pas même la petite politique de donner à l'agresseur la plus légère marque de mécontentement. Ainsi lorsque les lois abandonnaient les citoyens, le pouvoir arbitraire les punissait de chercher une vengeance que ce silence rendait légitime, et que les principes de l'honneur prescrivaient comme nécessaire. Nous osons croire que de notre temps la qualité d'homme serait plus respectée, que les lois ne seraient plus muettes devant le ridicule préjugé de la naissance, et que, dans une querelle entre deux citoyens, ce ne serait pas à l'offensé que le ministère enlèverait sa liberté et sa patrie.

Voltaire fit encore à Paris un voyage fecret et inutile; il vit trop qu'un adversaire, qui disposait à son gré de l'autorité ministérielle et du pouvoir judiciaire, pourrait également l'éviter et le perdre. Il s'ensevelit dans la retraite, et dédaigna de s'occuper plus longtemps de sa vengeance, ou plutôt il ne voulut fe venger qu'en accablant son ennemi du poids de sa gloire, en le sorçant d'entendre répéter, au bruit des acclamations de l'Europe, le nom qu'il avait voulu avilir.

L'Angleterre fut son asile. Newton n'était plus, mais son esprit régnait sur ses compatriotes qu'il avait instruits à ne reconnaître pour guides, dans l'étude de la nature, que l'expérience et le calcul. Locke, dont la mort était encore récente, avait donné le premier une théorie de l'ame humaine, sondée sur l'expérience, et montré la route qu'il faut suivre en métaphysique pour ne point s'égarer. La philosophie de Shastersbury, commentée par Bolingbroke, embellie par les vers de Pope, avait fait naître en Angleterre un déisme qui annonçait une morale sondée sur des motifs saits pour émouvoir les ames élevées, sans offenser la raison.

Cependant en France les meilleurs esprits cherchaient encore à substituer, dans nos écoles, les hypothèses de Descartes aux absurdités de la physique scolastique: une thèse où l'on soutenait soit le système de Copernic, soit les tourbillons, était une victoire sur les préjugés. Les idées innées étaient devenues presque un article de soi aux yeux des dévots, qui d'abord les avaient prises pour une hérésie. Mallebranche, qu'on croyait entendre, était

24

le philosophe à la mode. On passait pour un esprit sort lorsqu'on se permettait de regarder l'existence de cinq propositions dans le livre illistible de Jansénius, comme un fait indissérent au bonheur de l'espèce humaine, ou qu'on osait lire Bayle sans la permission d'un docteur en théologie.

Ce contraste devait exciter l'enthousiasme d'un homme qui, comme Voltaire, avait dès son ensance secoué tous les préjugés. L'exemple de l'Angleterre lui montrait que la vérité n'est pas saite pour rester un secret entre les mains de quelques philosophes, et d'un petit nombre de gens du monde instruits, ou plutôt endoctrinés par les philosophes; riant avec eux des erreurs dont le peuple est la victime, mais s'en rendant eux-mêmes les désenseurs, lorsque leur état ou leurs places leur y sait trouver un intérêt chimérique ou réel, et prêts à laisser proscrire ou même à persécuter leurs précepteurs, s'ils osent dire ce qu'eux-mêmes pensent en secret.

Dès ce moment Voltaire se sentit appelé à détruire les préjugés de toute espèce, dont son pays était l'esclave. Il sentit la possibilité d'y réussir par un mélange heureux d'audace et de souplesse, en sachant tantôt céder aux temps, tautôt en prositer ou les saire naître; en se servant tour à tour, avec adresse, du

raisonnement

raisonnement, de la plaisanterie, du charme des vers ou des essets du théâtre; en rendant enfin la raison assez simple pour devenir populaire, assez aimable pour ne pas essrayer la frivolité, assez piquante pour être à la mode. Ce grand projet de se rendre, par les seules forces de son génie, le biensaiteur de tout un peuple en l'arrachant à ses erreurs, enslamma l'ame de Voltaire, échaussa son courage. Il jura d'y consacrer sa vie, et il a tenu parole.

La tragédie de Brutus sut le premier fruit

de son voyage en Angleterre.

Depuis Cinna notre théâtre n'avait point retenti des fiers accens de la liberté; et, dans Cinna, ils étaient étouffés par ceux de la vengeance. On trouva dans Brutus la force de Corneille avec plus de pompe et d'éclat, avec un naturel que Corneille n'avait pas, et l'élégance foutenue de Racine. Jamais les droits d'un peuple opprimé n'avaient été expofés avec plus de force, d'éloquence, de précision même, que dans la feconde scène de Brutus. Le cinquième acte est un chef-d'œuvre de pathétique.

On a reproché au poëte d'avoir introduit l'amour dans ce sujet si imposant et si terrible, et surtout un amour sans un grand intérêt; mais Titus entraîné par un autre motif que l'amour, eût été avili; la sévérité de Brutus

n'eût plus déchiré l'ame des spectateurs; et si cet amour eût trop intéressé, il était à craindre que leur cœur n'eût trahi la cause de Rome. Ce sut après cette pièce que Fontenelle dit à Voltaire, qu'il ne le croyait point propre à la tragédie, que son style était trop fort, trop pompeux, trop brillant. — Je vais donc relire vos pastorales, lui répondit Voltaire.

Il crut alors pouvoir aspirer à une place à l'académie française, et on pouvait le trouver modeste d'avoir attendu si long-temps; mais il n'eut pas même l'honneur de balancer les suffrages. Le Gros de Boze prononça, d'un ton doctoral, que Voltaire ne serait jamais un

personnage académique.

Ce de Boze, oublié aujourd'hui, était un de ces hommes qui, avec peu d'esprit et une science médiocre, se glissent dans les maisons des grands et des gens en place, et y réussissent parce qu'ils ont précisément ce qu'il faut pour satissaire la vanité d'avoir chez soi des gens de lettres, et que leur esprit ne peut ni inspirer la crainte ni humilier l'amour propre. De Boze était d'ailleurs un personnage important; il exerçait alors à Paris l'emploi d'inspecteur de la librairie, que depuis la magistrature a usurpé sur les gens de lettres, à qui l'avidité des hommes riches ou accrédités ne laisse que les places dont les sonctions personnelles exigent des lumières et des talens.

Après Brutus, Voltaire fit la Mort de César, sujet déjà traité par Shakespeare dont il imita quelques scènes en les embellissant. Cette tragédie ne sut jouée qu'au bout de quelques années, et dans un collége. Il n'ofait rifquer sur le théâtre une pièce sans amour, sans semmes, et une tragédie en trois actes; car les innovations peu importantes ne sont pas toujours celles qui foulèvent le moins les ennemis de la nouveauté. Les petits esprits doivent être plus frappés des petites choses. Cependant un style noble, hardi, figuré, mais toujours naturel et vrai; un langage digne du vainqueur et des libérateurs du monde; la force et la grandeur des caractères, le sens profond qui règne dans les discours de ces derniers Romains, occupent et attachentles spectateurs faits pour sentir ce mérite, les hommes qui ont dans le cœur ou dans l'esprit quelque rapport avec ces grands perfonnages, ceux qui aiment l'histoire, les jeunes gens enfin, encore pleins de ces objets que l'éducation a mis fous leurs yeux.

Les tragédies historiques, comme Cinna, la Mort de Pompée, Brutus, Rome fauvée, le Triumvirat de Voltaire, ne peuvent avoir l'intérêt du Cid, d'Aphigénie, de Zaïre, ou de Mérope. Les passions douces et tendres du cœur humain ne pourraient s'y développer

fans distraire du tableau historique qui en est le sujet; les événemens ne peuvent y être disposés avec la même liberté pour les saire servir à l'effet théâtral. Le poëte y est bien moins maître des caractères. L'intérêt, qui est celui d'une nation ou d'une grande révolution, plutôt que celui d'un individu, est dès-lors bien plus saible, parce qu'il dépend de sentimens moins personnels et moins énergiques.

Mais, loin de proscrire ce genre, comme plus froid, comme moins savorable au génie dramatique du poëte, il faudrait l'encourager, parce qu'il ouvre un champ vaste au génie poëtique, qui peut y développer toutes les grandes vérités de la politique; parce qu'il offre de grands tableaux historiques, et qu'ensin c'est celui qu'on peut employer avec plus de succès à élever l'ame et à la former. On doit, sans doute, placer au premier rang les poëmes qui, comme Mahomet, comme Alzire, sont à la sois des tragédies intéressantes ou terribles, et de grands tableaux; mais ces sujets sont très-rares, et ils exigent des talens que Voltaire seul a réunis jusqu'ici.

On ne voulut point permettre d'imprimer la Mort de César. On sit un crime à l'auteur des sentimens républicains répandus dans sa pièce; imputation d'autant plus ridicule que chacun parle son langage, que Brutus

n'en est pas plus le héros que César; que le poëte, dans un genre purement historique, en traçant ses portraits d'après l'histoire, en a conservé l'impartialité. Mais, sous le gouvernement à la sois tyrannique et pusillanime du cardinal de Fleuri, le langage de la servitude était le seul qui pût paraître innocent.

Qui croirait aujourd'hui que l'élégie sur la mort de mademoiselle le Couvreur, ait été pour Voltaire le sujet d'une persécution sérieuse qui l'obligea de quitter la capitale, où il savait qu'heureusement l'absence sait tout oublier,

même la fureur de persécuter!

Les théâtres sont une institution vraiment utile: c'est par eux qu'une jeunesse inappliquée et frivole conserve encore quelque habitude de sentir et de penser, que les idées morales nelui deviennent point absolument étrangères, que les plaisirs de l'esprit existent pour elle. Les sentimens qu'excite la représentation d'une tragédie, élèvent l'ame, l'épurent, la tirent de cette apathie, de cette personnalité, maladies auxquelles l'homme riche et dissipé est condamné par la nature. Les spectacles forment en quelque sorte un lien entre la classe des hommes qui pensent et celle des hommes qui ne pensent point. Ils adoucissent l'austérité des uns, et tempèrent dans les autres la dureté qui naît de l'orgueil et de

la légéreté. Mais, par une fatalité singulière, dans le pays où l'art du théâtre a été porté au plus haut degré de perfection, les acteurs, à qui le public doit le plus noble de ses plaisirs, condamnés par la religion, sont slétris par un

préjugé ridicule.

Voltaire ofa le combattre. Indigné qu'une actrice célèbre, long-temps l'objet de l'enthousiasme, enlevée par une mort prompte et, cruelle, fût, en qualité d'excommuniée, privée de la fépulture, il s'éleva et contre la nation frivole qui soumettait lâchement sa tête à un joug honteux, et contre la pusillanimité des gens en place qui laissaient tranquillement flétrir ce qu'ils avaient admiré. Si les nations ne se corrigent guère, elles souffrent du moins les leçons avec patience. Mais les prêtres, à qui les parlemens ne laissaient plus excommunier que les forciers et les comédiens, furent irrités qu'un poëte osât leur disputer la moitié de leur empire, et les gens en place ne lui pardonnèrent point de leur avoir reproché leur indigne faiblesse.

Voltaire sentit qu'un grand succès au théâtre pouvait seul, en lui assurant la bienveillance publique, le désendre contre le fanatisme. Dans les pays où il n'existe aucun pouvoir populaire, toute classe d'hommes qui a un point de ralliement, devient une sorte de

puissance. Un auteur dramatique est sous la sauvegarde des sociétés pour lesquelles le spectacle est un amusement ou une ressource. Ce public, en applaudissant à des allusions, blesse ou slatte la vanité des gens en place, décourage ou ranime les partis élevés contre eux, et ils n'osent le braver ouvertement. Voltaire donna donc Eryphile qui ne remplit point son but; mais, loin de se laisser abattre par ce revers, il saisst le sujet de Zaïre, en conçoit le plan, achève l'ouvrage en dixhuit jours, et elle paraît sur le théâtre quatre

mois après Eryphile.

Le succès passa ses espérances. Cette pièce est la première où, quittant les traces de Corneille et de Racine, il ait montré un art, un talent et un style qui n'étaient plus qu'à lui. Jamais un amour plus vrai, plus passionné n'avait arraché de si douces larmes; jamais aucun poëte n'avait peint les fureurs de la jalousie dans une ame si tendre, si naïve, si généreuse. On aime Orosmane, lors même qu'il fait frémir; il immole Zaire, cette Zaire si intéressante, si vertueuse, et on ne peut le hair. Et, s'il était possible de se distraire d'Orosmane et de Zaire, combien la religion n'est-elle pas imposante dans le vieux Lusignan! quelle noblesse le fanatique Nérestan met dans ses reproches! avec quel art le poëte a su

présenter ces chrétiens qui viennent troubler une union si touchante! Une semme sensible et pieuse pleure sur Zaïre qui a sacrissé à son Dieu, son amour et sa vie, tandis qu'un homme étranger au christianisme pleure Zaïre dont le cœur égaré, par sa tendresse pour son père, s'immole au préjugé superstitieux qui lui désend d'aimer un homme d'une secte étrangère: et c'est-là le ches-d'œuvre de l'art. Pour quiconque ne croit point aux livres juiss, Athalie n'est que l'école du fanatisme, de l'assassinat et du mensonge. Zaïre est dans toutes les opinions, comme pour tous les pays, la tragédie des cœurs tendres et des ames pures.

Elle fut suivie d'Adélaïde du Guesclin, également sondée sur l'amour, et où, comme dans Zaïre, des héros français, des événemens de notre histoire, rappelés en beaux vers, ajoutaient encore à l'intérêt: mais c'était le patriotisme d'un citoyen qui se plaît à rappeler des noms respectés et de grandes époques, et non ce patriotisme d'antichambre, qui depuis a tant réussi sur la scène française.

Adélaïde n'eut point de succès. Un plaisant du parterre avait empêché de sinir Mariamne, en criant: La reine boit; un autre sit tomber Adélaïde, en répondant: Coussi, coussi, à ce mot si noble, si touchant de Vendôme: Es-tu content, Couci?

Cette même pièce reparut sous le nom du Duc de Foix, corrigée moins d'après le fentiment de l'auteur que sur les jugemens des critiques; elle réussit mieux. Mais lorsque, long-temps après, les trois coups de marteau du Philosophe sans le savoir eurent appris qu'on ne sifflerait plus le coup de canon d'Adélaïde, lorsqu'elle se remontra sur la scène, malgré Voltaire qui se souvenait moins des beautés de sa pièce que des critiques qu'elle avait essuyées; alors elle enleva tous les fuffrages, alors on fentit toute la beauté durôle de Vendôme aussi amoureux qu'Orosmane; l'un, jaloux par la suite d'un caractère impérieux, l'autre par l'excès de sa passion; l'un tyrannique par l'impétuosité et la hauteur naturelle de son ame, l'autre par un malheur attaché à l'habitude du pouvoir absolu. Orosmane, tendre, désintéressé dans son amour, se rend coupable dans un moment de délire où le plonge une erreur excufable, et s'en punit en s'immolant lui-même; Vendôme, plus personnel, appartenant à sa passion plus qu'à sa maîtresse, forme, avec une sureur plus tranquille, le projet de son crime, mais l'expie par ses remords et par le facrifice de son amour. L'un montre les excès et les malheurs où la violence des passions entraîne les ames généreuses; l'autre, ce que peuvent le repentir

et le sentiment de la vertu sur les ames fortes, mais abandonnées à leurs passions.

On prétend que le Temple du Goût nuisit beaucoup au fuccès d'Adélaïde. Dans cet ouvrage charmant, Voltaire jugeait les écrivains du siècle passé, et même quelques-uns de ses contemporains. Le temps a confirmé tous ses jugemens; mais alors ils parurent autant de facriléges. En observant cette intolérance littéraire, cette nécessité imposée à tout écrivain qui veut conserver son repos, de respecter les opinions établies sur le mérite d'un orateur ou d'un poëte; cette fureur avec laquelle le public poursuit ceux qui osent, sur les objets même les plus indifférens, ne penser que d'après eux-mêmes; on serait tenté de croire que l'homme est intolérant par sa nature. L'esprit, le génie, la raison, ne garantissent pas toujours de ce malheur. Il est bien peu d'hommes qui n'aient pas en secret quelques idoles dont ils ne voient point de fang froid qu'on ose affaiblir ou détruire le culte.

Dans le grand nombre, ce sentiment a pour origine l'orgueil et l'envie. On regarde, comme affectant sur nous une supériorité qui nous blesse, l'écrivain qui, en critiquant ceux que nous admirons, a l'air de se croire supérieur à eux, et dès-lors à nous-mêmes. On craint qu'en abattant la statue de l'homme qui n'est

plus, il ne prétende élever à sa place celle d'un homme vivant dont la gloire est toujours un spectacle affligeant pour la médiocrité. Mais si des esprits supérieurs s'abandonnent à cette espèce d'intolérance, cette saiblesse excusable et passagère, née de la paresse et de l'habitude, cède bientôt à la vérité, et ne produit ni l'injustice ni la persécution.

Dans sa retraite, Voltaire avait conçu l'heureux projet de faire connaître à sa nation la philosophie, la littérature, les opinions, les sectes de l'Angleterre; et il fit ses Lettres sur les Anglais (\*). Newton, dont on ne connaissait en France ni les opinions philosophiques, ni le système du monde, ni presque même les expériences sur la lumière; Locke, dont le livre traduit en français, n'avait été lu que par un petit nombre de philosophes; Bacon, qui n'était célèbre que comme chancelier; Shakespeare, dont le génie et les fautes grofsières sont un phénomène dans l'histoire de la littérature; Congrève, Wicherley, Addisson, Pope, dont les noms étaient presque inconnus même de nos gens de lettres; ces quakers fanatiques, sans être persécuteurs, insensés dans leur dévotion, mais les plus raisonnables

<sup>(\*)</sup> La matière de ces lettres est répandue, sous d'autres titres, dans les Oeuvres, et principalement dans le Dictionnaire philosophique.

des chrétiens dans leur croyance et dans leur morale, ridicules aux yeux du reste des hommes pour avoir outré deux vertus, l'amour de la paix et celui de l'égalité; les autres sectes qui se partageaient l'Angleterre; l'influence qu'un esprit général de liberté y exerce sur la littérature, sur la philosophie, sur les arts, sur les opinions, sur les mœurs; l'histoire de l'insertion de la petite vérole, reçue presque sans obstacle, et examinée sans prévention, malgré la singularité et la nouveauté de cette pratique: tels surent les objets principaux traités dans cet ouvrage.

Fontenelle avait le premier fait parler, à la raison et à la philosophie, un langage agréable et piquant; il avait su répandre sur les sciences la lumière d'une philosophie toujours sage, souvent sine, quelquesois prosonde : dans les Lettres de Voltaire, on trouve le mérite de Fontenelle avec plus de goût, de naturel, de hardiesse et de gaieté. Un vieil attachement aux erreurs de Descartes n'y vient pas répandre sur la vérité des ombres qui la cachent ou la désigurent. C'est la logique et la plaisanterie des Provinciales, mais s'exerçant sur de plus grands objets, n'étant jamais corrompues par un vernis de dévotion monacale,

Cet ouvrage fut parmi nous l'époque d'une révolution; il commença à y faire naître le goût de la philosophie et de la littérature anglaise; à nous intéresser aux mœurs, à la politique, aux connaissances commerciales de ce peuple; à répandre sa langue parmi nous. Depuis un engouement puéril a pris la place de l'ancienne indissérence; et, par une singularité remarquable, Voltaire a eu encore la gloire de le combattre et d'en diminuer l'influence.

Il nous avait appris à fentir le mérite de Shakespeare, et à regarder son théâtre comme une mine d'où nos poëtes pourraient tirer des trésors; et lorsqu'un ridicule enthousiasme a présenté comme un modèle à la nation de Racine et de Voltaire, ce poëte éloquent, mais sauvage et bizarre, et a voulu nous donner pour des tableaux énergiques et vrais de la nature, ses toiles chargées de compositions absurdes, et de caricatures dégoûtantes et grossières, Voltaire a désendu la cause du goût et de la raison. Il nous avait reproché la trop grande timidité de notre théâtre; il su obligé de nous reprocher d'y vouloir porter la licence barbare du théâtre anglais.

La publication de ces Lettres excita une persécution dont, en les lisant aujourd'hui, on aurait peine à concevoir l'acharnement; mais il y combattait les idées innées; et les docteurs croyaient alors que, s'ils n'avaient point d'idées innées, il n'y aurait pas de caractères affez fensibles pour distinguer leur ame de celle des bêtes. D'ailleurs il y soutenait avec Locke, qu'il n'était pas rigoureusement prouvé que dieu n'aurait pas le pouvoir, s'il le voulait absolument, de donner à un élément de la matière la faculté de penser; et c'était aller contre le privilége des théologiens qui prétendent savoir à point nommé, et savoir seuls, tout ce que dieu a pensé, tout ce qu'il a fait ou pu saire, depuis et même avant le commencement du monde.

Enfin il y examinait quelques passages des Pensées de Pascal, ouvrage que les jésuites mêmes étaient obligés de respecter malgré eux, comme ceux de S' Augustin; on sut scandalisé de voir un poëte, un laïque, oser juger Pascal. Il semblait qu'attaquer le seul des désenseurs de la religion chrétienne qui eût auprès des gens du monde la réputation d'un grand-homme, c'était attaquer la religion même, et que ses preuves seraient affaiblies si le géomètre, qui avait promis de se consacrer à sa désense, était convaincu d'avoir souvent mal raisonné.

Le clergé demanda la suppression des Lettres fur les Anglais, et l'obtint par un arrêt du conseil. Ces arrêts se donnent sans examen, comme une espèce de dédommagement du fubside que le gouvernement obtient des assemblées du clergé, et une récompense de leur facilité à l'accorder. Les ministres oublient que l'intérêt de la puissance séculière n'est pas de maintenir, mais de laisser détruire, par les progrès de la raison, l'empire dont les prêtres ont si long-temps abusé avec tant de barbarie; et qu'il n'est pas d'une bonne politique d'acheter la paix de ses ennemis, en leur sacrissant ses désenseurs.

Le parlement brûla le livre, suivant un usage jadis inventé par Tibère, et devenu ridicule depuis l'invention de l'imprimerie; mais il est des gens auxquels il saut plus de trois siècles pour commencer à s'apercevoir d'une absurdité.

Toute cette perfécution s'exerçait dans le temps même où les miracles du diacre Pâris et ceux du père Girard couvraient les deux partis de ridicule et d'opprobre. Il était juste qu'ils se réunissent contre un homme qui osait prêcher la raison. On alla jusqu'à ordonner des informations contre l'auteur des Lettres philosophiques. Le garde des sceaux sit exiler Voltaire qui, alors absent, sut averti à temps, évita les gens envoyés pour le conduire au lieu de son exil, et aima mieux combattre de loin et d'un lieu sûr. Ses amis prouvèrent qu'il n'avait pas manqué à sa

promesse de ne point publier ses Lettres en France, et qu'elles n'avaient paru que par l'insidélité d'un relieur. Heureusement le garde des sceaux était plus zélé pour son autorité que pour la religion, et beaucoup plus ministre que dévot. L'orage s'apaisa, et Voltaire eut la permission de reparaître à Paris.

Le calme ne dura qu'un instant. L'Epître à Uranie, jusqu'alors rensermée dans le secret, su imprimée; et pour échapper à une persécution nouvelle, Voltaire sut obligé de la désavouer et de l'attribuer à l'abbé Chaulieu, mort depuis plusieurs années. Cette imputation lui sesait honneur comme poëte, sans nuire à sa réputation de chrétien, (\*)

La nécessité de mentir pour désavouer un ouvrage, est une extrémité qui répugne également à la conscience et à la noblesse du caractère; mais le crime est pour les hommes injustes qui rendent ce désaveu nécessaire à la sureté de celui qu'ils y forcent. Si vous avez érigé en crime ce qui n'en est pas un, si vous avez porté atteinte, par des lois absurdes, ou par des lois arbitraires, au droit naturel qu'ont tous les hommes, non-seulement d'avoir une opinion, mais de la rendre publique; alors vous méritez de perdre celui qu'a chaque homme d'entendre la vérité de la

<sup>(\*)</sup> Voyez les Oeuvres de Chaulieue

bouche d'un autre, droit qui fonde seul l'obligation rigoureuse de ne pas mentir. S'il n'est pas permis de tromper, c'est parce que, tromper quelqu'un, c'est lui saire un tort, ou s'exposer à lui en saire un; mais le tort suppose un droit, et personne n'a celui de chercher à s'assurer les moyens de commettre une injustice.

Nous ne disculpons point Voltaire d'avoir donné son ouvrage à l'abbé Chaulieu; une telle imputation, indifférente en elle-même, n'est, comme on sait, qu'une plaisanterie. C'est une arme qu'on donne aux gens en place, lorsqu'ils sont disposés à l'indulgence, sans ofer en convenir, et dont ils se servent pour repousser les persécuteurs plus sérieux et plus acharnés.

L'indiscrétion avec laquelle les amis de Voltaire récitèrent quelques fragmens de la Pucelle, sut la cause d'une nouvelle persécution. Le garde des sceaux menaça le poëte d'un cu de basse sosse, si jamais il paraissait rien de cet ouvrage. A une longue distance du temps où ces tyrans subalternes, si boussis d'une puissance éphémère, ont osé tenir un tel langage à des hommes qui sont la gloire de leur patrie et de leur siècle, le sentiment de mépris qu'on éprouve ne laisse plus de place à l'indignation. L'oppresseur et l'opprimé sont égale-

ment dans la tombe, mais le nom de l'opprimé, porté par la gloire aux siècles à venir, préferve seul de l'oubli, et dévoue à une honte éternelle celui de ses lâches persécuteurs.

Ce fut dans le cours de ces orages que le lieutenant de police Hérault dit un jour à Voltaire: Quoique vous écriviez, vous ne viendrez pas à bout de détruire la religion chrétienne. — C'est ce que nous verrons, répondit-il. (\*)

Dans un moment où l'on parlait beaucoup d'un homme arrêté sur une lettre de cachet suspecte de sausseté, il demanda au même magistrat ce qu'on sesait à ceux quisabriquaient de sausses lettres de cachet. — On les pend. — C'est toujours bien sait, en attendant qu'on traite de même ceux qui en signent de vraies.

Fatigué de tant de perfécutions, Voltaire crut alors devoir changer sa manière de vivre. Sa fortune lui en laissait la liberté. Les philosophes anciens vantaient la pauvreté comme la sauvegarde de l'indépendance; Voltaire voulut devenir riche pour être indépendant; et il eut également raison. On ne connaissait point chez les anciens ces richesses secrètes qu'on peut s'assurer à la sois dans dissérens pays, et mettre à l'abri de tous les orages. L'abus des confiscations y rendait les richesses aussi dangereuses par elles-mêmes que la gloire

<sup>(\*)</sup> Voyez la Correspondance générale.

ou la faveur populaire. L'immensité de l'empire romain, et la petitesse des républiques grecques, empêchaient également de soustraire à ses ennemis ses richesses et sa personne. La dissérence des mœurs entre les nations voissines, l'ignorance presque générale de toute langue étrangère, une moins grande communication entre les peuples, étaient autant d'obstacles au changement de patrie.

D'un autre côté, les anciens connaissaient moins ces aisances de la vie, nécessaires parmi nous à tous ceux qui ne sont point nés dans la pauvreté. Leur climat les assujettissait à moins de besoins réels, et les riches donnaient plus à la magnificence, aux rassinement de la débauche, aux excès, aux fantaisses, qu'aux commodités habituelles et journalières. Ainsi, en même temps qu'il leur était à la sois plus facile d'être pauvres, et plus dissicile d'être riches sans danger, les richesses n'étaient pas chez eux, comme parmi nous, un moyen de se sousser à une oppression injuste.

Ne blâmons donc point un philosophe d'avoir, pour assurer son indépendance, préféré les ressources que les mœurs de son siècle lui présentaient, à celles qui convenaient à d'autres mœurs et à d'autres temps.

Voltaire avait hérité de son père et de son frère une sortune honnête; l'édition de la Henriade, faite à Londres, l'avait augmentée; des spéculations heureuses dans les sonds publics y ajoutèrent encore: ainsi, à l'avantage d'avoir une sortune qui assurait son indépendance, il joignit celui de ne la devoir qu'à lui-même. L'usage qu'il en sit aurait dû la lui saire pardonner.

Des secours à des gens de lettres, des encouragemens à des jeunes gens en qui il croyait apercevoir le germe du talent, en absorbaient une grande partie. C'est surtout à cet usage qu'il destinait le faible profit qu'il tirait de ses ouvrages ou de ses pièces de théâtre; lorsqu'il ne les abandonnait pas aux comédiens. Jamais auteur ne fut cependant plus cruellement accufé d'avoir eu des torts avec ses libraires; mais ils avaient à leurs ordres toute la canaille littéraire, avide de calomnier la conduite de l'homme dont ils favaient trop qu'ils ne pouvaient étouffer les ouvrages. L'orgueilleuse médiocrité, quelques hommes de mérite blessés d'une supériorité trop incontestable, les gens du monde toujours empressés d'avilir des talens et des lumières, objets secrets de leur envie, les dévots intéressés à décrier Voltaire pour avoir moins à le craindre: tous s'empressaient d'accueillir les calomnies des libraires et des Zoiles. Mais les preuves de la fausseté de ces imputations subsistent encore avec celles des bienfaits dont Voltaire a comblé quelques-uns de ses calomniateurs; et nous n'ayons pu les voir sans gémir, et sur le malheur du génie condamné à la calomnie, triste compensation de la gloire, et sur cette honteuse facilité à croire tout ce

qui peut dispenser d'admirer.

Voltaire n'ayant donc besoin, pour sa fortune, ni de cultiver des protecteurs, ni de folliciter des places, ni de négocier avec des libraires, renonça au féjour de la capitale. Jusqu'au ministère du cardinal de Fleuri, et jusqu'à son voyage en Angleterre, il avait vécu dans le plus grand monde. Les princes, les grands, ceux qui étaient à la tête des affaires, les gens à la mode, les femmes les plus brillantes, étaient recherchés par lui et le recherchaient. Par-tout il plaisait, il était fêté, mais par-tout il inspirait l'envie et la crainte. Supérieur par ses talens, il l'était encore par l'esprit qu'il montrait dans la conversation; il y portait tout ce quirend aimables les gens d'un esprit frivole, et y mêlait les traits d'un esprit supérieur. Né avec le talent de la plaisanterie, ses mots étaient souvent répétés, et c'en était assez pour qu'on donnât le nom de méchanceté à ce qui n'était que l'expression vraie de son jugement, rendue piquante par la tournure naturelle de son esprit.

A fon retour d'Angleterre, il fentit que, dans les sociétés où l'amour propre et la vanité rassemblent les hommes, il trouverait peu d'amis; et il cessa de s'y répandre, sans cependant rompre avec elles. Le goût qu'il y avait pris pour la magnificence, pour la grandeur, pour tout ce qui est brillant et recherché, était devenu une habitude; il le conserva même dans la retraite; ce goût embellit fouvent ses ouvrages; il influa quelquefois sur ses jugemens. Rendu à sa patrie, il se réduisit à ne vivre habituellement qu'avec un petit nombre d'amis. Il avait perdu M. de Génonville et M. de Maisons dont il a pleuré la mort dans des vers si touchans, monumens de cette sensibilité vraie et prosonde que la nature avait mife dans fon cœur, que fon génie répandit dans ses ouvrages, et qui sut le germe heureux de ce zèle ardent pour le bonheur des hommes, noble et dernière pasfion de sa vieillesse. Il lui restait M. d'Argental dont la longue vie n'a été qu'un fentiment de tendresse et d'admiration pour Voltaire, et qui en sut récompensé par son amitié et sa confiance; il lui restait MM. de Formont et de Cideville qui étaient les confidens de ses ouvrages et de ses projets.

Mais vers le temps de ces perfécutions, une autre amitié vint lui offrir des confolations

plus douces, et augmenter son amour pour la retraite. C'était celle de la marquise du Châtelet, passionnée comme lui pour l'étude et pour la gloire; philosophe, mais de cette philosophie qui prend sa source dans une ame forte et libre; ayant approfondi la métaphysique et la géométrie, assez pour analyser Leibnitz et pour traduire Newton; cultivant les arts, mais fachant les juger et leur préférer la connaissance de la nature et des hommes; n'aimant de l'histoire que les grands réfultats qui portent la lumière sur les secrets de la nature humaine; supérieure à tous les préjugés par la force de son caractère comme par celle de sa raison, et n'ayant pas la saiblesse de cacher combien elle les dédaignait; se livrant aux frivolités de son sexe, de son état et de fon âge, mais les méprifant et les abandonnant sans regret pour la retraite, le travail et l'amitié; excitant enfin, par sa supériorité, la jalousie des femmes, et même de la plupart des hommes avec lesquels son rang l'obligeait de vivre, et leur pardonnant sans effort. Telle était l'amie que choisit Voltaire pour passer avec lui des jours remplis par le travail, et embellis par leur amitié commune.

Fatigué de querelles littéraires, révolté de voir la ligue que la médiocrité avait formée contre lui, foutenue en fecret par des hommes que leur mérite eût dû préserver de cette indigne afsociation; trouvant, depuis qu'il avait osé dire des vérités, autant de délateurs qu'il avait de critiques, et les voyant armer sans cesse contre lui la religion et le gouvernement, parce qu'il sesait bien des vers, il chercha dans les sciences une occupation plus tranquille.

Il voulut donner une exposition élémentaire des découvertes de Newton sur le système du monde et sur la lumière, les mettre à la portée de tous ceux qui avaient une légère teinture des sciences mathématiques, et saire connaître en même temps les opinions philosophiques de Newton, et ses idées sur la chronologie ancienne.

Lorsque ces Elémens parurent, le cartéfianisme dominait encore, même dans l'académie des sciences de Paris. Un petit nombre de jeunes géomètres avaient eu seuls le courage de l'abandonner, et il n'existait, dans notre langue, aucun ouvrage où l'on pût prendre une idée des grandes découvertes publiées en Angleterre depuis un demi-siècle.

Cependant on resusa un privilége à l'auteur. Le chancelier d'Aguesseau s'était sait cartésien dans sa jeunesse, parce que c'était alors la mode parmi ceux qui se piquaient de s'élever au-dessus des préjugés vulgaires; et ses fentimens politiques et religieux s'unissaient contre Newton à ses opinions philosophiques. Il trouvait qu'un chancelier de France ne devait pas souffrir qu'un philosophe anglais, à peine chrétien, l'emportat fur un français qu'on supposait orthodoxe. D'Aguesseau avait une mémoire immense; une application continue l'avait rendu très-profond dans plusieurs genres d'érudition; mais sa tête satiguée à force de recevoir et de retenir les opinions des autres, n'avait la force ni de combiner ses propres idées, ni de se sormer des principes fixes et précis. Sa superstition, sa timidité, son respect pour les usages anciens, son indécision, rétrécissaient ses vues pour la réforme des lois, et arrêtaient son activité. Il mourut après un long ministère, ne laissant à la France que le regret de voir ses grandes vertus demeurées inutiles, et ses rares qualités perdues pour la nation.

Sa févérité pour les Elémens de la philofophie de Newton n'est pas la seule petitesse qui ait marqué son administration de la librairie : il ne voulait point donner de priviléges pour les romans; et il ne consentit à laisser imprimer Cléveland qu'à condition que le

héros changerait de religion.

Voltaire se livrait en même temps à l'étude de la physique, interrogeait les savans dans tous les genres, répétait leurs expériences, ou en imaginait de nouvelles.

Il concourut pour le prix de l'académie des sciences sur la nature et la propagation du seu, prit pour devise ce distique qui, par sa précision et son énergie, n'est pas indigne de l'auteur de la Henriade:

Ignis ubique latet, naturam amplectitur omnem, Guncta parit, renovat, dividit, unit, alit.

Le prix fut donné à l'illustre Euler, par qui, dans la carrière des sciences, il n'était humiliant pour personne d'être vaincu. Madame du Châtelet avait concouru en même temps que son ami; et ces deux pièces obtinrent une mention très-honorable.

La dispute sur la mesure des sorces occupait alors les mathématiciens. Voltaire, dans un mémoire présenté à l'académie, etapprouvé par elle, prit le parti de Descartes et de Newton contre Leibnitz et les Bernouilli, et même contre madame du Châtelet qui était devenue leibnitzienne.

Nous sommes loin de prétendre que ces ouvrages puissent ajouter à la gloire de Voltaire, ou même qu'ils puissent lui mériter une place parmi les savans; mais le mérite d'avoir sait connaître aux Français qui ne sont pas géomètres, Newton, le véritable système du

monde, et les principaux phénomènes de l'optique, peut être compté dans la vie d'un

philosophe.

Il est utile de répandre dans les esprits des idées justes sur des objets qui semblent n'appartenir qu'aux sciences, lorsqu'il s'agit ou de faits généraux, importans dans l'ordre du monde, ou de faits communs qui se présentent à tous les yeux. L'ignorance absolue est toujours accompagnée d'erreurs, et les erreurs en physique servent souvent d'appui à des préjugés d'une espèce plus dangereuse. D'ailleurs les connaissances physiques de Voltaire ont servi son talent pour la poësse. Nous ne parlons pas seulement ici des pièces où il a eu le mérite rare d'exprimer en vers des vérités précifes sans les défigurer, sans cesser d'être poëte, de s'adresser à l'imagination et de flatter l'oreille; l'étude des sciences agrandit la sphère des idées poëtiques, enrichit les vers de nouvelles images : sans cette ressource la poësie, nécessairement resserrée dans un cercle étroit, ne serait plus que l'art de rajeunir avec adresse, et en vers harmonieux, des idées communes et des peintures épuifées.

Sur quelque genre que l'on s'exerce, celui qui a dans un autre des lumières étendues ou profondes, aura toujours un avantage immense. Le génie poëtique de Voltaire aurait

été le même; mais il n'aurait pas été un si grand poëte, s'il n'eût point cultivé la physique, la philosophie, l'histoire. Ce n'est pas seulement en augmentant le nombre des idées que ces études étrangères sont utiles, elles persectionnent l'esprit même, parce qu'elles en exercent d'une manière plus égale les diverses facultés.

Après avoir donné quelques années à la phyfique, Voltaire confulta fur ses progrès Clairaut qui eut la franchise de lui répondre qu'avec un travail opiniâtre il ne parviendrait qu'à devenir un savant médiocre, et qu'il perdrait inutilement pour sa gloire un temps dont il devait compte à la poësie et à la philosophie. Voltaire l'entendit et céda au goût naturel qui sans cesse le ramenait vers les lettres, et au vœu de ses amis qui ne pouvaient le suivre dans sa nouvelle carrière. Aussi cette retraite de Cirey ne sut-elle point toute entière absorbée par les sciences:

C'est là qu'il sit Alzire, Zulime, Mahomet, qu'il acheva ses Discours sur l'homme, qu'il écrivit l'Histoire de Charles XII, prépara le Siècle de Louis XIV, et rassembla des matériaux pour son Essai sur les mœurs et l'esprit des nations, depuis Charlemagne jusqu'à nos jours.

Alzire et Mahomet font des monumens

immortels de la hauteur à laquelle la réunion du génie de la poësse à l'esprit philosophique peut élever l'art de la tragédie. Cet art ne se borne point dans ces pièces à effrayer par le tableau des passions, à les réveiller dans les ames, à faire couler les douces larmes de la pitié ou de l'amour; il y devient celui d'éclairer les hommes, et de les porter à la vertu. Ces citoyens oisifs qui vont porter au théâtre le triste embarras de finir une inutile journée, y sont appelés à discuter les plus grands intérêts du genre humain. On voit dans Alzire les vertus nobles, mais fauvages et impétueuses de l'homme de la nature, combattre les vices de la fociété corrompue par le fanatisme et l'ambition, et céder à la vertu perfectionnée par la raison dans l'ame d'Alvarès ou de Gusman mourant et désabusé. On y voit à la fois comment la fociété corrompt l'homme en mettant des préjugés à la place de l'ignorance, et comment elle le perfectionne, dès que la vérité prend celle des erreurs. Mais le plus funeste des préjugés est le fanatisme; et Voltaire voulut immoler ce monstre sur la scène, et employer, pour l'arracher des ames, ces effets terribles que l'art du théâtre peut seul produire.

Sans doute il était aisé de rendre un fanatique odieux; mais que ce fanatique soit un

grand-homme, qu'en l'abhorrant on ne puisse s'empêcher de l'admirer; qu'il descende à d'indignes artifices sans être avili; qu'occupé d'établir une religion et d'élever un empire, il foit amoureux fans être ridicule; qu'en commettant tous les crimes, il ne sasse pas éprouver cette horreur pénible qu'inspirent les scélérats; qu'il ait à la fois le ton d'un prophète et le langage d'un homme de génie; qu'il se montre supérieur au fanatisme dont il enivre ses ignorans et intrépides disciples, fans que jamais la bassesse attachée à l'hypocrisse dégrade son caractère; qu'enfin ses crimes foient couronnés par le fuccès, qu'il triomphe et qu'il paraisse assez puni par ses remords : voilà ce que le talent dramatique n'eût pu faire s'il n'avait été joint à un esprit fupérieur.

Mahomet fut d'abord joué à Lille, en 1741. On remit à Voltaire, pendant la première représentation, un billet du roi de Prusse qui lui mandait la victoire de Molwitz; il interrompit la pièce pour le lire aux spectateurs. Vous verrez, dit-il à ses amis réunis autour de lui, que cette pièce de Molwitz fera réussir la mienne. On osa la risquer à Paris; mais les cris des fanatiques obtinrent de la faiblesse du cardinal de Fleuri d'en faire désendre la représentation. Voltaire prit le

parti d'envoyer sa pièce à Benoît XIV, avec deux vers latins pour son portrait. Lambertini, pontise tolérant, prince facile, mais homme de beaucoup d'esprit, lui répondit avec bonté, et lui envoya des médailles. Crébilon sut plus scrupuleux que le pape. Il ne voulut jamais consentir à laisser jouer une pièce qui, en prouvant qu'on pouvait porter la terreur tragique à son comble, sans sacrisser l'intérêt et sans révolter par des horreurs dégoûtantes, était la satire du genre dont il avait l'orgueil de se croire le créateur et le modèle.

Ce ne fut qu'en 1751 que M. d'Alembert, nommé par M. le comte d'Argenson pour examiner Mahomet, eut le courage de l'approuver, et de s'exposer en même temps à la haine des gens de lettres ligués contre Voltaire, et à celle des dévots; courage d'autant plus respectable que l'approbateur d'un ouvrage n'en partageant pas la gloire, il ne pouvait avoir aucun autre dédommagement du danger auquel il s'exposait que le plaisir d'avoir servi l'amitié, et préparé un triomphe à la raison.

Zulime n'eut point de succès; et tous les efforts de l'auteur pour la corriger, et pour en pallier les désauts, ont été inutiles. Une tragédie est une expérience sur le cœur humain, et cette expérience ne réussit pas toujours,

même entre les mains les plus habiles. Mais le rôle de Zulime est le premier au théâtre où une semme passionnée et entraînée à des actions criminelles, ait conservé la générosité et le désintéressement de l'amour. Ce caractère si vrai, si violent et si tendre, eût peut-être mérité l'indulgence des spectateurs, et les juges du théâtre auraient pu, en saveur de la beauté neuve de ce rôle, pardonner à la faiblesse des autres, sur laquelle l'auteur s'était condamné lui-même avec tant de sévérité et de franchise.

Les Discours sur l'homme sont un des plus beaux monumens de la poësie française. S'ils n'offrent point un plan régulier comme les Epîtres de Pope, ils ont l'avantage de renfermer une philosophie plus vraie, plus douce, plus usuelle. La variété des tons, une forte d'abandon, une sensibilité touchante, un enthousiasme toujours noble, toujours vrai, leur donne un charme que l'esprit, l'imagination et le cœur goûtent tour à tour; charme dont Voltaire a seul connu le secret; et ce fecret est celui de toucher, de plaire, d'inftruire sans fatiguer jamais, d'écrire pour tous les esprits comme pour tous les âges. Souvent on y voit briller des éclairs d'une philosophie profonde qui, presque toujours exprimée en sentiment ou en image, paraît simple et populaire: talent aussi utile, aussi rare que celui de donner un air de prosondeur à des idées fausses et triviales est commun et dangereux.

En quittant la lecture de Pope, on admire fon talent et l'adresse avec laquelle il désend son système; mais l'ame est tranquille, et l'esprit retrouve bientôt toutes ses objections plutôt éludées que détruites. On ne peut quitter Voltaire sans être encouragé ou consolé, sans emporter avec le sentiment douloureux des maux auxquels la nature a condamné les hommes, celui des ressources qu'elle leur a préparées.

La vie de Charles XII est le premier morceau d'histoire que Voltaire ait publié. Le style, aussi rapide que les exploits du héros, entraîne dans une suite non interrompue d'expéditions brillantes, d'anecdotes singulières, d'événemens romanesques qui ne laissent reposer ni la curiosité ni l'intérêt. Rarement quelques réslexions viennent interrompre le récit; l'auteur s'est oublié lui-même pour faire agir ses personnages. Il semble qu'il ne sasse que raconter ce qu'il vient d'apprendre sur son héros. Il n'est question que de combats, de projets militaires; et cependant on y aperçoit par-tout l'esprit d'un philosophe, et l'ame d'un désenseur de l'humanité.

Voltaire n'avait écrit que sur des mémoires

originaux, fournis par les témoins mêmes des événemens; et son exactitude a eu pour garant le témoignage respectable de Stanislas, l'ami, le compagnon, la victime de Charles XII.

Cependant on accusa cette histoire de n'être qu'un roman, parce qu'elle en avait tout l'intérêt. Si peut-être jamais aucun homme n'excita autant d'enthousiasme, jamais peut-être personne ne sut traité avec moins d'indulgence que Voltaire. Comme en France la réputation d'esprit est de toutes la plus enviée, et qu'il était impossible que la sienne en ce genre n'essaçât toutes les autres, on s'acharnait à lui contester tout le reste; et la prétention à l'esprit étant au moins aussi inquiéte dans les autres classes que dans celle des gens de lettres, il avait presqu'autant de jaloux que de lecteurs.

C'était en vain que Voltaire avait cru que la retraite de Cirey le déroberait à la haine: il n'avait caché que sa personne; et sa gloire importunait encore ses ennemis. Un libelle où l'on calomniait sa vie entière, vint troubler son repos. On le traitait comme un prince ou comme un ministre, parce qu'il excitait autant d'envie. L'auteur de ce libelle était cet abbé Dessontaines qui devait à Voltaire la liberté, et peut-être la vie. Accusé d'un vice honteux que la superstition a mis au rang

des crimes, il avait été emprisonné dans un temps où, par une atroce et ridicule politique, on croyait très à propos de brûler quelques hommes, afin d'en dégoûter un autre de ce vice pour lequel on le soupçonnait faussement de montrer quelque penchant.

Voltaire instruit du malheur de l'abbé Desfontaines, dont il ne connaissait pas la perfonne, et qui n'avait auprès de lui d'autre recommandation que de cultiver les lettres, courut à Fontainebleau trouver madame de Prie, alors toute puissante, et obtint d'elle la liberté du prisonnier, à condition qu'il ne se montrerait point à Paris. Ce sut encore Voltaire qui lui procura une retraite dans la terre d'une de ses amies. Desfontaines y fit un libelle contre son bienfaiteur. On l'obligea de le jeter au feu, mais jamais il ne lui pardonna de lui avoir fauvé la vie. Il faisissait avidement dans les journaux toutes les occasions de le blesser; c'était lui qui avait fait dénoncer, par un prêtre du féminaire, le Mondain, badinage ingénieux où Voltaire a voulu montrer comment le luxe, en adoucissant les mœurs, en animant l'industrie, prévient une partie des maux qui naissent de l'inégalité des fortunes et de la dureté des riches.

Cette dénonciation l'exposa au danger

d'une nouvelle expatriation, parce qu'au reproche de prêcher la volupté, si grave aux yeux des gens qui ont besoin de couvrir des vices plus réels du manteau de l'austérité, on joignit le reproche plus dangereux de s'être moqué des plaisirs de nos premiers pères.

Enfin le journaliste publia la Voltairomanie. Ce sut alors que Voltaire, qui depuis longtemps souffrait en silence les calomnies de Desfontaines et de Rousseau, s'abandonna aux mouvemens d'une colère dont ces vils ennemis

n'étaient pas dignes.

Non content de se venger en livrant ses adversaires au mépris public, en les marquant de ces traits que le temps n'efface point, il poursuivit Desfontaines qui en fut quitte pour désavouer le libelle, et se mit à en faire d'autres pour se consoler. C'est donc à quarante-quatre ans, après vingt années de patience, que Voltaire sortit pour la première fois de cette modération dont il ferait à désirer que les gens de lettres ne s'écartassent jamais. S'ils ont reçu de la nature le talent si redoutable de dévouer leurs ennemis au ridicule et à la honte, qu'ils dédaignent d'employer cette arme dangereuse à venger leurs propres querelles, et qu'ils la réservent contre les persécuteurs de la vérité et les ennemis des droits des hommes!

La liaison qui se forma, vers le même temps, entre Voltaire et le prince royal de Prusse, était une des premières causes des emportemens où ses ennemis se livrèrent alors contre lui. Le jeune Frédéric n'avait reçu de son père que l'éducation d'un soldat; mais la nature le destinait à être un homme d'un esprit aimable, étendu et élevé, aussi-bien qu'un grand général. Il était relégué à Rémusberg par son père qui, ayant sormé le projet de lui saire couper la tête, en qualité de déserteur, parce qu'il avait voulu voyager sans sa permission, avait cédé aux représentations du ministre de l'empereur, et s'était contenté de le faire assister au supplice d'un de ses compagnons de voyage.

Dans cette retraite, Frédéric passionné pour la langue française, pour les vers, pour la philosophie, choisit Voltaire pour son consident et pour son guide. Ils s'envoyaient réciproquement leurs ouvrages; le prince consultait le philosophe sur ses travaux, lui demandait des conseils et des leçons. Ils discutaient ensemble les questions de la métaphysique les plus curieuses comme les plus insolubles. Le prince étudiait alors Volf dont il abjura bientôt les systèmes et l'inintelligible langage, pour une philosophie plus simple et plus vraie. Il travaillait en même temps à résuter Machiavel, c'est-à-dire à

prouver que la politique la plus sûre pour un prince, est de conformer sa conduite aux règles de la morale, et que son intérêt ne le rend pas nécessairement ennemi de ses peuples et de ses voisins, comme Machiavel l'avait supposé, soit par esprit de système, soit pour dégoûter ses compatriotes du gouvernement d'un seul, vers lequel la lassitude d'un gouvernement populaire, toujours orageux et fouvent cruel, semblait les porter.

Dans le siècle précédent Ticho-Brahé, Descartes, Leibnitz, avaient joui de la société des fouverains, et avaient été comblés des marques de leur estime; mais la confiance, la liberté ne régnaient pas dans ce commerce trop inégal. Frédéric en donna le premier exemple que malheureusement pour sa gloire il n'a pas foutenu. Le prince envoya fon ami, le baron de Keyserling, visiter les divinités de Cirey, et porter à Voltaire son portrait et ses manuscrits. Le philosophe était touché, peutêtre même flatté de cet hommage; mais il l'était encore plus de voir un prince destiné pour le trône, cultiver les lettres, se montrer l'ami de la philosophie, et l'ennemi de la superstition. Il espérait que l'auteur de l'Anti-Machiavel serait un roi pacifique; et il s'occupait avec délices de faire imprimer secrétement le livre qu'il croyait devoir lier le prince à la vertu, par la crainte de démentir ses propres principes, et de trouver sa condamnation

dans fon propre ouvrage.

Frédéric, en montant sur le trône, ne changea point pour Voltaire. Les soins du gouvernement n'affaiblirent ni fon goût pour les vers, ni son avidité pour les ouvrages conservés alors dans le porte-seuille de Voltaire, et dont avec madame du Châtelet il était presque le seul confident; mais une de ses premières démarches, sut de faire suspendre la publication de l'Anti-Machiavel. Voltaire obéit; et ses soins, qu'il donnait à regret, furent infructueux. Il désirait encore plus que fon disciple, devenu roi, prît un engagement public qui répondît de sa fidélité aux maximes philosophiques. Il alla le voir à Vésel, et sut étonné de trouver un jeune roi en uniforme, fur un lit de camp, ayant le frisson de la fièvre. Cette fièvre n'empêcha point le roi de profiter du voisinage pour faire payer à l'évêque de Liége une ancienne dette oubliée. Voltaire écrivit le mémoire qui fut appuyé par des foldats; et il revint à Paris, content d'avoir vu que son héros était un homme très-aimable: mais il résista aux offres qu'il lui sit pour l'attirer auprès de lui, et préféra l'amitié de madame du Châtelet à la faveur d'un roi, et d'un roi qui l'admirait.

Le roi de Prusse déclara la guerre à la fille de Charles VI, et profita de sa faiblesse pour faire valoir d'anciennes prétentions sur la Silésie. Deux batailles lui en assurèrent la possession. Le cardinal de Fleuri qui avait entrepris la guerre malgré lui, négociait toujours en secret. L'impératrice sentit que son intérêt n'était pas de traiter avec la France contre laquelle elle espérait des alliés utiles, qui se chargeraient des frais de la guerre, tandis que, si elle n'avait plus à combattre que le roi de Prusse, elle resterait abandonnée à elle-même, et verrait les vœux et les secours secrets des mêmes puissances se tourner vers son ennemi. Elle aima mieux étouffer son ressentiment, instruire le roi de Prusse des propositions du cardinal, le déterminer à la paix par cette confidence, et acheter, par le facrifice de la Silésie, la neutralité de l'ennemi le plus à craindre pour elle.

La guerre n'avait pas interrompu la correspondance du roi de Prusse et de Voltaire. Le roi lui envoyait des vers du milieu de son camp, en se préparant à une bataille, ou pendant le tumulte d'une victoire; et Voltaire, en louant ses exploits, en caressant sa gloire militaire, lui prêchait toujours l'humanité et

la paix.

Le cardinal de Fleuri mourut. Voltaire avait

été assez lié avec lui, parce qu'il était curieux de connaître les anecdotes du règne de Louis XIV, et que Fleuri aimait à les conter, s'arrêtant surtout à celles qui pouvaient le regarder, et ne doutant pas que Voltaire ne s'empressât d'en remplir son histoire; mais la haine naturelle de Fleuri, et de tous les hommes faibles, pour qui s'élève au-dessus des forces communes, l'emporta sur son goût et sur sa vanité.

Fleuri avait voulu empêcher les Français de parler et même de penser, pour les gouverner plus aisément. Il avait, toute sa vie, entretenu dans l'Etat une guerre d'opinions; par ses soins mêmes pour empêcher ces opinions de saire du bruit, et de troubler la tranquillité publique. La hardiesse de Voltaire l'essrayait. Il craignait également de compromettre son repos en le désendant, ou sa petite renommée en l'abandonnant avec trop de lâcheté; et Voltaire trouva dans lui moins un protecteur qu'un persécuteur caché, mais contenu par son respect pour l'opinion et l'intérêt de sa propre gloire.

Voltaire sut désigné pour lui succéder dans l'académie française. Il venait d'y acquérir de nouveaux droits qui auraient imposé silence à l'envie, si elle pouvait avoir quelque pudeur; il venait d'enrichir la scène d'un nouveau

chef-d'œuvre, de Mérope, jusqu'ici la seule tragédie où des larmes abondantes et douces ne coulent point sur les malheurs de l'amour. L'auteur de Zaïre avait déjà combattu cette maxime de Despréaux:

De cette passion la sensible peinture Est pour aller au cœur la route la plus sûre.

Il avait avancé que la nature peut produire au théâtre des effets plus pathétiques et plus déchirans; et il le prouva dans Mérope.

Cependant si Despréaux entend par sûre, la moins difficile, les saits sont en sa saveur. Plusieurs poëtes ont sait des tragédies touchantes, sondées sur l'amour; et Mérope est

seule jusqu'ici.

Entraîné par l'intérêt des situations, par une rapidité de dialogue inconnue au théâtre, par le talent d'une actrice qui avait su prendre l'accent vrai et passionné de la nature, le parterre sut agité d'un enthousiasme sans exemple. Il sorça Voltaire, caché dans un coin du spectacle, à venir se montrer aux spectateurs: il parut dans la loge de la maréchale de Villars; on cria à la jeune duchesse de Villars d'embrasser l'auteur de Mérope; elle sut obligée de céder à l'impérieuse volonté du public, ivre d'admiration et de plaisir.

C'est la première sois que le parterre ait demandé l'auteur d'une pièce. Mais ce qui sut alors un hommage rendu au génie, dégénéré depuis en usage, n'est plus qu'une cérémonie ridicule et humiliante, à laquelle les auteurs qui se respectent, resusent de se soumettre.

A ce nouveau titre que la dévotion même était obligée de respecter, se joignait l'appui de madame de Châteauroux, alors gouvernée par le duc de Richelieu. Cet homme extraordinaire qui à vingt ans avait été deux fois à la bassille pour la témérité de ses galanteries; qui par l'éclat et le nombre de ses aventures avait fait naître parmi les femmes une espèce de mode, et presque regarder comme un honneur d'être déshonorées par lui; qui avait établi parmi ses imitateurs une sorte de galanterie où l'amour n'était plus même le goût du plaisir, mais la vanité de séduire : ce même homme qu'on vit ensuite contribuet à la gloire de Fontenoi, affermir la révolution de Gênes, prendre Mahon, forcer une armée anglaise à lui rendre les armes; et lorsqu'elle eut rompu ce traité, lorsqu'elle menaçait ses quartiers dispersés et affaiblis, l'arrêter par son activité et son audace; et qui vint ensuite reperdre dans les intrigues de la cour, et dans les manœuvres d'une administration

tyrannique et corrompue, une gloire qui eût pu couvrir les premières fautes de fa vie.

Le duc de Richelieu avait été l'ami de Voltaire dès l'enfance. Voltaire qui eut souvent à s'en plaindre, conserva pour lui ce goût de la jeunesse que le temps n'essace point, et une espèce de consiance que l'habitude soutenait plus que le sentiment; et le maréchal de Richelieu demeura sidelle à cet ancien attachement, autant que le permit la légéreté de son caractère, ses caprices, son petit despotisme sur les théâtres, son mépris pour tout ce qui n'était pas homme de la cour, sa faiblesse pour le crédit, et son insensibilité pour ce qui était noble ou utile.

Il fervit alors Voltaire auprès de madame de Châteauroux; mais M. de Maurepas n'aimait pas Voltaire. L'abbé de Chaulieu avait fait une épigramme contre Oedipe, parce qu'il était blessé qu'un jeune homme, déjà son rival dans le genre des poësses sugitives, mêlées de philosophie et de volupté, joignît à cette gloire celle de réussir au théâtre; et M. de Maurepas, qui mettait de la vanité à montrer plus d'esprit qu'un autre dans un souper, ne pardonnait pas à Voltaire de lui ôter trop évidemment cet avantage dont il n'était pas trop ridicule alors qu'un homme en place pût être slatté.

Voltaire avait essayé de le désarmer par une épître où il lui donnait les louanges auxquelles le genre d'esprit et le caractère de M. de Maurepas pouvaient prêter le plus de vraisemblance. Cette épître qui rensermait autant de leçons que d'éloges, ne changea rien aux sentimens du ministre. Il se lia, pour empêcher Voltaire d'entrer à l'académie, avec le théatin Boyer que Fleuri avait préféré, pour l'éducation du dauphin, à Massillon dont il craignait les talens et la vertu, et qu'il avait ensuite désigné au roi, en mourant, pour la feuille des bénéfices, apparemment dans l'espérance de se faire regretter des jansénisses. D'ailleurs M. de Maurepas était bien aise de trouver une occasion de blesser, sans se compromettre, madame de Châteauroux dont il connaissait toute la haine pour lui. Voltaire, instruit de cette intrigue, alla trouver le ministre, et lui demanda si, dans le cas où madame de Châteauroux fecondât son élection, il la traverserait : Oui, lui répondit le ministre, et je vous écraserai. (\*)

<sup>(\*)</sup> Dans le dessein constant d'être justes envers tout le monde, nous devons dire ici que depuis la mort de Voltaire, ayant parlé de cette anecdote à M. le comte de Maurepas, au caractère duquel ce mot nous parut étranger, il nous répondit, en riant, que c'était le roi lui-même qui n'avait pas voulu que Voltaire succédât au cardinal de Fleuri dans sa place d'académicien; sa Majessé trouvant qu'il y avait

Il savait qu'un homme en place en aurait la facilité; et que, sous un gouvernement faible, le crédit d'une maîtresse doit céder à celui des prêtres intrigans ou fanatiques, plus méprisables aux yeux de la raison, mais encore respectés par la populace : il laissa triompher Boyer.

Peu de temps après, le ministre sentit combien l'alliance du roi de Prusse était nécessaire à la France; mais ce prince craignait de s'engager de nouveau avec une puissance dont la politique incertaine et timide ne lui inspirait aucune confiance. On imagina que Voltaire pourrait le déterminer. Il su chargé de cette négociation, mais en secret. On convint que les persécutions de Boyer seraient le prétexte

une dissemblance trop marquée entre ces deux hommes, pour mettre l'éloge de l'un dans la bouche de l'autre, et donner à rire au public par un rapprochement semblable.

M. de Maurepas nous a même ajouté qu'il favait depuis très-long-temps que Voltaire avait dit et écrit à fes amis le mot : je vous écraserai; mais que cette légère injustice d'un homme aussi célèbre, ne l'avait pas empêché de solliciter le roi régnant et d'en obtenir que celui qui avait tant honoré son siècle et sa nation, vînt jouir de sa gloire au milieu d'elle, à la fin de sa carrière.

Nous avons déjà dit ailleurs que sans adopter ni blâmer les opinions de notre auteur sur une infinité d'objets, nous nous sommes sévèrement rensermés dans notre devoir d'éditeurs; être impartiaux et sidelles, est ce que l'Europe attend de nous, le reste nous est étranger. ( Note du correspondant général de la société littéraire-typographique.)

de son voyage en Prusse. Il y gagna la liberté de se moquer du pauvre théatin qui alla se plaindre au roi que Voltaire le sesait passer pour un sot dans les cours étrangères, et à qui le roi répondit que c'était une chose convenue.

Voltaire partit; et Piron, à la tête de ses ennemis, l'accabla d'épigrammes et de chansons sur sa prétendue disgrâce. Ce Piron avait
l'habitude d'insulter à tous les hommes célèbres qui essuyaient des persécutions. Ses
œuvres sont remplies des preuves de cette
basse méchanceté. Il passait cependant pour
un bon homme, parce qu'il était paresseux,
et que n'ayant aucune dignité dans le caractère, il n'offensait pas l'amour propre des
gens du monde.

Cependant, après avoir passé quelque temps avec le roi de Prusse, qui se resusait constamment à toute négociation avec la France, Voltaire eut l'adresse de saisir le véritable motif de ce resus : c'était la faiblesse qu'avait eue la France de ne pas déclarer la guerre à l'Angleterre, et de paraître, par cette conduite, demander la paix quand elle pouvait prétendre à en dicter les conditions.

Il revint alors à Paris, et rendit compte de son voyage. Le printemps suivant, le roi de Prusse déclara de nouveau la guerre à la reine d'Hongrie, et par cette diversion utile força ses troupes d'évacuer l'Alsace. Ce service important, celui d'avoir pénétré, en passant à la Haie, les dispositions des Hollandais encore incertaines en apparence, n'obtint à Voltaire aucune de ces marques de considération dont il eût voulu se faire un rempart contre ses ennemis littéraires.

Le marquis d'Argenson sut appelé au ministère. Il mérite d'être compté parmi le petit nombre des gens en place qui ont aimé véritablement la philosophie et le bien public. Son goût pour les lettres l'avait lié avec Voltaire. Il l'employa plus d'une sois à écrire des manisestes, des déclarations, des dépêches qui pouvaient exiger dans le style de la correction, de la noblesse et de la mesure.

Tel fut le maniseste qui devait être publié par le prétendant à sa descente en Ecosse, avec une petite armée française que le duc de Richelieu aurait commandée. Voltaire eut alors l'occasion de travailler avec le comte de Lalli, jacobite zélé, ennemi acharné des Anglais, dont il a depuis désendu la mémoire avec tant de courage, lorsqu'un arrêt injuste, exécuté avec barbarie. le facrisia au ressentiment de quelques employés de la compagnie des Indes.

Mais il eut dans le même temps un appui plus puissant, la marquise de Pompadour, avec laquelle il avait été lié lorsqu'elle était encore madame d'Etiole. Elle le chargea de faire une pièce pour le premier mariage du dauphin. Une charge de gentilhomme de la chambre, le titre d'historiographe de France, et ensin la protection de la cour, nécessaire pour empêcher la cabale des dévots de lui fermer l'entrée de l'académie française, furent la récompense de cet ouvrage. C'est à cette occasion qu'il sit ces vers:

Mon Henri quatre et ma Zaïre,

Et mon américaine Alzire,

Ne m'ont valu jamais un seul regard du roi;

J'eus beaucoup d'ennemis avec très-peu de gloire;

Les honneurs et les biens pleuvent enfin sur moi,

Pour une farce de la foire.

C'était juger un peu trop sévèrement la Princesse de Navarre, ouvrage rempli d'une galanterie noble et touchante.

Cependant la faveur de la cour ne suffisait pas pour lui ouvrir les portes de l'académie. Il sut obligé, pour désarmer les dévots, d'écrire une lettre au père de Latour, où il protestait de son respect pour la religion, et, ce qui était bien plus nécessaire, de son attachement aux jésuites. Malgré l'adresse avec laquelle il ménage ses expressions dans

cette lettre, il valait mieux sans doute renoncer à l'académie, que d'avoir la saiblesse de l'écrire: et cette saiblesse serait inexcusable, s'il avait sait ce sacrisice à la vanité de porter un titre qui depuis long-temps ne pouvait plus honorer le nom de Voltaire. Mais il le fesait à sa sureté; il croyait qu'il trouverait dans l'académie un appui contre la persécution; et c'était présumer trop du courage et de la justice de ses confrères.

Dans son discours à l'académie, il secoua le premier le joug de l'usage qui semblait condamner ces discours à n'être qu'une suite de complimens, plus encore que d'éloges. Voltaire ofa parler dans le sien de littérature et de goût; et son exemple est devenu, en quelque sorte, une loi dont les académiciens gens de lettres osent rarement s'écarter. Mais il n'alla point jusqu'à supprimer les éternels éloges de Richelieu, de Séguier et de Louis XIV; et jusqu'ici deux ou trois académiciens seulement ont eu le courage de s'en dispenser. Il parla de Crébillon, dans ce discours, avec la noble générofité d'un homme qui ne craint point d'honorer le talent dans un rival, et de donner des armes à ses propres détracteurs.

Un nouvel orage de libelles vint tomber fur lui, et il n'eut pas la force de les méprifer. La police était alors aux ordres d'un homme qui avait passé quelques mois à la campagne avec madame de Pompadour. On arrêta un malheureux violon de l'opéra, nommé Travenol, qui, avec l'avocat Rigoley de Juvigny, colportait ces libelles. Le père de Travenol, vieillard de quatre-vingts ans, va chez Voltaire demander la grâce du coupable; toute sa colère cède au premier cri de l'humanité. Il pleure avec le vieillard, l'embrasse, le console, et court avec lui demander la liberté de son fils.

La faveur de Voltaire ne fut pas de longue durée. Madame de Pompadour fit accorder à Crébillon des honneurs qu'on lui refusait. Voltaire avait rendu constamment justice à l'auteur de Rhadamiste; mais il ne pouvait avoir l'humilité de le croire supérieur à celui d'Alzire, de Mahomet et de Mérope. Il ne vit dans cet enthousiasme exagéré pour Crébillon qu'un désir secret de l'humilier; et il ne se trompait pas.

Le poëte, le bel esprit aurait pu conserver des amis puissans; mais ces titres cachaient dans Voltaire un philosophe, un homme plus occupé encore des progrès de la raison que de sa gloire personnelle.

Son caractère, naturellement fier et indépendant, se prêtait à des adulations ingénieuses; il prodiguait la louange, mais il conservait ses sentimens, ses opinions, et la liberté de les montrer. Des leçons fortes ou touchantes fortaient du sein des éloges; et cette manière de louer, qui pouvait réussir à la cour de Frédéric, devait blesser dans toute autre.

Il retourna donc encore à Cirey, et bientôt après à la cour de Stanislas. Ce prince, deux fois élu roi de Pologne, l'une par la volonté de Charles XII, l'autre par le vœu de la nation, n'en avait jamais possédé que le titre. Retiré en Lorraine où il n'avait encore que le nom de souverain, il réparait par ses bienfaits le mal que l'administration française fesait à cette province où le gouvernement paternel de Léopold avait réparé un siècle de dévastations et de malheurs. Sa dévotion ne lui avait ôté ni le goût des plaisirs ni celui des gens d'esprit. Sa maison était celle d'un particulier très-riche; fon ton, celui d'un homme simple et franc qui, n'ayant jamais été malheureux que parce qu'on avait-voulu qu'il fût roi, n'était pas ébloui d'un titre dont il n'avait éprouvé que les dangers. Il avait défiré d'avoir à sa cour, ou plutôt chez lui, madame du Châtelet et Voltaire. L'auteur des Saisons, le seul poëte français qui ait réuni, comme Voltaire, l'ame et l'esprit d'un philosophe, vivait alors à Lunéville où il n'était connu que comme un jeune militaire aimable; mais

fes premiers vers, pleins de raison, d'esprit et de goût, annonçaient déjà un homme fait pour honorer son siècle.

Voltaire menait à Lunéville une vie occupée, douce et tranquille, lorsqu'il eut le malheur d'y perdre son amie. Madame du Châtelet mourut au moment où elle venait de terminer sa traduction de Newton dont le travail forcé abrégea ses jours. Le roi vint consoler Voltaire dans sa chambre, et pleurer avec lui. Revenu à Paris, il se livra au travail; moyen de dissiper la douleur que la nature a donné à très-peu d'hommes. Ce pouvoir sur nos propres idées, cette force de tête que les peines de l'ame ne peuvent détruire, sont des dons précieux qu'il ne faut point calomnier en les confondant avec l'infensibilité. La fensibilité n'est point de la faiblesse, elle consiste à sentir les peines, et non à s'en laisser accabler. On n'en a pas moins une ame sensible et tendre, la douleur n'en a pas été moins vive, parce qu'on a eu le courage de la combattre, et que des qualités extraordinaires ont donné la force de la vaincre.

Voltaire se lassait d'entendre tous les gens du monde, et la plupart des gens de lettres, lui préférer Crébillon, moins par sentiment que pour le punir de l'universalité de ses talens; car on est toujours plus indulgent pour les talens bornés à un seul genre, qui, paraissant une espèce d'instinct, et laissant en repos plus d'espèces d'amour propre, humilient moins l'orgueil.

Cette opinion de la supériorité de Crébillon était soutenue avec tant de passion que depuis, dans le discours préliminaire de l'Encyclopédie, M. d'Alembert eut besoin de courage pour accorder l'égalité à l'auteur d'Alzire et de Mérope, et n'ofa porter plus loin la justice. Enfin Voltaire voulut se venger, et forcer le public à le mettre à sa véritable place, en donnant Sémiramis, Oreste et Rome sauvée, trois sujets que Crébillon avait traités. Toutes les cabales animées contre Voltaire s'étaient réunies pour faire obtenir un succès éphémère au Catilina de son rival, pièce dont la conduite est absurde et le style barbare, où Cicéron propose d'employer sa fille pour séduire Catilina, où un grand-prêtre donne aux amans des rendez-vous dans un temple, y introduit une courtisane en habit d'homme, et traite ensuite le sénat d'impie, parce qu'il y discute des affaires de la république.

Rome sauvée, au contraire, est un chesd'œuvre de style et de raison; Gicéron s'y montre avec toute sa dignité et toute son éloquence; César y parle, y agit comme un homme sait pour soumettre Rome, accabler ses ennemis de sa gloire, et se faire pardonner la tyrannie à sorce de talens et de vertus; Catilina y est un scélérat, mais qui cherche à excuser ses vices sur l'exemple, et ses crimes sur la nécessité. L'énergie républicaine et l'ame des Romains ont passé tout entières dans le poëte.

Voltaire avait un petit théâtre où il essayait ses pièces. Il y joua souvent le rôle de Cicéron. Jamais, dit-on, l'illusion ne sut plus complète; il avait l'air de créer son rôle en le récitant; et quand, au cinquième acte, Cicéron reparaissait au sénat, quand il s'excusait d'aimer la gloire, quand il récitait ces beaux vers:

Romains, j'aime la gloire, et ne veux point m'en taire; Des travaux des humains c'est le digne salaire. Sénat, en vous servant il la faut acheter: Qui n'ose la vouloir, n'ose la mériter.

alors le personnage se confondait avec le poëte. On croyait entendre Cicéron ou Voltaire avouer et excuser cette faiblesse des grandes ames.

Il n'y avait qu'un beau rôle dans l'Electre de Crébillon, et c'était celui d'un personnage subalterne. Oreste, qui ne se connaît pas, est amoureux de la fille d'Egisthe, qui a le malheur de s'appeler Iphianasse. L'implacable Electre a un tendre penchant pour le fils

d'Egisthe; c'est au milieu des suries qui conduisent au parricide un fils égaré et condamné par les dieux à cette horrible vengeance, que ces insipides amours remplissent la scène.

Voltaire sentit qu'il fallait rendre Clytemnestre intéressante par ses remords, la peindre plus faible que coupable, dominée par le cruel Egisthe, mais honteuse de l'avoir aimé, et sentant le poids de fa chaîne comme celui de fon crime. Si l'on compare cette pièce aux autres tragédies de Voltaire, on la trouvera fans doute bien inférieure à ses chefs-d'œuvre; mais si on le compare à Sophocle qu'il voulait imiter, dont il voulait faire connaître aux Français le caractère et la manière de concevoir la tragédie, on verra qu'il a su en conserver les beautés, en imiter le style, en corriger les défauts, rendre Clytemnestre plus touchante, et Electre moins barbare. Aussi quand, malgré les cabales, ces beautés de tous les temps, transportées sur notre scène par un homme digne de servir d'interprète au plus éloquent des poëtes grecs, forcèrent les applaudissemens, Voltaire, plus occupé des intérêts du goût que de sa propre gloire, ne put s'empêcher de crier au parterre, dans un mouvement d'enthousiasme : Courage Athéniens, c'est du Sophocle.

La Sémiramis de Crébillon avait été oubliée

dès sa naissance. Celle de Voltaire est le même sujet que quinze ans auparavant il avait traité fous le nom d'Eriphyle, et qu'il avait retiré du théâtre, quoique la pièce eût été fort applaudie; il avait mieux senti aux représentations toutes les difficultés de ce sujet; il avait vu que, pour rendre intéressante une femme qui avait fait périr son mari dans la vue de régner à sa place, il fallait que l'éclat de son règne, ses conquêtes, ses vertus, l'étendue de son empire, forçassent au respect, et s'emparassent de l'ame des spectateurs; que la femme criminelle fût la maîtresse du monde, et eût les vertus d'un grand roi. Il fentit qu'en mettant sur le théâtre les prodiges d'une religion étrangère, il fallait, par la magnificence, le ton auguste et religieux du style, ne pas laisser à l'imagination le temps de se refroidir, montrer par-tout les dieux qu'on voulait faire agir, et couvrir le ridicule d'un miracle, en présentant sans cesse l'idée consolante d'un pouvoir divin, exerçant sur les crimes secrets des princes une vengeance lente, mais inévitable.

L'amour, révoltant dans Oreste, était nécesfaire dans Sémiramis. Il fallait que Ninias eût une amante, pour qu'il pût aimer Sémiramis, répondre à ses bontés, se sentir entraîné vers elle ayant de la connaître pour sa mère, fans que l'horreur naturelle pour l'inceste se répandît sur le personnage qui doit exciter l'intérêt. Le style de Sémiramis, la majesté du sujet, la beauté du spectacle, le grand intérêt de quelques scènes, triomphèrent de l'envie et des cabales; mais on ne rendit justice que long-temps après à Oreste et à Rome sauvée.

Peut-être même n'est-on pas encore absolument juste. Et si on songe que tous les colléges, toutes les maisons où se forment les instituteurs particuliers, sont dévoués au fanatisme; que dans presque toutes les éducations on instruit les ensans à être injustes envers Voltaire, on n'en sera pas étonné.

Il fit ces trois pièces à Sceaux, chez madame la duchesse du Maine. Cette princesse aimait le bel esprit, les arts, la galanterie; elle donnait dans son palais une idée de ces plaisirs ingénieux et brillans qui avaient embelli la cour de Louis XIV, et ennobli ses saiblesses. Elle aimait Cicéron; et c'était pour le venger des outrages de Crébillon qu'elle excita Voltaire à faire Rome sauvée. Il avait envoyé Mahomet au pape; il dédia Sémiramis à un cardinal. Il se fesait un plaisir malin de montrer aux sanatiques français que des princes de l'Eglise savaient allier l'estime pour le talent au zèle de la religion, et ne croyaient pas servir le

christianisme en traitant comme ses ennemis, les hommes dont le génie exerçait sur l'opi-

nion publique un empire redoutable.

Ce fut à cette époque qu'il consentit enfin à céder aux instances du roi de Prusse, et qu'il accepta le titre de chambellan, la grande croix de l'ordre du mérite, et une pension de vingt mille livres. Il se voyait, dans sa patrie, l'objet de l'envie et de la haine des gens de lettres, sans leur avoir jamais disputé ni places ni pension; sans les avoir humiliés par des critiques; sans s'être jamais mêlé d'aucune intrigue littéraire; après avoir obligé tous ceux qui avaient eu besoin de lui, cherché à se concilier les autres par des éloges, et sais toutes les occasions de gagner l'amitié de ceux que l'amour propre avait rendus injustes.

Les dévots qui se souvenaient des Lettres philosophiques et de Mahomet, en attendant les occasions de le persécuter, cherchaient à décrier ses ouvrages et sa personne, employaient contre lui leur ascendant sur la première jeunesse, et celui que, comme directeurs, ils conservaient encore dans les samilles bourgeoises et chez les dévotes de la cour. Un silence absolu pouvait seul le mettre à l'abri de la persécution; il n'aurait pu faire paraître aucun ouvrage sans être sûr que la

malignité y chercherait un prétexte pour l'accuser d'impiété, ou le rendre odieux au gouvernement. Madame de Pompadour avait oublié leur ancienne liaison dans une place où elle ne voulait plus que des esclaves. Elle ne lui pardonnait point de n'avoir pas fouffert avec assez de patience les présérences accordées à Crébillon. Louis XV avait pour Voltaire une forte d'éloignement. Il avait flatté ce prince plus qu'il ne convenait à sa propre gloire; mais l'habitude rend les rois presqu'insensibles à la flatterie publique. La seule qui les séduise est la flatterie adroite des courtisans qui, s'exerçant sur les petites choses, se répète tous les jours et sait choisir ses momens; qui consiste moins dans des louanges directes que dans une adroite approbation des passions, des goûts, des actions, des discours du prince. Un demi-mot, un signe, une maxime générale qui les rassure fur leurs faiblesses ou sur leurs fautes, font plus d'effet que les vers les plus dignes de la postérité. Les louanges des hommes de génie ne touchent que les rois qui aiment véritablement la gloire.

On prétend que Voltaire s'étant approché de Louis XV après la repréfentation du Temple de la gloire, où Trajan, donnant la paix au monde après ses victoires, reçoit la couronne

refusée aux conquérans, et réservée à un héros ami de l'humanité, et lui ayant dit: Trajan est-il content? le roi sut moins slatté du

parallèle que blessé de la familiarité.

M. d'Argenson n'avait pas voulu prêter à Voltaire son appui pour lui obtenir un titre d'associé libre dans l'académie des sciences, et pour entrer dans celle des belles-lettres, places qu'il ambitionnait alors comme un assle contre l'armée des critiques hebdomadaires que la police oblige à respecter les corps littéraires, excepté lorsque des corps ou des particuliers plus puissans croient avoir intérêt de les avilir, en les abandonnant aux traits de ces méprisables ennemis.

Voltaire alla donc à Berlin; et le même prince qui le dédaignait, la même cour où il n'essuyait plus que des désagrémens, surent offensés de ce départ. On ne vit plus que la perte d'un homme qui honorait la France, et la honte de l'avoir forcé à chercher ailleurs un asile. Il trouva, dans le palais du roi de Prusse, la paix et presque la liberté, sans aucun autre assujettissement que celui de passer quelques heures avec le roi, pour corriger ses ouvrages, et lui apprendre les secrets de l'art d'écrire. Il soupait presque tous les jours avec lui. Ces soupers où la liberté était extrême, où l'on traitait avec une franchise

entière toutes les questions de la métaphysique et de la morale, où la plaisanterie la plus libre égayait ou tranchait les discussions les plus sérieuses, où le roi disparaissait presque toujours, pour ne laisser voir que l'homme d'esprit, n'étaient pour Voltaire qu'un délassement agréable. Le reste du temps était confacré librement à l'étude.

Il perfectionnait quelques - unes de ses tragédies, achevait le Siècle de Louis XIV, corrigeait la Pucelle, travaillait à son Essai fur les mœurs et l'esprit des nations, et sesait le Poëme de la loi naturelle, tandis que Frédéric gouvernait ses Etats sans-ministre, inspectait et persectionnait son armée, fesait des vers, composait de la musique, écrivait fur la philosophie et sur l'histoire. La famille royale protégeait les goûts de Voltaire; il adressait des vers aux princesses, jouait la tragédie avec les frères et les sœurs du roi; et, en leur donnant des leçons de déclamation, il leur apprenait à mieux fentir les beautés de notre poësse : car les vers doivent être déclamés, et on ne peut connaître la poësse d'une langue étrangère, si on n'a point l'habitude d'entendre réciter les vers par des hommes qui sachent leur donner l'accent et le mouvement qu'ils doivent avoir.

Voilà ce que Voltaire appelait le palais

d'Alcine; mais l'enchantement sut trop tôt dissipé. Les gens de lettres appelés plus anciennement que lui à Berlin, surent jaloux d'une présérence trop marquée, et surtout de cette espèce d'indépendance qu'il avait conservée, de cette familiarité qu'il devait aux grâces piquantes de son esprit, et à cet art de mêler la vérité à la louange, et de donner à la slatterie le ton de la galanterie et du badinage.

La Métrie dit à Voltaire que le roi, auquel il parlait un jour de toutes les marques de bonté dont il accablait son chambellan, lui avait répondu : J'en ai encore besoin pour revoir mes ouvrages; on suce l'orange, et on jette l'écorce. Ce mot désenchanta Voltaire, et lui jeta dans l'ame une défiance qui ne lui permit plus de perdre de vue le projet de s'échapper. En même temps on dit au roi que Voltaire avait répondu un jour au général Manstein qui le pressait de revoir ses mémoires : Le roi m'envoie son linge sale à blanchir, il faut que le vôtre attende. Qu'une autre fois, en montrant sur la table un paquet de vers du roi, il avait dit dans un mouvement d'humeur : Cet homme-là, c'est César et l'abbé Cottin.

Cependant un penchant naturel rapprochait le monarque et le philosophe. Frédéric disait, long-temps après leur-séparation, que jamais il n'avait vu d'homme aussi aimable que Voltaire; et Voltaire, malgré un ressentiment qui jamais ne s'éteignit absolument, avouait que quand Frédéric le voulait, il était le plus aimable des hommes. Ils étaient encore rapprochés par un mépris ouvert pour les préjugés et les superstitions, par le plaisir qu'ils prenaient à en faire l'objet éternel de leurs plaifanteries, par un goût commun pour une philosophie gaie et piquante, par une égale disposition à chercher, à faisir, dans les objets graves, le côté qui prête au ridicule. Il paraiffait que le calme devait succéder à de petits orages, et que l'intérêt commun de leur plaisir devait toujours finir par les rapprocher. La jalousie de Maupertuis parvint à les désunir fans retour.

Maupertuis, homme de beaucoup d'esprit, savant médiocre, et philosophe plus médiocre encore, était tourmenté de ce désir de la célébrité qui sait choisir les petits moyens lorsque les grands nous manquent, dire des choses bisarres quand on n'en trouve point de piquantes qui soient vraies, généraliser des formules si l'on ne peut en inventer, et entasser des paradoxes quand on n'a point d'idées neuves. On l'avait vu à Paris sortir de la chambre, ou se cacher derrière un paravent, quand un autre occupait la société

plus que lui; et à Berlin, comme à Paris, il eût voulu être par-tout le premier, à l'académie des sciences comme au souper du roi. Il devait à Voltaire une grande partie de sa réputation, et l'honneur d'être le président perpétuel de l'académie de Berlin, et d'y exercer la prépondérance sous le nom du prince.

Mais quelques plaisanteries échappées à Voltaire sur ce que Maupertuis, ayant voulu suivre le roi de Prusse à l'armée, avait été pris à Molwitz, l'aigrirent contre lui; et il se plaignit avec humeur. Voltaire lui répondit avec amitié, et l'apaisa en fesant quatre vers pour son portrait. Quelques années après, Maupertuis trouva très-mauvais que Voltaire n'eût point parlé de lui dans son discours de réception à l'académie française; mais l'arrivée de Voltaire à Berlin acheva de l'aigrir. Il le voyait l'ami du souverain dont il n'était parvenu qu'à devenir un des courtisans, et donner des leçons à celui dont il recevait des ordres.

Voltaire entouré d'ennemis, se désiant de la constance des sentimens du roi, regrettait en secret son indépendance, et cherchait à la recouvrer. Il imagine de se servir d'un juis pour saire sortir du Brandebourg une partie de ses sonds. Ce juis trahit sa constance; et pour se venger de ce que Voltaire s'en est aperçu à temps, et n'a pas voulu se laisser voler, il lui fait un procès absurde, sachant que la haine n'est pas difficile en preuves. Le roi, pour punir son ami d'avoir voulu conserver son bien et sa liberté, fait semblant de le croire coupable, a l'air de l'abandonner, et l'exclut même de sa présence jusqu'à la findu procès. Voltaire s'adresse à Maupertuis dont la haine ne s'était pas encore manisestée, et le prie de prendre sa défense auprès du chef de ses juges. Maupertuis le refuse avec hauteur. Voltaire s'aperçoit qu'il a un ennemi de plus. Enfin ce ridicule procès eut l'issue qu'il devait avoir; le juif sut condamné, et Voltaire lui fit grâce. Alors le roi le rappelle auprès de lui, et ajoute à ses anciennes bontés, de nouvelles marques de considération, telle que la jouissance d'un petit château près de Potsdam.

Cependant la haine veillait toujours, et attendait ses momens. La Beaumelle, né en Languedoc d'une famille protestante, d'abord apprenti ministre à Genève, puis bel esprit français en Danemarck, renvoyé bientôt de Copenhague, vint chercher fortune à Berlin, n'ayant pour titre de gloire qu'un libelle qu'il venait de publier. Il va chez Voltaire, lui présente son livre où Voltaire lui-même

est maltraité, où la Beaumelle compare aux singes, aux nains qu'on avait autresois dans certaines cours, les beaux esprits appelés à celle de Prusse, parmi lesquels il venait luimême solliciter une place. Cette ridicule étourderie sut un moment l'objet des plaisanteries du souper du roi. Maupertuis rapporta ces plaisanteries à la Beaumelle, en chargea Voltaire seul, lui sit un ennemi irréconciliable, et s'assura d'un instrument qui servirait sa haine par de honteux libelles, sans que sa dignité de président d'académie en sût compromise.

Maupertuis avait besoin de secours; il venait d'avancer un nouveau principe de mécanique, celui de la moindre action. Ce principe à qui l'illustre Euler fesait l'honneur de le désendre; en même temps qu'il en apprenait à l'auteur même toute l'étendue et le véritable usage, essuya beaucoup de contradictions. Koënig non-seulement le combattit, mais il prétendit de plus qu'il n'était pas nouveau, et cita un fragment d'une lettre de Leibnitz, où ce principe se trouvait indiqué. Maupertuis instruit par Koënig même qu'il n'a qu'une copie de la lettre de Leibnitz, imagine de le faire sommer juridiquement, par l'académie de Berlin, de produire l'original. Koënig mande qu'il tient sa copie du malheureux Hienzi, décapité

long-temps auparavant pour avoir voulu délivrer les habitans du canton de Berne de la tyrannie du fénat. La lettre ne se trouva plus dans ce qui pouvait rester de ses papiers; et l'académie, moitié crainte, moitié bassesse, déclara Koënig indigne du titre d'académicien, et le sit rayer de la liste. Maupertuis ignorait apparemment que l'opinion générale des savans peut seule donner ou enlever les découvertes; mais qu'il saut qu'elle soit libre et volontairement énoncée; et qu'une sorme solennelle, en la rendant suspecte, peut lui ôter son autorité et sa sorce.

Voltaire avait connu Koënig chez madame du Châtelet, à laquelle il était venu donner des leçons de leibnitianisme; il avait conservé de l'amitié pour lui, quoiqu'il se sût permis quelquesois de le plaisanter pendant son séjour en France. Il n'aimait pas Maupertuis, et haiffait la perfécution fous quelque forme qu'elle tourmentât les hommes : il prit donc ouvertement le parti de Koënig, et publia quelques ouvrages où la raison et la justice étaient assaisonnées d'une plaisanterie fine et piquante. Maupertuis intéressa l'amour propre du roi à l'honneur de son académie, et obtint de lui d'exiger de Voltaire la promesse de ne plus se . moquer ni d'elle ni de son président. Voltaire le promit. Malheureusement le roi qui avait

ordonné le silence, se crut dispensé de le garder. Il écrivit des plaisanteries qui se partageaient, mais avec un peu d'inégalité, entre Maupertuis et Voltaire. Celui-ci crut que, par cette conduite, le roi lui rendait sa parole, et que le privilége de se moquer seul des deux partis ne pouvait être compris dans la prérogative royale. Il profita donc d'une permission générale, anciennement obtenue, pour saire imprimer la Diatribe d'Akakia, et dévouer Maupertuis à un ridicule éternel.

Le roi rit; il aimait peu Maupertuis, et ne pouvait l'estimer; mais jaloux de son autorité, il sit brûler cette plaisanterie par le bourreau: manière de se venger qu'il est assez singulier qu'un roi philosophe ait empruntée de l'inquisition.

Voltaire outragé: lui renvoya sa croix, sa cles et le brevet de sa pension, avec ces quatre vers:

Je les reçus avec tendresse,
Je les renvoie avec douleur,
Comme un amant, dans sa jalouse ardeur,
Rend le portrait de sa maîtresse.

Il ne soupirait qu'après la liberté; mais pour l'obtenir, il ne suffisait pas qu'il eût renvoyé ce qu'il avait d'abord appelé de magnifiques bagatelles, mais qu'il ne nommait plus que les marques de la servitude. Il écrivait de Berlin où il était malade, pour demander une permission de partir. Le roi de Prusse, qui ne voulait que l'humilier et le conserver, lui envoyait du quinquina, mais point de permission. Il écrivait qu'il avait besoin des eaux de Plombières; on lui répondait qu'il y en avait d'aussi bonnes en Silésie.

Enfin Voltaire prend le parti de demander à voir le roi: il se flatte que sa vue réveillera des sentimens qui étaient plutôt révoltés qu'éteints. On lui renvoie ses anciennes breloques. Il court à Potsdam, voit le roi; quelques instans suffisent pour tout changer. La familiarité renaît, la gaieté reparaît, même aux dépens de Maupertuis; et Voltaire obtint la permission d'aller à Plombières, mais en promettant de revenir : promesse peut-être peu sincère, mais aussi obligeait-elle moins qu'une parole donnée entre égaux; et les cent cinquante mille hommes qui gardaient les frontières de la Prusse, ne permettaient pas de la regarder comme faite avec une entière liberté.

Voltaire se hâta de se rendre à Leipsick où il s'arrêta pour réparer ses sorces épuisées par cette longue persécution. Maupertuis lui envoie un cartel ridicule qui n'a d'autre effet que

d'ouvrir une nouvelle source à ses intarissables plaisanteries. De Leipsick il va chez la duchesse de Saxe-Gotha, princesse supérieure aux préjugés, qui cultivait les lettres et aimait la philosophie. Il y commença pour elle ses

Annales de l'Empire.

De Gotha il part pour Plombières, et prend la route de Francfort. Maupertuis voulait une vengeance: son cartel n'avait pas réussi, les libelles de la Beaumelle ne lui suffifaient pas. Ce malheureux second avait été forcé de quitter Berlin après une aventure ridicule, et quelques semaines de prison; il s'était enfui de Gotha avec une femme de chambre qui vola sa maîtresse en partant; ses libelles l'avaient fait chasser de Francfort; et à peine arrivé à Paris, il s'était fait mettre à la bastille. Il fallut donc que le président de l'académie de Berlin cherchât un autre vengeur. Il excita l'humeur du roi de Prusse. La lenteur du voyage de Voltaire, son séjour à Gotha, un placement considérable sur sa tête et celle de madame Denis sa nièce, fait sur le duc de Virtemberg, tout annonçait la volonté de quitter pour jamais la Prusse; et Voltaire avait emporté avec lui le recueil des œuvres poëtiques du roi, alors connu seulement des beaux esprits de sa cour.

On fit craindre à Frédéric une vengeance

qui pouvait être terrible, même pour un poëte couronné; au moins il était possible que Voltaire se crût en droit de reprendre les vers qu'il avait donnés, ou d'avertir de ceux qu'il avait corrigés. Le roi donna ordre à un fripon breveté qu'il entretenait à Francfort pour y acheter ou y voler des hommes, d'arrêter Voltaire, et de ne le relâcher que lorsqu'il aurait rendu sa croix, sa clef, le brevet de pension, et les vers que Freitag appelait l'œuvre de poeshies du roi son maître. Malheureusement ces volumes étaient restés à Leipfick. Voltaire fut étroitement gardé pendant trois semaines; madame Denis sa nièce qui était venue au-devant de lui, fut traitée avec la même rigueur. Des gardes veillaient à leur porte. Un fatellite de Freitag restait dans la chambre de chacun d'eux, et ne les perdait pas de vue, tant on craignait que l'auvre de poeshies ne pût s'échapper. Enfin on remit entre les mains de Freitag ce précieux dépôt; et Voltaire fut libre, après avoir été cependant forcé de donner de l'argent à quelques aventuriers qui profitèrent de l'occasion pour lui faire des petits procès. Echappé de Francfort, il vint à Colmar.

Le roi de Prusse, honteux de sa ridicule colère, désayoua Freitag; mais il eut assez de morale pour ne pas le punir d'avoir obéi. Il est étrange qu'une ville qui se dit libre, laisse une puissance étrangère exercer de telles vexations au milieu de ses murs; mais la liberté et l'indépendance ne sont jamais pour le faible qu'un vain nom. Frédéric, dans le temps de sa passion pour Voltaire, lui baisait souvent les mains, dans le transport de son enthousiasme; et Voltaire comparant, après sa sortie de Francsort, ces deux époques de sa vie, répétait à ses amis: Il a cent sois baisé cette main qu'il vient d'enchaîner.

Il n'avait publié à Berlin que le Siècle de Louis XIV, la feule histoire de ce règne que l'on puisse lire. C'est sur le témoignage des anciens courtisans de Louis XIV, ou de ceux qui avaient vécu dans leur fociété, qu'il raconte un petit nombre d'anecdotes choisses avec discernement parmi celles qui peignent l'esprit et le caractère des personnages et du siècle même. Les événemens politiques ou militaires y sont racontés avec intérêt et avec rapidité: tout y est peint à grands traits. Dans des chapitres particuliers, il rapporte ce que Louis XIV a fait pour la réforme des lois ou des finances, pour l'encouragement du commerce et de l'industrie; et on doit lui pardonner d'en avoir parlé suivant l'opinion des hommes les plus éclairés du temps où il écrivait, et non d'après des lumières qui n'existaient pas encore.

· Ses chapitres sur le calvinisme, le jansénisme, le quiétisme, la dispute sur les cérémonies chinoises, sont les premiers modèles de la manière dont un ami prudent de la vérité doit parler de ces honteuses maladies de l'humanité, lorsque le nombre et le pouvoir de ceux qui en sont encore attaqués obligent de foulever avec adresse le voile qui en cache la turpitude. On peut lui reprocher seulement une sévérité trop grande contre les calvinistes qui ne se rendirent coupables que lorsqu'on les força de le devenir, et dont les crimes ne furent en quelque sorte que les représailles des assassinats juridiques exercés contre eux dans quelques provinces.

Les découvertes dans les sciences, les progrès des arts, sont exposés avec clarté, avec exactitude, avec impartialité, et les jugemens toujours dictés par une raison saine et libre, par une philosophie indulgente et douce.

La Liste des écrivains du siècle de Louis XIV est un ouvrage neuf. On n'avait pas encore imaginé de peindre ainsi, par un trait, par quelques lignes, des philosophes, des savans, des littérateurs, des poëtes, sans sécheresse

comme sans prétention, avec un goût sûr et une précision presque toujours piquante.

Cet ouvrage apprit aux étrangers à connaître Louis XIV, défiguré chez eux dans une foule de libelles, et à respecter une nation qu'ils n'avaient vue jusque-là qu'aux travers des préventions de la jalousie et de la haine. On fut moins indulgent en France. Les esclaves par état et par caractère furent indignés qu'un français eût ofé trouver des faiblesses dans Louis XIV. Les gens à préjugés furent scandalisés qu'il eût parlé avec liberté des fautes des généraux, et des défauts des grands écrivains; d'autres lui reprochaient, avec plus de justice à quelques égards, trop d'indulgence ou d'enthousiasme. Mais l'histoire d'un pays n'est jamais jugée avec impartialité que par les étrangers; une soule d'intérêts, de préventions, de préjugés, corrompt toujours le jugement des compatriotes.

Voltaire passa près de deux années en Alsace. C'est pendant ce séjour qu'il publia les Annales de l'Empire, le seul des abrégés chronologiques qu'on puisse lire de suite, parce qu'il est écrit d'un style rapide, et rempli de résultats philosophiques exprimés avec énergie. Ainsi Voltaire a été encore un modèle dans ce genre dont son amitié pour le président Hénault lui Il avait d'abord songé à s'établir en Alsace; mais malheureusement les jésuites essayèrent de le convertir, et n'ayant pu y réussir, répandirent contre lui ces calomnies sourdes qui annoncent et préparent la persécution. Voltaire sit une tentative pour obtenir, non la permission de revenir à Paris (il en eut toujours la liberté), mais l'assurance qu'il n'y serait pas désagréable à la cour. Il connaissait trop la France pour ne pas sentir qu'odieux à tous les corps puissans par son amour pour la vérité, il deviendrait bientôt l'objet de leur persécution, si on pouvait être sûr que Versailles le laisserait opprimer.

La réponse ne sut pas rassurante. Voltaire se trouva sans asile dans sa patrie dont son nom soutenait l'honneur, alors avili dans l'Europe par les ridicules querelles des billets de consession, et au moment même où il venait d'élever, dans son Siècle de Louis XIV, un monument à sa gloire. Il se détermina à aller prendre les eaux d'Aix en Savoie. A son passage par Lyon, le cardinal de Tençin, si sameux par la conversion de Lass et le concile d'Embrun, lui sit dire qu'il ne pouvait lui donner à dîner, parce qu'il était mal avec la cour : mais les habitans de cette ville opulente, où l'esprit du commerce n'a point étoussé le goût des lettres, le dédommagèrent

de l'impolitesse politique de leur archevêque. Alors, pour la première sois, il reçut les honneurs que l'enthousiasme public rend au génie. Ses pièces surent jouées devant lui, au bruit des acclamations d'un peuple enivré de la joie de posséder celui à qui il devait de si nobles plaisirs; mais il n'osa se fixer à Lyon. La conduite du cardinal l'avertissait qu'il n'était pas assez loin de ses ennemis.

Il passa par Genève pour consulter Tronchin. La beauté du pays, l'égalité qui paraissait y régner, l'avantage d'être hors de la France, dans une ville où l'on ne parlait que français, la liberté de penser plus étendue que dans un pays monarchique et catholique, celle d'imprimer, sondée à la vérité moins sur les lois que sur les intérêts du commerce, tout le

déterminait à y choisir sa retraite.

Mais il vit bientôt qu'une ville où l'esprit de rigorisme et de pédantisme, apporté par Calvin, avait jeté des racines prosondes; où la vanité d'imiter les républiques anciennes, et la jalousie des pauvres contre les riches, avaient établi des lois somptuaires; où les spectacles révoltaient à la sois le fanatisme calviniste et l'austérité républicaine, n'était pour lui un séjour ni agréable ni sûr; il voulut avoir contre la persécution des catholiques un asile sur les terres de Genève, et une retraite en France contre l'humeur des réformes, et prit le parti d'habiter alternativement d'abord Tourney, puis Ferney en France, et les Délices aux portes de Genève. C'est là qu'il fixa enfin sa demeure avec madame Denis sa nièce, alors veuve et sans enfans, libre de se livrer à son amitié pour son oncle, et de reconnaître le soin paternel qu'il avait pris d'augmenter son aisance. Elle se chargea d'assurer sa tranquillité, et son indépendance domessique, de lui épargner les foins fatigans du détail d'une maison. C'était tout ce qu'il était obligé de devoir à autrui. Le travail était pour lui une fource inépuisable de jouissances; et, pour que tous ses momens fussent heureux, il suffisait qu'ils fussent libres.

Jusqu'ici nous avons décrit la vie orageuse d'un poëte philosophe, à qui son amour pour la vérité, et l'indépendance de son caractère avaient sait encore plus d'ennemis que ses succès, qui n'avait répondu à leurs méchancetés que par des épigrammes ou plaisantes ou terribles, et dont la conduite avait été plus souvent inspirée par le sentiment qui le dominait dans chaque circonstance, que combinée d'après un plan sorme par sa raison.

Maintenant dans la retraite, éloigné de

toutes les illusions, de tout ce qui pouvait élever en lui des passions personnelles et passagères, nous allons le voir abandonné à ses passions dominantes et durables, l'amour de la gloire, le besoin de produire, plus puissant encore, et le zèle pour la destruction des préjugés, la plus forte et la plus active de toutes celles qu'il a connues. Cette vie paisible, rarement troublée par des menaces de persécution plutôt que par des persécutions réelles, sera embellie, non-seulement comme ses premières années, par l'exercice de cette bienfesance particulière, qualité commune à tous les hommes dont le malheur ou la vanité n'ont point endurci l'ame et corrompu la raison, mais par des actions de cette biensefance courageuse et éclairée, qui, en adoucissant les maux de quelques individus, sert en même temps l'humanité entière.

C'est ainsi qu'indigné de voir un ministère corrompu poursuivre la mort du malheureux Bing, pour couvrir ses propres fautes, et flatter l'orgueil de la populace anglaise, il employa, pour sauver cette innocente victime du machiavélisme de Pitt, tous les moyens que le génie de la pitié put lui inspirer, et seul éleva sa voix contre l'injustice, tandis. que l'Europe étonnée contemplait en silence cet exemple d'atrocité antique que l'Angleterre osait donner dans un siècle d'humanité et de lumières.

Le premier ouvrage qui sortit de sa retraite sur la tragédie de l'Orphelin de la Chine, compose pendant son séjour en Alsace, lorsqu'espérant pouvoir vivre à Paris, il voulait qu'un succès au théâtre rassurât ses amis et sorçât ses ennemis au silence.

Dans les commencemens de l'art tragique, les poëtes étaient assurés de frapper les esprits en donnant à leurs personnages des sentimens contraires à ceux de la nature, en sacrifiant ces sentimens que chaque homme porte au sond du cœur, aux passions plus rares de la gloire, du patriotisme exagéré, du dévouement à ses princes.

Comme alors la raison est encore moins sormée que le goût, l'opinion commune seconde ceux qui emploient ces moyens, ou est entraînée par eux. Léontine dut inspirer de l'admiration, et la hauteur de son caractère lui saire pardonner le sacrifice de son sils, par un parterre idolâtre de son prince. Mais quand ces moyens de produire des essets en s'écartant de la nature, commencent à s'épuiser; quand l'art se perfectionne, alors il est sorcé de se rapprocher de la raison, et de ne plus chercher de ressources que dans la nature même. Cependant telle est la

force de l'habitude, que le sacrifice de Zamti fondé, à la vérité, sur des motifs plus nobles, plus puissans que celui de Léontine, expié par ses larmes, par ses regrets, avait séduit les spectateurs. A la première représentation de l'Orphelin, ces vers d'Idamé, si vrais, si philosophiques,

La nature et l'hymen, voilà les lois premières, Les devoirs, les liens des nations entières; Ces lois viennent des dieux, le reste est des humains,

n'exciterent d'abord que l'étonnement; les spectateurs balancèrent, et le cri de la nature eut besoin de la réflexion pour se faire entendre. C'est ainsi qu'un grand poëte peut quelquesois décider les esprits flottans entre d'anciennes erreurs et les vérités qui, pour en prendre la place, attendent qu'un dernier coup achève de renverser la barrière chancelante que le préjugé leur oppose. Les hommes n'osent souvent s'avouer à eux-mêmes les progrès lents que la raison a faits dans leur esprit, mais ils sont prêts à la suivre, si, en la leur présentant d'une manière vive et frappante, on les force à la reconnaître. Aussi ces mêmes vers n'ont plus été entendus qu'avec transport, et Voltaire eut le plaisir d'avoir vengé la nature.

Cette pièce est le triomphe de la vertu sur la force, et des lois sur les armes. Jusqu'alors, excepté dans Mahomet, on n'avait pu réussir à rendre amoureux, sans l'avilir, un de ces hommes dont le nom impose à l'imagination, et présente l'idée d'une force d'ame extraordinaire. Voltaire vainquit pour la seconde fois cette difficulté. L'amour de Gengis-kan intéresse malgré la violence et la sérocité de son caractère, parce que cet amour est vrai, passionné; parce qu'il lui arrache l'aveu du vide que son cœur éprouve au milieu de sa puissance; parce qu'il finit par facrifier cet amour à sa gloire, et sa fureur des conquêtes au charme, nouveau pour lui, des vertus pacifiques.

Le repos de Voltaire sut bientôt troublé par

la publication de la Pucelle.

Ce poëme qui réunit la licence et la philofophie, où la vérité prend le masque d'une gaieté satirique et voluptueuse, commencé vers 1730, n'avait jamais été achevé. L'auteur en avait consié les premiers essais à un petit nombre de ses amis et à quelques princes. Le seul bruit de son existence lui avait attiré des menaces, et il avait pris, en ne l'achevant pas, le moyen le plus sûr d'éviter la tentation dangereuse de le rendre public. Malheureusement on laissa multiplier les copies; une d'elles tomba entre des mains avides et ennemies; et l'ouvrage parut, non-seulement avec les désauts que l'auteur y avait laissés, mais avec des vers ajoutés par les éditeurs, et remplis de grossièreté, de mauvais goût, de traits satiriques qui pouvaient compromettre la sureté de Voltaire. L'amour du gain, le plaisir de saire attribuer leurs mauvais vers à un grand poëte, le plaisir plus méchant de l'exposer à la persécution, surent les motifs de cette insidélité dont la Beaumelle et l'excapucin Maubert ont partagé l'honneur.

Ils ne réussirent qu'à troubler un moment le repos de celui qu'ils voulaient perdre. Ses amis détournèrent la persécution, en prouvant que l'ouvrage était falsisse; et la haine

des éditeurs le servit malgré eux.

Mais cette infidélité l'obligea d'achever la Pucelle, et de donner au public un poëme dont l'auteur de Mahomet et du Siècle de Louis XIV n'eut plus à rougir. Cet ouvrage excita un enthousiasme très-vif dans une classe nombreuse de lecteurs, tandis que les ennemis de Voltaire affectèrent de le décrier comme indigne d'un philosophe, et presque comme une tache pour les œuvres et même pour la vie du poëte.

Mais, si l'on peut regarder comme utile le projet de rendre la superstition ridicule aux yeux des hommes livrés à la volupté, et destinés, par la faiblesse même qui les entraîne au plaisir, à devenir un jour-les victimes infortunées ou les instrumens dangereux de ce vil tyran de l'humanité; si l'affectation de l'austérité dans les mœurs, si le prix excessif attaché à leur pureté, ne fait que servir les hypocrites qui, en prenant le masque facile de la chasteté, peuvent se dispenser de toutes les vertus, et couvrir d'un voile sacré les vices les plus funestes à la société, la dureté de cœur et l'intolérance; si en accoutumant les hommes à regarder comme autant de crimes, des fautes dont ceux qui ont de l'honneur et de la conscience ne sont pas exempts, on étend sur les ames même les plus pures, le pouvoir de cette caste dangereuse qui, pour gouverner et troubler la terre, s'est rendue exclusivement l'interprète de la justice céleste: alors on ne verra dans l'auteur de la Pucelle que l'ennemi de l'hypocrifie et de la superstition.

Voltaire lui-même, en parlant de la Fontaine, a remarqué avec raison que des ouvrages où la volupté est mêlée à la plaisanterie, amusent l'imagination sans l'échausser et sans la séduire; et si des images voluptueuses et gaies sont pour l'imagination une source de plaisirs qui allégent le poids de l'ennui, diminuent le malheur des privations, délassent un esprit fatigué par le travail, remplissent des momens que l'ame abattue ou épuisée ne peut donner ni à l'action ni à une méditation utile, pourquoi priver les hommes d'une ressource que leur offre la nature? Quel esset résultera-t-il de ces lectures? aucun, sinon de disposer les hommes à plus de douceur et d'indulgence. Ce n'étaient point de pareils livres que lisaient Gérard ou Clément, et que les satellites de Cromwel portaient à l'arçon de leur selle.

Deux ouvrages bien différens parurent à la même époque, le poëme sur la Loi naturelle, et celui de la Destruction de Lisbonne. Exposer la morale dont la raison revèle les principes à tous les hommes, dont ils trouvent la fanction au fond de leur cœur, et à laquelle le remords les avertit d'obéir; montrer que cette loi générale est la seule qu'un DIEU, père commun des hommes, ait pu leur donner, puisqu'elle est la seule qui soit la même pour tous; prouver que le devoir des particuliers est de se pardonner réciproquement leurs erreurs, et celui des fouverains d'empêcher par une fage indifférence ces vaines opinions, appuyées par le fanatisme et par l'hypocrisse, de troubler la paix de leurs peuples : tel est l'objet du poëme de la Loi naturelle.

Ce poëme, le plus bel hommage que jamais l'homme ait rendu à la Divinité, excita la colère des dévots qui l'appelaient le poëme de la religion naturelle, quoiqu'il n'y fût question de religion que pour combattre l'intolérance, et qu'il ne puisse exister de religion naturelle. Il fut brûlé par le parlement de Paris qui commençait à s'effrayer des progrès de la raison autant que de ceux du molinisme. Conduit à cette époque par quelques chefs ou aveuglés par l'orgueil, ou égarés par une fausse politique, il crut qu'il lui serait plus facile d'arrêter les progrès des lumières, que de mériter le suffrage des hommes éclairés. Il ne sentit pas le besoin qu'il avait de l'opinion publique, ou méconnut ceux à qui il était donné de la diriger, et fe déclara l'ennemi des gens de lettres, précisément à l'instant où le suffrage des gens de lettres français commençait à exercer quelque influence sur la France même et sur l'Europe.

Cependant le poëme de Voltaire, commenté depuis dans plusieurs livres célèbres, est encore celui où la liaison de la morale avec l'existence d'un DIEU, est exposée avec le plus de force et de raison; et trente ans plus tard ce qui avait été brûlé comme impie, eût paru presque un ouvrage religieux.

Dans le poëme sur le Désastre de Lisbonne,

Voltaire s'abandonne au fentiment de terreur et de mélancolie que ce malheur lui inspire; il appelle au milieu de ces ruines sanglantes les tranquilles sectateurs de l'optimisme; il combat leurs froides et puériles raisons avec l'indignation d'un philosophe prosondément sensible aux maux de ses semblables; il expose dans toute leur force les difficultés sur l'origine du mal, et avoue qu'il est impossible à l'homme de les résoudre. Ce poëme, dans lequel, à l'âge de plus de soixante ans, l'ame de Voltaire, échaussée par la passion de l'humanité, a toute la verve et tout le seu de la jeunesse, n'est pas le seul ouvrage qu'il voulut opposer à l'optimisme.

Il publia Candide, un de ses chess-d'œuvre dans le genre des romans philosophiques, qu'il transporta d'Angleterre en France en le persectionnant. Ce genre a le malheur de paraître facile; mais il exige un talent rare, celui de savoir exprimer par une plaisanterie, par un trait d'imagination, ou par les événemens même du roman, les résultats d'une philosophie prosonde, sans cesser d'être naturelle et piquante, sans cesser d'être vraie. Il faut donc choisir ceux de ces résultats qui n'ont besoin ni de développemens ni de preuves; éviter à la sois et ce qui étant commun ne vaut pas la peine d'être répété,

et ce qui étant ou trop abstrait ou trop neuf encore, n'est fait que pour un petit nombre d'esprits. Il faut être philosophe, et ne point

le paraître.

En même temps peu de livres de philosophie font plus utiles; ils font lus par des hommes frivoles que le nom seul de philosophe rebute ou attriste, et que cependant il est important d'arracher aux préjugés, et d'opposer au grand nombre de ceux qui sont intéressés à les défendre. Le genre humain serait condamné à d'éternelles erreurs, si, pour l'en affranchir, il fallait étudier ou méditer les preuves de la vérité. Heureusement la justesse naturelle de l'esprit y peut suppléer pour les vérités simples qui sont aussi les plus nécessaires. Il suffit alors de trouver un moyen de fixer l'attention des hommes inappliqués, et surtout de graver ces vérités dans leur mémoire. Telle est la grande utilité des romans philosophiques, et le mérite de ceux de Voltaire, où il a surpassé également et ses imitateurs et ses modèles.

Une traduction libre de l'Ecclésiaste et d'une partie du Cantique des cantiques, suivit de

près Candide.

On avait persuadé à madame de Pompadour qu'elle serait un trait de politique prosonde en prenant le masque de la dévotion; que

par-là elle se mettrait à l'abri des scrupules et de l'inconstance du roi, et qu'en même temps elle calmerait la haine du peuple. Elle imagina de faire de Voltaire un des acteurs de cette comédie. Le duc de la Vallière lui proposa de traduire les psaumes et les ouvrages fapientiaux; l'édition aurait été faite au louvre, et l'auteur serait revenu à Paris sous la protection de la dévote favorite. Voltaire ne pouvait devenir hypocrite, pas même pour être cardinal, comme on lui en fit entrevoir l'espérance à peu-près dans le même temps. Ces sortes de propositions se sont toujours trop tard; et si on les fesait à temps, elles ne seraient pas d'une politique bien sûre: celui qui devait être un ennemi dangereux, deviendrait fouvent un allié plus dangereux encore. Supposez Calvin ou Luther appelés à la pourpre, lorsqu'ils pouvaient encore l'accepter sans honte, et voyez ce qu'ils auraient osé. On ne satisfait pas, avec les hochets de la vanité, les ames dominées par l'ambition de régner sur les esprits; on leur fournit des armes nouvelles.

Cependant Voltaire sut tenté de faire quelques essais de traduction, non pour rétablir sa réputation religieuse, mais pour exercer son talent dans un genre de plus. Lorsqu'ils parurent, les dévots s'imaginèrent qu'il n'avait voulu que parodier ce qu'il avait traduit, et crièrent au scandale. Ils n'imaginaient pas que Voltaire avait adouci et purifié le texte; que son Ecclésiaste était moins matérialiste, et son Cantique moins indécent que l'original sacré. Ces ouvrages surent donc encore brûlés. Voltaire s'en vengea par une lettre remplie à la fois d'humeur et de gaieté, où il se moque de cette hypocrisie de mœurs, vice particulier aux nations modernes de l'Europe, et qui a contribué plus qu'on ne croit à détruire l'énergie de caractère qui distingue les nations antiques.

En 1757 parut la première édition de ses œuvres, vraiement saite sous ses yeux. Il avait tout revu avec une attention sévère, sait un choix éclairé, mais rigoureux, parmi le grand nombre de pièces sugitives échappées à sa plume, et y avait ajouté son immortel Essai sur les mœurs et l'esprit des nations.

Long-temps Voltaire s'était plaint que, chez les modernes furtout, l'histoire d'un pays fût celle de ses rois ou de ses chess; qu'elle ne parlât que des guerres, des traités ou des troubles civils; que l'histoire des mœurs, des arts, des sciences, celle des lois, de l'administration publique, eût été presque oubliée. Les anciens même, où l'on trouve plus de détails sur les mœurs, sur la politique

intérieure, n'ont fait en général que joindre à l'histoire des guerres, celle des factions populaires. On croirait, en lisant ces historiens, que le genre-humain n'a été créé que pour servir à faire briller les talens politiques ou militaires de quelques individus, et que la société a pour objet, non le bonheur de l'espèce entière, mais le plaisir d'avoir des révolutions à lire ou à raconter.

Voltaire forma le plan d'une histoire où l'on trouverait ce qu'il importe le plus aux hommes de connaître : les effets qu'ont produit sur le repos ou le bonheur des nations, les préjugés, les lumières, les vertus ou les vices, les usages ou les arts des dissérens siècles.

Il choisit l'époque qui s'étend depuis Charlemagne jusqu'à nos jours; mais, ne se bornant pas aux seules nations européannes, un tableau abrégé de l'état des autres parties du globe, des révolutions qu'elles ont éprouvées, des opinions qui les gouvernent, ajoute à l'intérêt et à l'instruction. C'était pour réconcilier madame du Châtelet avec l'étude de l'histoire, qu'il avait entrepris ce travail immense qui le sorça de se livrer à des recherches d'érudition qu'on aurait crues incompatibles avec la mobilité de son imagination, et l'activité de son esprit. L'idée d'être utile le soutenait; et l'érudition ne

pouvait être ennuyeuse pour un homme qui, s'amusant du ridicule, et ayant la sagacité de le saisir, en trouvait une source inépuisable dans les absurdités spéculatives ou pratiques de nos pères, et dans la sottise de ceux qui les ont transmises ou commentées en les admirant avec une bonne soi ou une hypocrisse

également risibles.

Un tel ouvrage ne pouvait plaire qu'à des philosophes. On l'accusa d'être frivole, parce qu'il était clair, et qu'on le lifait sans fatigue; on prétendit qu'il était inexact, parce qu'il s'y trouvait des erreurs de noms et de dates absolument indifférentes; et il est prouvé, par les reproches même des critiques qui se sont déchaînés contre lui, que jamais, dans une histoire si étendue, aucun historien n'a été plus fidelle. On l'a fouvent accufé de partialité, parce qu'il s'élevait contre des préjugés que la pusillanimité qu la bassesse avait trop long-temps ménagés : et il est aifé de prouver que, loin d'exagérer les crimes du despotisme sacerdotal, il en a plutôt diminué le nombre et adouci l'atrocité. Enfin on a trouvé mauvais que, dans ce tableau d'horreurs et de folies, il ait quelquefois répandu sur celles-ci les traits de la plaisanterie, qu'il n'ait pas toujours parlé férieusement des extravagances humaines, comme si elles cessaient d'être ridicules, parce qu'elles

ont été souvent dangereuses.

Ces préjugés, que des corps puissans étaient intéresses à répandre, ne sont pas encore détruits. L'habitude de voir presque toujours la lourdeur réunie à l'exactitude, de trouver à côté des décisions de la critique l'échafaudage insipide employé pour les former, a fait prendre celle de ne regarder comme exact que ce qui porte l'empreinte de la pédanterie. On s'est accoutumé à voir l'ennui accompagner la fidélité historique, comme à voir les hommes de certaines professions porter. des couleurs lugubres. D'ailleurs les gens d'esprit ne tirent aucune vanité d'un mérite que des sots peuvent partager avec eux; et on croit qu'ils ne l'ont point, parce qu'ils font les feuls à ne pas s'en vanter. Les Voyages du jeune Anacharsis detruiront peut-être cette opinion trop accréditée.

Mais l'Essai de Voltaire sera toujours, pour les hommes qui exercent leur raison, une lecture délicieuse par le choix des objets que l'auteur a présentés, par la rapidité du style, par l'amour de la vérité et de l'humanité qui en anime toutes les pages, par cet art de présenter des contrastes piquans, des rapprochemens inattendus, sans cesser d'être naturel et facile; d'offrir, dans un style toujours

simple, de grands résultats et des idées profondes. Ce n'est pas l'histoire des siècles que l'auteur a parcourue, mais ce qu'on aurait voulu retenir de la lecture de l'histoire, ce

qu'on aimerait à s'en rappeler.

En même temps peu de livres seraient plus utiles dans une éducation raisonnable. On y apprendrait, avec les faits, l'art de les voir et de les juger; on y apprendrait à exercer sa raison dans son indépendance naturelle, sans laquelle elle n'est plus que l'instrument servile des préjugés; on y apprendrait ensin à mépriser la superstition, à craindre le sanatisme, à détester l'intolérance, à hair la tyrannie sans cesser d'aimer la paix, et cette douceur de mœurs aussi nécessaire au bonheur des nations que la sagesse même des lois.

Jusqu'ici dans l'éducation publique ou particulière, également dirigées par des préjugés, les jeunes gens n'apprennent l'histoire que défigurée par des compilateurs vils ou superstitieux. Si depuis la publication de l'Essai de Voltaire, deux hommes, l'abbé de Condillac et l'abbé Millot, ont mérité de n'être pas confondus dans cette classe, gênés par leur état, ils ont trop laissé à deviner; pour les bien entendre, il faut n'avoir plus besoin de s'instruire avec eux.

Cet ouvrage plaça Voltaire dans la classe

des historiens originaux : et il a l'honneur d'avoir fait, dans la manière d'écrire l'histoire, une révolution dont à la vérité l'Angleterre a presque seule profité jusqu'ici. Hume, Robertson, Gibbon, Watson peuvent, à quelques égards, être regardés comme fortis de son école. L'histoire de Voltaire a encore un autre avantage; c'est qu'elle peut être enseignée en Angleterre comme en Russie, en Virginie comme à Berne ou à Venise. Il n'y a placé que ces vérités dont tous les gouvernemens peuvent convenir: qu'on laisse à la raison humaine le droit de s'éclairer, que le citoyen jouisse de sa liberté naturelle, que les lois soient douces, que la religion soit tolérante; il ne va pas plus loin. C'est à tous les hommes qu'il s'adresse, et il ne leur dit que ce qui peut les éclairer également, sans révolter aucune de ces opinions qui, liées avec les constitutions et les intérêts d'un pays, ne peuvent céder à la raison, tant que la destruction des erreurs plus générales ne lui aura point ouvert un accès plus facile.

A la tête de ses poësses sugitives, Voltaire avait placé dans cette édition une épître adressée à sa maison des Délices, ou plutôt un hymne à la liberté: elle suffirait pour répondre à ceux qui, dans leur zèle aristocratique, l'ont accusé d'en être l'ennemi.

Dans ces pièces où règnent tour à tour la gaieté, le sentiment ou la galanterie, Voltaire ne cherche point à être poëte; mais des beautés poëtiques de tous les genres semblent lui échapper malgré lui. Il ne cherche point à montrer de la philosophie, mais il a toujours celle qui convient au sujet, aux circonstances, aux personnes. Dans ces poësies, comme dans les romans, il faut que la philosophie de l'ouvrage paraisse au-dessous de la philosophie de l'auteur. Il en est de ces écrits comme des livres élémentaires qui ne peuvent être bien faits à moins que l'auteur n'en fache beaucoup au delà de ce qu'ils contiennent. Et c'est par cette raison que dans ces genres, regardés comme frivoles, les premières places ne peuvent appartenir qu'à des hommes d'une raison supérieure.

Cette même année fut l'époque d'une réconciliation entre Voltaire et son ancien disciple. Les Autrichiens, déjà au milieu de la Silésie, étaient près d'en achever la conquête; une armée française était sur les frontières du Brandebourg. Les Russes, déjà maîtres de la Prusse, menaçaient la Poméranie et les Marches; la monarchie prussienne paraissait anéantie, et le prince qui l'avait sondée, n'avait plus d'autre ressource que de s'enterrer sous ses ruines, et de sauver

sa gloire en périssant au milieu d'une victoire. La margrave de Bareith aimait tendrement son frère; la chute de sa maison l'affligeait; elle savait combien la France agissait contre ses intérêts en prodiguant son sang et ses trésors pour assurer à la maison d'Autriche la souveraineté de l'Allemagne; mais le ministre de France avait à se plaindre d'un vers du roi de Prusse. La marquise de Pompadour ne lui pardonnait pas d'avoir feint d'ignorer son existence politique, et on avait eu soin de lui envoyer aussi des vers que l'infidélité d'un copiste avait fait tomber entre les mains du ministre de Saxe. Il fallait donc faire adopter l'idée de négocier, à des ennemis aigris par des injures personnelles, au moment même où ils se croyaient assurés d'une victoire facile. La margrave eut recours à Voltaire qui s'adressa au cardinal de Tençin, sachant que ce ministre, oublié depuis la mort de Fleuri qui l'employait en le méprisant, avait conservé avec le roi une correspondance particulière. Tençin écrivit, mais il reçut, pour toute réponse, l'ordre du ministre des affaires étrangères de refuser la négociation, par une lettre dont on lui avait même envoyé le modèle. Le vieux politique qui n'avait pas voulu donner à dîner à Voltaire pour ménager la cour, ne se consola point de s'être brouillé avec elle

par sa complaisance pour lui; et le chagrin de cette petite mortification abrégea ses jours. Etant plus jeune, des aventures plus cruelles n'avaient sait que redoubler et enhardir son talent pour l'intrigue, parce que l'espérance le soutenait et qu'il était du nombre des hommes que le crédit et les dignités consolent de la honte; mais alors il voyait se rompre le dernier sil qui le liait encore à la saveur.

Voltaire entama une autre négociation, non moins inutile, par le maréchal de Richelieu. Une troisième ensin, quelques années plus tard, sut conduite jusqu'à obtenir de M. de Choiseul qu'il recevrait un envoyé secret du roi de Prusse. Cet envoyé sut découvert par les agens de l'impératrice-reine; et, soit saiblesse, soit que M. de Choiseul eût agi sans consulter madame de Pompadour, il sut arrêté et ses papiers souillés: violation du droit des gens qui se perd dans la soule des petits crimes que les politiques se permettent sans remords.

Dans cette époque si dangereuse et si brillante pour le roi de Prusse, Voltaire paraissait tantôt reprendre son ancienne amitié, tantôt ne conserver que la mémoire de Francsort. C'est alors qu'il composa ces mémoires singuliers (\*), où le souvenir prosond d'un juste

<sup>(\*)</sup> On les a insérés dans ce volume, à la suite de cette vie.

ressentiment n'étousse ni la gaieté ni la justice. Il les avait généreusement condamnés à l'oubli; le hasard les a conservés pour venger le génie des attentats du pouvoir.

La margrave de Bareith mourut au milieu de la guerre. Le roi de Prusse écrivit à Voltaire pour le prier de donner au nom de sa sœur une immortalité dont ses vertus aimables et indulgentes, fon ame également supérieure aux préjugés, à la grandeur et aux revers, l'avaient rendue digne. L'ode que Voltaire a confacrée à sa mémoire, est remplie d'une fensibilité douce, d'une philosophie simple et touchante. Ce genre est un de ceux où il a eu le moins de succès, parce qu'on y exige une perfection qu'il ne put jamais se résoudre à chercher dans les petits ouvrages, et que sa raison ne pouvait se prêter à cet enthousiasme de commande qu'on dit convenir à l'ode. Celles de Voltaire ne sont que des pièces fugitives où l'on retrouve le grand poëte, le poëte philosophe, mais gêné et contraint par une forme qui ne convenait pas à la liberté de son génie. Cependant il faut avouer que les stances à une princesse sur le jeu, et surtout ces stances charmantes sur la vieillesse:

Si vous voulez que j'aime encore, &c.

font des odes anacréontiques fort au-dessus de celles d'Horace, qui cependant, du moins pour les gens d'un goût un peu moderne, a surpassé son modèle.

La France, si supérieure aux autres nations dans la tragédie et la comédie, n'a point été aussi heureuse en poëtes lyriques. Les odes de Rousseau n'offrent guère qu'une poëse harmonieuse et imposante, mais vide d'idées ou remplie de pensées fausses. La Motte, plus ingénieux, n'a connu ni l'harmonie ni la poëse du style; et on cite à peine des autres poëtes un petit nombre de strophes.

Voltaire était encore à Berlin lorsque MM. Diderot et d'Alembert formèrent le projet de l'Encyclopédie, et en publièrent le premier volume. Un ouvrage qui devait renfermer les vérités de toutes les sciences, tracer entre elles des lignes de communication, entrepris par deux hommes qui joignaient, à des connaissances étendues ou profondes; beaucoup d'esprit et une philosophie libre et courageuse, parut aux yeux pénétrans de Voltaire le coup le plus terrible que l'on pût porter aux préjugés. L'Encyclopédie devenait le livre de tous les hommes qui aiment à s'instruire, et surtout de ceux qui, sans être habituellement occupés de cultiver leur esprit, sont jaloux cependant de pouvoir acquérir une instruction

facile sur chaque objet qui excite en eux quelque intérêt passager ou durable. C'était un dépôt où ceux qui n'ont pas le temps de se former des idées d'après eux-mêmes, devaient aller chercher celles qu'avaient eues les hommes les plus éclairés et les plus célèbres; dans lequel enfin les erreurs respectées seraient ou trahies par la faiblesse de leurs preuves, ou ébranlées par le seul voisinage des vérités qui en sapent les sondemens.

Voltaire, retiré à Ferney, donna pour l'Encyclopédie un petit nombre d'articles de littérature ; il en prépara quelques - uns de philosophie, mais avec moins de zèle, parce qu'il sentait qu'en ce genre les éditeurs avaient moins besoin de lui, et qu'en général si ses grands ouvrages en vers ont été faits pour sa gloire, il n'a presque jamais écrit en prose que dans des vues d'utilité générale. Cependant les mêmes raisons qui l'intéressaient au progrès de l'Encyclopédie, suscitèrent à cet ouvrage une foule d'ennemis. Composé ou applaudi par les hommes les plus célèbres de la nation, il devint comme une espèce de marque qui séparait les littérateurs distingués, et ceux qui s'honoraient d'être leurs disciples ou leurs amis, de cette foule d'écrivains obscurs et jaloux qui, dans la triste impuissance de donner aux hommes ou des

vérités nouvelles ou de nouveaux plaisirs, haïssent ou déchirent ceux que la nature a mieux traités.

Un ouvrage où l'on devait parler avec franchise et avec liberté, de théologie, de morale, de jurisprudence, de législation, d'économie publique, devait effrayer tous les partis politiques ou religieux, et tous les pouvoirs fecondaires qui craignaient d'y voir discuter leur utilité et leurs titres. L'insurrection fut générale. Le Journal de Trévoux, la Gazette ecclésiastique, les journaux satiriques, les jésuites et les jansénistes, le clergé, les parlemens, tous, sans cesser de se combattre ou de se hair, se réunirent contre l'Encyclopédie. Elle succomba. On fut obligé d'achever et d'imprimer en secret cet ouvrage, à la perfection duquel la liberté et la publicité étaient si nécessaires : et le plus beau monument dont jamais l'esprit humain ait conçu l'idée, serait demeuré imparfait sans le courage de Diderot, fans le zèle d'un grand nombre de favans et de littérateurs distingués que la persécution ne put arrêter.

Heureusement l'honneur d'avoir donné l'Encyclopédie à l'Europe, compensa pour la France la honte de l'avoir persécutée. Elle fut regardée, avec justice, comme l'ouvrage de la nation, et la persécution comme celui d'une jalousie ou d'une politique également méprisables.

Mais la guerre dont l'Encyclopédie était l'occasion, ne cessa point avec la proscription de l'ouvrage. Ses principaux auteurs et leurs amis, désignés par le nom de philosophes et d'encyclopédistes, qui devenaient des injures dans la langue des ennemis de la raison, furent forcés de se réunir par la persécution même, et Voltaire se trouva naturellement leur chef, par son âge, par sa célébrité, son zèle et son génie. Il avait depuis long-temps des amis et un grand nombre d'admirateurs; alors il eut un parti. La persécution rallia sous fon étendard tous les hommes de quelque mérite que peut-être sa supériorité aurait écartés de lui, comme elle en avait éloigné leurs prédécesseurs; et l'enthousiasme prit enfin la place de l'ancienne injustice.

C'est dans l'année 1760 que cette guerre littéraire sut la plus vive. Le Franc de Pompignan, littérateur estimable et poëte médiocre, dont il reste une belle strophe, et une tragédie saible où le génie de Virgile et de Métastase n'ont pu le soutenir, sut appelé à l'académie française. Revêtu d'une charge de magistrature, il crut que sa dignité, autant que ses ouvrages, le dispensait de toute reconnaissance; il se permit d'insulter, dans son discours

de réception, les hommes dont le nom fesait le plus d'honneur à la société qui daignait le recevoir, et désigna clairement Voltaire, en l'accusant d'incrédulité et de mensonge. Bientôt après, Palissot, instrument vénal de la haine d'une femme, met les philosophes sur le théâtre. Les lois qui défendent de jouer les personnes, sont muettes. La magistrature trahit son devoir, et voit, avec une joie maligne, immoler sur la scène les hommes dont elle craint les lumières et le pouvoir sur l'opinion, fans, songer qu'en ouvrant la carrière à la satire, elle s'expose à en partager les traits. Crébillon déshonore sa vieillesse, en approuvant la pièce. Le duc de Choiseul, alors ministre en crédit, protége cette indignité par saiblesse pour la même semme dont Palissot servait le ressentiment. Les journaux répètent les insultes du théâtre. Cependant Voltaire se réveille. Le Pauvre diable, le Russe à Paris, la Vanité, une foule de plaisanteries en prose se succédent avec une étonnante rapidité.

Le Franc de Pompignan se plaint au roi, se plaint à l'académie, et voit avec une douleur impuissante que le nom de Voltaire y écrase le sien. Chaque démarche multiplie les traits que toutes les bouches répètent, et les vers pour jamais attachés à son nom. Il propose à un protecteur auguste de manquer à ce qu'il

s'est promis à lui-même, en retournant à l'académie pour donner sa voix à un homme auquel le prince s'intéressait; il n'obtient qu'un resus poli de ce sacrisse, a le malheur, en se retirant, d'entendre répéter, par son protecteur même, ce vers si terrible:

Et l'ami Pompignan pense être quelque chose!

et va cacher dans sa province son orgueil humilié, et son ambition trompée: exemple effrayant, mais salutaire du pouvoir du génie et des dangers de l'hypocrisse littéraire.

Fréron, ex-jésuite comme Desfontaines, lui avait succédé dans le métier de flatter, par des fatires périodiques, l'envie des ennemis de la vérité, de la raison et des talens. Il s'était distingué dans la guerre contre les philofophes. Voltaire, qui depuis long-temps supportait ses injures, en fit justice et vengea ses amis. Il introduisit, dans la comédie de l'Ecossaise, un journaliste méchant, calomniateur et vénal : le parterre y reconnut Fréron qui, livré au mépris public dans une pièce que des scènes attendrissantes et le caractère original et piquant du bon et brusque Fréeport devaient conserver au théâtre, fut condamné à traîner, le reste de sa vie, un nom ridicule et déshonoré. Fréron, en applaudissant à l'infulte faite aux philosophes, avait perdu le

droit de fe plaindre; et ses protecteurs aimèrent mieux l'abandonner que d'avouer une partialité trop révoltante.

D'autres ennemis moins acharnés avaient été ou corrigés ou punis; et Voltaire, triomphant au milieu de ces victimes immolées à la raison et à sa gloire, envoya au théâtre, à soixante-six ans, le chef-d'œuvre de Tancrède. La pièce sut dédiée à la marquise de Pompadour. C'était le fruit de l'adresse avec laquelle Voltaire avait su, sans blesser le duc de Choiseul, venger les philosophes dont les adversaires avaient obtenu de ce ministre une protection passagère. Cette dédicace apprenait à ses ennemis que leurs calomnies ne compromettraient pas davantage sa sureté que leurs critiques ne nuiraient à sa gloire; et c'était mettre le comble à sa vengeance.

Cette même année, il apprend qu'une petite nièce de Corneille languissait dans un état indigne de son nom : C'est le devoir d'un soldat de secourir la nièce de son général, s'écrie-t-il. Mademoiselle Corneille sut appelée à Ferney; elle y reçut l'éducation qui convenait à l'état que sa naissance lui marquait dans la société. Voltaire porta même la délicatesse jusqu'à ne pas soussir que l'établissement de mademoiselle Corneille parût un de ses biensaits; il voulut qu'elle le dût aux ouvrages de son

oncle. Il en entreprit une édition avec des notes. Le créateur du théâtre français, commenté par celui qui avait porté ce théâtre à sa perfection; un homme de génie né dans un temps où le goût n'était pas encore formé, jugé par un rival qui joignait au génie le don presqu'aussi rare d'un goût sûr sans être sévère, délicat sans être timide, éclairé enfin par une longue et heureuse expérience de l'art : voilà ce qu'offrait cet ouvrage. Voltaire y parle des défauts de Corneille avec franchise, de ses beautés avec enthousiasme. Jamais on n'avait jugé Corneille avec tant de rigueur, jamais on ne l'avait loué avec un fentiment plus profond et plus vrai. Occupé d'instruire et la jeunesse française et ceux des étrangers qui cultivent notre littérature, il ne pardonne point aux vices du langage, à l'exagération, aux fautes contre la bienséance ou contre le goût; mais il apprend en même temps à reconnaître les progrès que l'art doit à Corneille, l'élévation extraordinaire de son esprit, la beauté presque inimitable de sa poësie dans les morceaux que son génie lui a inspirés, et ces mots profonds ou sublimes qui naissent subitement du fond des situations, ou qui peignent d'un trait de grands caractères.

La foule des littérateurs lui reprocha néanmoins d'avoir voulu avilir Corneille par une

basse jalousie, tandis que par-tout, dans ce commentaire, il saissit, il semble chercher les occasions de répandre son admiration pour Racine, rival plus dangereux, qu'il n'a surpassé que dans quelques parties de l'art tragique, et dont au milieu de sa gloire il eût pu envier

la perfection désespérante.

Cependant, tranquille dans sa retraite, occupé de continuer la guerre heureuse qu'il fesait aux préjugés, Voltaire voit arriver une famille infortunée dont le chef a été traîné fur la roue par des juges fanatiques, instrumens des passions séroces d'un peuple superstitieux. Il apprend que Calas, vieillard infirme, a été accusé d'avoir pendu son fils, jeune et vigoureux, au milieu de sa famille, en présence d'une servante catholique; qu'il avait été porté à ce crime par la crainte de voir embrasser la religion catholique à ce fils qui passait sa vie dans les salles d'armes et dans les billards, et dont personne, au milieu de l'effervescence générale ne put jamais citer un seul mot, une seule démarche qui annonçassent un pareil dessein; tandis qu'un autre fils de Calas, déjà converti, jouissait d'une pension que ce père très-peu riche consentait à lui faire. Jamais, dans un événement de ce genre, un tel concours de circonstances n'avait plus éloigné les foupçons d'un crime, plus

fortissé les raisons de croire à un suicide. La conduite du jeune homme, son caractère, le genre de ses lectures, tout consirmait cette idée. Cependant un capitoul, dont la tête ardente et saible était enivrée de superstition, et dont la haine pour les protestans n'hésitait pas à leur imputer des crimes, sait arrêter la samille entière. Bientôt la populace catholique s'échausse; le jeune homme est un martyr. Des confréries de pénitens qui, à la honte de la nation, subsistent encore à Toulouse, lui sont un service solennel où l'on place son image tenant d'une main la palme du martyre, et de l'autre la plume qui devait signer l'abjuration.

On répand bientôt que la religion protestante prescritaux pères d'assassiner leurs enfans, quand ils veulent abjurer; que pour plus de sureté on élit, dans les assemblées du désert, le bourreau de la secte. Le tribunal insérieur, conduit par le surieux David, prononce que le malheureux Calas est coupable. Le parlement consirme le jugement à cette pluralité très-saible, malheureusement regardée comme suffisante par notre absurde jurisprudence. Condamné à la roue et à la question, ce père infortuné meurt, en protestant qu'il n'est pas coupable; et les juges absolvent sa famille, complice nécessaire du crime ou de l'innocence de son ches.

Cette famille, ruinée et flétrie par le préjugé, va chercher chez les hommes d'une même croyance une retraite, des secours, et surtout des consolations. Elle s'arrête auprès de Genève. Voltaire, attendri et indigné, se fait instruire de ces horribles détails, et bientôt sûr de l'innocence du malheureux Calas, il ose concevoir l'espérance d'obtenir justice. Le zèle des avocats est excité, et leur courage soutenu par ses lettres. Il intéresse à la cause de l'humanité l'ame naturellement sensible du duc de Choiseul. La réputation de Tronchin avait appelé à Genève la duchesse d'Enville, arrière petite-fille de l'auteur des Maximes, supérieure à la superstition par son caractère comme par ses lumières, fachant faire le bien avec activité comme avec courage, embelliffant par une modestie sans faste l'énergie de ses vertus; sa haine pour le fanatisme et pour l'oppression assurait aux Calas une protectrice dont les obstacles et les lenteurs ne rallentiraient pas le zèle. Le procès sut commencé. Aux mémoires des avocats, trop remplis de longueurs et de déclamations, Voltaire joignait des écrits plus courts, séduisans par le style, propres tantôt à exciter la pitié, tantôt à réveiller l'indignation publique, si prompte à se calmer dans une nation alors trop étrangère à ses propres intérêts. En plaidant la

cause de Calas, il soutenait celle de la tolérance; car c'était beaucoup alors de prononcer ce nom, rejeté aujourd'hui avec indignation par les hommes qui pensent comme paraissant reconnaître le droit de donner des chaînes à la pensée et à la conscience. Des lettres remplies de ces louanges fines qu'il savait répandre avec tant de grâce, animaient le zèle des défenseurs, des protecteurs et des juges. C'est en promettant l'immortalité qu'il

demandait justice.

L'arrêt de Toulouse sut cassé. Le duc de Choiseul eut la sagesse et le courage de faire renvoyer à un tribunal de maîtres de requêtes, cette cause devenue celle de tous les parlemens dont les préjugés et l'esprit de corps ne permettaient point d'espérer un jugement équitable. Enfin Calas sut déclaré innocent. Sa mémoire fut réhabilitée; et un ministre généreux fit réparer, par le trésor public, le tort que l'injustice des juges avait fait à la fortune de cette famille aussi respectable que malheureuse: mais il n'alla point jusqu'à forcer le parlement de Languedoc à reconnaître l'arrêt qui détruisait une de ses injustices. Ce tribunal préféra la trifte vanité de perfévérer dans son erreur, à l'honneur de s'en repentir et de la réparer.

Cependant les applaudissemens de la France

et de l'Europe parvinrent jusqu'à Toulouse; et le malheureux David, succombant sous le poids du remords et de la honte, perdit bientôt la raison et la vie. Cette affaire, si grande en elle-même, si importante par ses fuites, puisqu'elle ramena sur les crimes de l'intolérance et la nécessité de les prévenir, les regards et les vœux de la France et de l'Europe, cette affaire occupa l'ame de Voltaire pendant plus de trois années. Durant tout ce temps, disait-il, il ne m'est pas échappé un sourire, que je ne me le sois reproché comme un crime. Son nom, cher depuis long-temps aux amis éclairés de l'humanité, comme celui de fon plus zélé, de fon plus infatigable défenseur, ce nom fut alors béni par cette foule de citoyens qui, voués à la perfécution depuis quatre-vingts ans, voyaient enfin s'élever une voix pour leur défense. Quand il revint à Paris, en 1778, un jour que le public l'entourait sur le Pont-royal, on demanda à une femme du peuple qui était cet homme qui traînait la foule après lui: Ne savez-vous pas, dit-elle, que c'est le sauveur des Calas! Il sut cette réponse, et au milieu de toutes les marques d'admiration qui lui furent prodiguées, ce fut ce qui le toucha le plus.

Peu de temps après la malheureuse mort de Galas, une jeune fille de la même province, qui suivant un usage barbare avait été enlevée à ses parens et renfermée dans un couvent dans l'intention d'aider, par des moyens humains, la grâce de la foi, lassée des mauvais traitemens qu'elle y essuyait, s'échappa, et fut retrouvée dans un puits. Le prêtre qui avait sollicité la lettre de cachet, les religieuses qui avaient usé avec barbarie du pouvoir qu'elle leur donnait sur cette infortunée, pouvaient sans doute mériter une punition; mais c'est sur la famille de la victime que le fanatisme veut la faire tomber. Le reproche calomnieux qui avait conduit Calasau supplice; se renouvelle avec une nouvelle fureur. Sirven a heureusement le temps de se sauver; et condamné à la mort, par contumace, il va chercher un refuge auprès du protecteur des Calas; mais sa semme qu'il traîne après lui fuccombe à sa douleur, à la satigue d'un voyage entrepris à pied, au milieu des neiges.

La forme obligeait Sirven à se présenter devant ce même parlement de Toulouse qui avait versé le sang de Calas. Voltaire fit des tentatives pour obtenir d'autres juges. Le duc de Choiseul ménageait alors les parlemens qui, après la chute de son crédit sur la marquise de Pompadour, et ensuite après sa mort. lui étaient devenus utiles, tantôt pour le délivrer d'un ennemi, tantôt pour lui donner les moyens de se rendre nécessaire par l'art avec lequel il favait calmer leurs mouvemens que souvent lui-même avait excités.

Il fallut donc que Sirven se déterminat à comparaître à Toulouse; mais Voltaire avait su pourvoir à sa sureté, et préparer son succès. Il avait des disciples dans le parlement. Des avocats habiles voulurent partager la gloire que ceux de Paris avaient acquise en désendant Calas. Le parti de la tolérance était devenu puissant dans cette ville même : en peu d'années les ouvrages de Voltaire avaient changé les esprits; on n'avait plaint Calas qu'avec une horreur muette, Sirven eut des protecteurs déclarés, grâce à l'éloquence de Voltaire, à ce talent de répandre à propos des vérités et des louanges. Ce parti l'emporta sur celui des pénitens; et Sirven fut fauvé.

Les jésuites s'étaient emparés du bien d'une famille de gentilshommes que leur pauvreté empêchait d'y rentrer. Voltaire leur en donna les moyens; et les oppresseurs de tous les genres, qui depuis long-temps craignaient ses écrits, apprirent à redouter son activité, sa générosité et son courage.

Ce dernier événement précéda, de trèspeu, la destruction des jésuites. Voltaire, élevé par eux, avait conservé des relations avec ses anciens maîtres; tant qu'ils vécurent, ils

empêchèrent leurs confrères de se déchaîner ouvertement contre lui; et Voltaire ménagea les jésuites, et par considération pour ces liaisons de sa jeunesse, et pour avoir quelques alliés dans le parti qui dominait alors parmi les dévots. Mais, après leur mort, fatigué des clameurs du Journal de Trévoux qui, par d'éternelles accufations d'impiété, semblait appeler la perfécution sur sa tête, il ne garda plus les mêmes ménagemens; et son zèle pour la défense des opprimés ne s'étendit point jusque sur les jésuites.

Il se réjouit de la destruction d'un ordre ami des lettres, mais ennemi de la raison. qui eût voulu étouffer tous les talens, ou les attirer dans son sein pour les corrompre, en les employant à servir ses projets, et tenir le genre-humain dans l'enfance pour le gouverner. Mais il plaignit les individus traités avec barbarie par la haine des jansénistes. et retira chez lui un jésuite, pour montrer aux dévots que la véritable humanité ne connaît que le malheur, et oublie les opinions. Le père Adam, à qui son séjour à Ferney donna une sorte de célébrité, n'était pas absolument inutile à son hôte; il jouait avec lui aux échecs, et y jouait avec assez d'adresse pour cacher quelquefois sa supériorité. Il lui épargnait des recherches d'érudition; il lui

fervait même d'aumônier, parce que Voltaire voulait pouvoir opposer aux accusations d'impiété, sa sidélité à remplir les devoirs extérieurs de la religion romaine.

. Il fe préparait alors une grande révolution dans les esprits. Depuis la renaissance de la philosophie, la religion exclusivement établie dans toute l'Europe n'avait été attaquée qu'en Angleterre. Leibnitz, Fontenelle et les autres philosophes moins célèbres, accusés de penser librement, l'avaient respectée dans leurs écrits. Bayle lui-même, par une précaution nécessaire à sa sureté, avait l'air, en se permettant toutes les objections, de vouloir prouver uniquement que la révélation seule peut les résoudre, et d'avoir formé le projet d'élever la foi en rabaissant la raison. Chez les Anglais, ces attaques eurent peu de succès et de suite. La partie la plus puissante de la nation crut qu'il lui était utile de laisser le peuple dans les ténèbres, apparemment pour que l'habitude d'adorer les mystères de la Bible fortifiat sa foi pour ceux de la constitution; et ils firent, comme une espèce de bienséance sociale, du respect pour la religion établie. D'ailleurs dans un pays où la chambre des communes conduit seule à la fortune, et où les membres de cette chambre sont élus tumultuairement par le peuple, le respect apparent

pour ses opinions doit être érigé en vertu par tous les ambitieux.

Il avait paru en France quelques ouvrages hardis, mais les attaques qu'ils portaient n'étaient qu'indirectes. Le livre même de l'Esprit n'était dirigé que contre les principes religieux en général; il attaquait toutes les religions par leur base, et laissait aux lecteurs le soin de tirer les conséquences et de faire les applications. Emile parut : la profession de foi du vicaire savoyard ne contenait rien sur l'utilité de la croyance d'un Dieu pour la morale, et sur l'inutilité de la révélation, qui ne se trouvât dans le poëme de la Loi naturelle; mais on y avertissait ceux qu'on attaquait, que c'était d'eux que l'on parlait: C'était fous leur nom, et non sous celui des prêtres de l'Inde ou du Thibet, qu'on les amenait sur la scène. Cette hardiesse étonna Voltaire, et excita son émulation. Le succès d'Emile l'encouragea, et la perfécution ne l'effraya point. Rouffeau n'avait été décrété à Paris que pour avoir mis son nom à l'ouvrage; il n'avait été persécuté à Genève que pour avoir foutenu, dans une autre partie d'Emile, que le peuple ne pouvait renoncer au droit de réformer une constitution vicieuse. Cette doctrine autorifait les citoyens de cette république à détruire l'aristocratie que ses magistrats

avaient établie, et qui concentrait une autorité héréditaire dans quelques familles riches.

Voltaire pouvait se croire sûr d'éviter la persécution, en cachant son nom, et en ayant soin de ménager les gouvernemens, de diriger tous ses coups contre la religion, d'intéresser même la puissance civile à en affaiblir l'empire. Une foule d'ouvrages où il emploie tour à tour l'éloquence, la discussion et surtout la plaisanterie, se répandirent dans l'Europe, sous toutes les formes que la nécessité de voiler la vérité, ou de la rendre piquante, a pu faire inventer. Son zèle contre une religion qu'il regardait comme la cause du sanatisme qui avait désolé l'Europe, depuis sa naissance, de la superstition qui l'avait abrutie, et comme la fource des maux que ces ennemis de l'humanité continuaient de faire encore, semblait doubler son activité et ses forces. Je suis las, disait-il un jour, de leur entendre répéter que douze hommes ont suffi pour établir le christianisme, et j'ai envie de leur prouver qu'il n'en faut qu'un pour le détruire.

La critique des ouvrages que les chrétiens regardent comme inspirés, l'histoire des dogmes qui, depuis l'origine de cette religion, se sont successivement introduits, les querelles ridicules ou fanglantes qu'ils ont excitées, les miracles, les prophéties, les contes répandus

dans les historiens ecclésiastiques et les légendaires, les guerres religieuses, les massacres ordonnés au nom de DIEU, les bûchers, les échafauds couvrant l'Europe à la voix des prêtres, le fanatisme dépeuplant l'Amérique, le sang des rois coulant sous le fer des assassins: tous ces objets reparaissaient sans cesse dans tous ses ouvrages sous mille couleurs différentes. Il excitait l'indignation, il fesait couler les larmes, il prodiguait le ridicule. On frémisfait d'une action atroce, on riait d'une absurdité. Il ne craignait point de remettre souvent fous les yeux les mêmes tableaux, les mêmes raisonnemens. On dit que je me répète, écrivaitil: Eh bien, je me répéterai jusqu'à ce qu'on se corrige.

D'ailleurs ces ouvrages sévèrement désendus en France, en Italie, à Vienne, en Portugal, en Espagne, ne se répandaient qu'avec lenteur. Tous ne pouvaient parvenir à tous les lecteurs; mais il n'y avait, dans les provinces aucun coin reculé, dans les pays étrangers aucune nation écrasée sous le joug de l'intolérance; où il n'en parvînt quelques-uns.

Les libres penseurs, qui n'existaient auparavant que dans quelques villes où les sciences étaient cultivées, et parmi les littérateurs, les savans, les grands, les gens en place, se multiplièrent à sa voix dans toutes les classes de la société, comme dans tous les pays. Bientôt connaissant leur nombre et leurs forces, ils osèrent se montrer, et l'Europe sut étonnée de se trouver incrédule.

Cependant ce même zèle fesait à Voltaire des ennemis de tous ceux qui avaient obtenu ou qui attendaient de cette religion leur existence ou leur fortune. Mais ce parti n'avait plus de Bossuet, d'Arnaud, de Nicole; ceux qui les remplaçaient par le talent, dans la philosophie ou dans les lettres, avaient passé dans le parti contraire; et les membres du clergé qui leur étaient le moins inférieurs, cédant à l'intérêt de ne point se perdre dans l'opinion des hommes éclairés, se tenaient à l'écart, ou se bornaient à soutenir l'utilité politique d'une croyance qu'ils auraient été honteux de paraître partager avec le peuple, et substituaient à la superstition crédule de leurs prédécesseurs une sorte de machiavélisme religieux.

Les libelles, les réfutations paraissaient en foule; mais Voltaire seul, en y répondant, a pu conserver le nom de ces ouvrages, lus uniquement par ceux à qui ils étaient inutiles, et qui ne voulaient ou ne pouvaient entendre ni les objections ni les réponses.

Aux cris des fanatiques Voltaire opposait les bontés des souverains. L'impératrice de Russie, le roi de Prusse, ceux de Pologne, de Danemarck et de Suède s'intéressaient à fes travaux, lifaient ses ouvrages, cherchaient à mériter ses éloges, le secondaient quelquefois dans sa biensesance. Dans tous les pays les grands, les ministres qui prétendaient à la gloire, qui voulaient occuper l'Europe de leur nom, briguaient le suffrage du philosophe de Ferney, lui confiaient leurs espérances ou leurs craintes pour le progrès de la raison, leurs projets pour l'accroissement des lumières et la destruction du fanatisme. Il avait formé dans l'Europe entière une ligue dont il était l'ame, et dont le cri de ralliement était raison et tolérance. S'exerçait-il chez une nation quelque grande injustice, apprenait-on quelque acte de fanatisme, quelque insulte saite à l'humanité, un écrit de Voltaire dénonçait les coupables à l'Europe. Et qui fait combien de fois la crainte de cette vengeance sûre et terrible, a pu arrêter le bras des oppresseurs!

C'était surtout en France qu'il exerçait ce ministère de la raison. Depuis l'affaire des Calas, toutes les victimes injustement immolées ou poursuivies par le fer des lois, trouvaient en lui un appui ou un vengeur.

Le supplice du comte de Lalli excita son indignation. Des jurisconsultes jugeant à Paris

la conduite d'un général dans l'Inde; un arrêt de mort prononcé sans qu'il eût été possible de citer un seul crime déterminé, et de plus annonçant un simple soupçon sur l'accusation Ta plus grave; un jugement rendu fur le témoignage d'ennemis déclarés, sur les mémoires d'un jésuite qui en avait composé deux contradictoires entre eux, incertain s'il accuserait le général ou ses ennemis, ne fachant qui il haïssait le plus, ou qui il lui serait plus utile de perdre : un tel arrêt devait exciter l'indignation de tout ami de la justice, quand même les opprobres entassés sur la tête du malheureux général, et l'horrible barbarie de le traîner au supplice avec un bâillon, n'auraient pas fait frémir, jusque dans leurs dernières fibres, tous les cœurs que l'habitude de disposer de la vie des hommes n'avait pas endurcis.

Cependant Voltaire parla long-temps seul. Le grand nombre d'employés de la compagnie des Indes, intéressés à rejeter sur un homme qui n'existait plus, les suites sunestes de leur conduite; le tribunal puissant qui l'avait condamné; tout ce que ce corps traîne à sa suite d'hommes dont la voix lui est vendue; les autres corps qui, réunis avec lui par le même nom, des sonctions communes, des intérêts semblables, regardent sa cause comme la leur; ensin le ministère honteux d'avoir

eu la faiblesse ou la politique cruelle de facrifier le comte de Lalli à l'espérance de cacher dans son tombeau les fautes qui avaient causé la perte de l'Inde : tout semblait s'opposer à une justice tardive. Mais Voltaire, en revenant souvent sur ce même objet, triompha de la prévention et des intérêts attentifs à l'étendre et à la conserver. Les bons esprits n'eurent besoin que d'être avertis; il entraîna les autres : et lorsque le fils du comte de Lalli, si célèbre depuis par son éloquence et par son courage, eut atteint l'âge où il pouvait demander justice, les esprits étaient préparés pour y applaudir et pour la folliciter. Voltaire était mourant lorsqu'après douze ans, cet arrêt injuste sut cassé; il en apprit la nouvelle, ses forces se ranimèrent, et il écrivit : Je meurs content, je vois que le roi aime la justice; derniers mots qu'ait tracés cette main qui avait si long-temps soutenu la cause de l'humanité et de la justice.

Dans la même année 1766, un autre arrêt étonna l'Europe qui, en lisant les ouvrages de nos philosophes, croyait que les lumières étaient répandues en France, du moins dans les classes de la société où c'est un devoir de s'instruire, et qu'après plus de quinze années, les consrères de Montesquieu avaient eu le temps de se pénétrer de ses principes.

Un crucifix de bois, placé sur le pont d'Abbeville, fut insulté pendant la nuit. Le scandale du peuple fut exalté et prolongé par la cérémonie ridicule d'une amende honorable. L'évêque d'Amiens, gouverné dans sa vieillesse par des fanatiques, et n'étant plus en état de prévoir les suites de cette farce religieuse, y donna de l'éclat par sa présence. Cependant la haine d'un bourgeois d'Abbeville dirigea les foupçons du peuple sur le chevalier de la Barre, jeune militaire, d'une famille de robe, alliée à la haute magistrature, et qui vivait alors chez une de ses parentes abbesse de Villancourt, aux portes d'Abbeville. On instruisit le procès. Les juges d'Abbeville condamnèrent à des supplices, dont l'horreur effrayerait l'imagination d'un cannibale, le chevalier de la Barre et d'Etallonde son ami, qui avait eu la prudence de s'ensuir. Le chevalier de la Barre s'était exposé au jugement; il avait plus à perdre en quittant la France, et comptait sur la protection de ses parens qui occupaient les premières places dans le parlement et dans le conseil. Son espérance sut trompée; la famille craignit d'attirer les regards du public sur ce procès, au lieu de chercher un appui dans l'opinion; et à l'âge d'environ dix-sept ans, il fut condamné, par la pluralité de deux voix, à avoir

la tête tranchée, après avoir eu la langue coupée, et subi les tourmens de la question.

Cette horrible sentence sut exécutée; et cependant les accusations étaient aussi ridicules que le supplice était atroce. Il n'était que véhémentement soupçonné d'avoir eu part à l'aventure du crucifix. Mais on le déclarait convaincu d'avoir chanté, dans des parties de débauche, quelques-unes de ces chansons moitié obscènes, moitié religieuses, qui, malgré leur grossièreté, amusent l'imagination dans les premières années de la jeunesse, par leur contraste avec le respect ou le scrupule que l'éducation inspire à l'égard des mêmes objets; d'avoir récité une ode dont l'auteur connu publiquement, jouissait alors d'une pension sur la cassette du roi; d'avoir fait des génuslexions en passant devant quelques-uns de ces ouvrages libertins qui étaient à la mode dans un temps où les hommes égarés par l'austérité de la morale religieuse, ne savaient pas distinguer la volupté de la débauche; on lui reprochait ensin d'avoir tenu des discours dignes de ces chansons et de ces livres.

Toutes ces accusations étaient appuyées sur le témoignage de gens du peuple qui avaient servi ces jeunes gens, dans leurs parties de plaisir, ou de tourrières de couvent faciles à scandaliser.

Cet arrêt révolta tous les esprits. Aucune loi ne prononçait la peine de mort ni pour le bris d'images ni pour les blasphèmes de ce genre; ainsi les juges avaient été même audelà des peines portées par des lois que tous les hommes éclairés ne voyaient qu'avec horreur souiller encore notre code criminel. Il n'y avait point de père de famille qui ne dût trembler, puisqu'il y a peu de jeunes gens auxquels il n'échappe de semblables indiscrétions : et les juges condamnaient à une mort cruelle, pour des discours que la plupart d'entre eux s'étaient permis dans leur jeunesse, que peut-être ils se permettaient encore, et dont leurs enfans étaient aussi coupables que celui qu'ils condamnaient.

Voltaire fut indigné et en même temps effrayé. On avait adroitement placé le Dictionnaire philosophique au nombre des livres devant lesquels on disait que le chevalier de la Barre s'était prosterné. On voulait saire entendre que la lecture des ouvrages de Voltaire avait été la cause de ces étourderies transformées en impiétés. Cependant le danger ne l'empêcha point de prendre la désense de ces victimes du fanatisme. D'Etallonde, résugié à Vésel, obtint, à sa recommandation, une place dans un régiment prussien. Plusieurs ouvrages imprimés instruisirent l'Europe des

détails de l'affaire d'Abbeville; et les juges surent esfrayés, sur leur tribunal même, du jugement terrible qui les arrachait à leur obscurité, pour les dévouer à une honteuse immortalité.

Le rapporteur de Lalli, accusé d'avoir contribué à la mort du chevalier de la Barre, forcé de reconnaître ce pouvoir, indépendant des places, que la nature a donné au génie pour la consolation et la défense de l'humanité, écrivit une lettre où, partagé entre la honte et l'orgueil, il s'excufait en laissant échapper des menaces; Voltaire lui répondit par ce trait de l'histoire chinoise: Je vous défends, disait un empereur au chef du tribunal de l'histoire, de parler davantage de moi. Le mandarin se mit à écrire. Que faites-vous donc? dit l'empereur. J'écris l'ordre que votre Majesté vient de me donner.

- Pendant douze années que Voltaire furvécut à cette injustice, il ne perdit point de vue l'espérance d'en obtenir la réparation, mais il ne put avoir la consolation de réussir. La crainte de blesser le parlement de Paris, l'emporta toujours sur l'amour de la justice, et dans les momens où les chefs du ministère avaient un intérêt contraire, celle de déplaire au clergé les arrêta. Les gouvernemens ne favent pas assez quelle considération leur

donnent, et parmi le peuple qui leur est foumis, et auprès des nations étrangères, ces actes éclatans d'une justice particulière, et combien l'appui de l'opinion est plus sûr que les ménagemens pour des corps rarement capables de reconnaissance, et auxquels il ferait plus politique d'ôter, par ces grands exemples, une partie de leur autorité sur les esprits, que de l'augmenter en prouvant par ces ménagemens mêmes combien ils ont su inspirer de crainte.

Voltaire songeait cependant à conjurer l'orage, à se préparer les moyens d'y dérober fa tête: il diminua sa maison, s'assura de fonds disponibles avec lesquels il pouvait s'établir dans une nouvelle retraite. Tel avait toujours été son but secret dans ses arrangemens de fortune. Pour lui faire éprouver le besoin et lui ravir son indépendance, il aurait fallu une conjuration entre les puisfances de l'Europe. Il avait parmi ses créanciers des princes et des grands qui ne payaient pas avec exactitude; mais il avait calculé les degrés de la corruption humaine, et il favait que ces mêmes hommes peu délicats en affaires, sauraient trouver de quoi le payer dans le moment d'une perfécution où leur négligence les rendrait l'objet de l'horreur et du mépris de l'Europe indignée.

Cette persécution parut un moment prête à se déclarer. Ferney est situé dans le diocèse. de Genève, dont l'évêque titulaire siège dans la petite ville d'Annecy. François de Salles, qu'on a mis au rang des faints, ayant eu cet évêché, l'on avait imaginé que, pour ne pas scandaliser les hérétiques dans leur métropole, il ne fallait plus confier cette place qu'à un homme à qui l'on ne pût reprocher l'orgueil, le luxe, la mollesse dont les protessans accusent les prélats catholiques. Mais depuis long-temps il était difficile de trouver des faints qui, avec de l'esprit ou de la naissance, daignassent se contenter d'un petit siège. Celui qui occupait le siège d'Annecy en 1767, était un homme du peuple, élevé dans un séminaire de Paris où il ne s'était distingué que par des mœurs austères, une dévotion minutieuse et un fanatisme imbécille. Il écrivit au comte de Saint-Florentin pour l'engager à faire sortir de son diocèse, et par conséquent du royaume, Voltaire qui fesait alors élever une église à ses frais, et répandait l'abondance dans un pays que la persécution contre les protestans avait dépeuplé. Mais l'évêque prétendait que le seigneur de Ferney avait fait dans l'église, après la messe, une exhortation morale contre le vol, et que les ouvriers employés par lui à construire cette.

église, n'avaient pas déplacé une vieille croix avec assez de respect; motifs bien graves pour chasser de sa patrie un vieillard qui en était la gloire, et l'arracher d'un asse où l'Europe s'empressait de lui apporter le tribut de son admiration. Le ministre n'eût-il sait que peser les noms et l'existence politique, ne pouvait être tenté de plaire à l'évêque, mais il avertit Voltaire de se mettre à l'abri de ces délations que l'union de l'évêque d'Annecy avec des prélats français, plus accrédités, pouvait rendre dangereuses.

C'est alors qu'il imagina de faire une communion folennelle, qui sut suivie d'une protestation publique de son respect pour l'Eglise, et de son mépris pour les calomniateurs: démarche inutile qui annonçait plus de faiblesse que de politique, et que le plaisse de forcer son curé à l'administrer par la crainte des juges séculiers, et de dire juridiquement des injures à l'évêque d'Annecy, ne peut excuser aux yeux de l'homme libre et serme qui pèse de sang froid les droits de la vérité, et ce qu'exige la prudence lorsque des lois contraires à la justice naturelle rendent la vérité dangereuse et la prudence nécessaire.

Les prêtres perdirent le petit avantage qu'ils auraient pu tirer de cette scène singulière, en falsissant la déclaration que Voltaire avait donnée.

Il n'avait plus alors sa retraite auprès de Genève. Il s'était lié à son arrivée avec les samilles qui, par leur éducation, leurs opinions, leurs goûts et leur fortune, étaient plus rapprochées de lui; et ces samilles avaient alors le projet d'établir une espèce d'aristocratie. Dans une ville sans territoire, où la force des citoyens peut se réunir avec autant de facilité et de promptitude que celle du gouvernement, un tel projet eût été absurde, si les citoyens riches n'avaient eu l'espérance d'employer en leur saveur une insluence étrangère.

Les cabinets de Versailles et de Turin furent aisément séduits. Le sénat de Berne intéressé à éloigner des yeux de ses sujets le spectacle de l'égalité républicaine, a pour politique constante de protéger autour de lui toutes les entreprises aristocratiques; et par-tout, dans la Suisse, les magistrats oppresseurs sont sûrs de trouver en lui un protecteur ardent et sidelle: ainsi le misérable orgueil d'obtenir dans une petite ville une autorité odieuse, et d'être hai sans être respecté, priva les citoyens de Genève de leur liberté, et la république de son indépendance. Les chess du parti populaire employèrent l'arme

du fanatisme, parce qu'ils avaient assez lu pour savoir quelle influence la religion avait eue autresois dans les dissentions politiques, et qu'ils ne connaissaient pas assez leur siècle pour sentir jusqu'à quel point la raison aidée du ridicule, avait émoussé cette arme jadis si dangereuse.

On parla donc de remettre en vigueur les lois qui défendaient aux catholiques d'avoir du bien dans le territoire génevois; on reprocha aux magistrats leurs liaisons avec Voltaire, qui avait osé s'élever contre l'assafsinat barbare de Servet, commandé au nom de DIEU par Calvin aux lâches et superstitieux sénateurs de Genève. Voltaire sut obligé de renoncer à sa maison des Délices.

Bientôt après, Rousseau établit dans Emile des principes qui révélaient aux citoyens de Genève toute l'étendue de leurs droits, et qui les appuyaient sur des vérités simples que tous les hommes pouvaient sentir, que tous devaient adopter. Les aristocrates voulurent l'en punir. Mais ils avaient besoin d'un prétexte; ils prirent celui de la religion, et se réunirent aux prêtres qui, dans tous les pays, indissérens à la sorme de la constitution et à la liberté des hommes, promettent les secours du ciel au parti qui favorise le plus leur intolérance, et deviennent, suivant leurs

intérêts, tantôt les appuis de la tyrannie d'un prince perfécuteur ou d'un fénat superstitieux, tantôt les désenseurs de la liberté d'un

peuple fanatique.

Exposé alternativement aux attaques des deux partis, Voltaire garda la neutralité; mais il resta sidelle à sa haine pour les oppresseurs. Il savorisait la cause du peuple contre les magistrats, et celle des natifs contre les citoyens; car ces natifs, condamnés à ne jamais partager le droit de cité, se trouvaient plus malheureux depuis que les citoyens plus instruits des principes du droit politique, mais moins éclairés sur le droit naturel, se regardaient comme des souverains dont les natifs n'étaient que des sujets qu'ils se croyaient en droit de soumettre à cette même autorité arbitraire à laquelle ils trouvaient leurs magistrats si coupables de prétendre.

Voltaire fit donc un poëme où il répandit le ridicule sur tous les partis; et auquel on ne peut reprocher que des vers contre Rousseau, dictés par une colère dont la justice des motiss qui l'inspiraient ne peut excuser ni l'excès ni les expressions. Mais lorsque dans un tumulte, les citoyens eurent tué quelques natifs, il s'empressa de recueillir à Ferney les samilles que ces troubles sorcèrent d'abandonner Genève; et dans le moment où la banque-

route de l'abbé Terrai, qui n'avait pas même l'excuse de la nécessité, et qui ne servit qu'à faciliter des dépenses honteuses, venait de lui enlever une partie de sa fortune, on le vit donner des secours à ceux qui n'avaient pas de ressources, bâtir pour les autres des maisons qu'il leur vendit à bas prix et en rentes viagères, en même temps qu'il sollicitait pour eux la biensesance du gouvernement, qu'il employait son crédit auprès des souverains, des ministres, des grands de toutes les nations, pour procurer du débit à cette manusacture naissante d'horlogerie qui su bientôt connue de toute l'Europe.

Cependant le gouvernement s'occupait d'ouvrir aux Génevois un afile à Versoy, sur les bords du lac. Là devait s'établir une ville où l'industrie et le commerce seraient libres, où un temple protestant s'élèverait vis-à-vis d'une église catholique. Voltaire avait sait adopter ce plan, mais le ministre n'eut pas le crédit d'obtenir une loi de liberté religieuse; une tolérance secrète, bornée au temps de son ministère, était tout ce qu'il pouvait offrir; et Versoy ne put exister.

L'année 1771, fut une des époques les plus difficiles de la vie de Voltaire. Le chance-lier Maupeou et le duc d'Aiguillon, tous deux objets de la haine des parlemens, se trou-

vaient forcés de les attaquer pour n'en être pas la victime. L'un ne pouvait s'élever au ministère, l'autre s'y conserver, sans la disgrâce du duc de Choiseul. Réunis à madame du Barri, que ce ministre avait eu l'imprudence de s'aliéner sans retour, ils persuadèrent au roi que son autorité méconnue, ne pouvait se relever; que l'Etat, sans cesse agité depuis la paix, par les querelles parlementaires, ne pouvait reprendre sa tranquillité, si, par un acte de vigueur, on ne marquait aux prétentions des corps de magistrature, une limite qu'ils n'ofassent plus franchir; si l'on ne fixait un terme au-delà duquel ils n'osassent plus opposer de résistance à la volonté royale.

Le duc de Choiseul ne pouvait s'unir à ce projet sans perdre cette opinion publique long-temps déclarée contre lui, alors son unique appui, et cet avilissement sorcé ne lui eût pas fait regagner la consiance du monarque qui s'éloignait de lui. Il était donc vraisemblable que ses liaisons avec les parlemens achèveraient de la lui saire perdre, et qu'il serait aisé de persuader, ou que son existence dans le ministère était le plus grand obstacle au succès des nouvelles mesures du gouvernement, ou qu'il cherchait à faire naître la guerre pour se conserver dans sa place malgré la volonté du roi.

L'attaque contre les parlemens fut dirigée avec la même adresse. Tout ce qui pouvait intéresser la nation sut écarté. Le roi ne paraisfait revendiquer que la plénitude du pouvoir législatif, pouvoir que la doctrine de la nécessité d'un enregistrement libre transférait non à la nation, mais aux parlemens : et il était aisé de voir que ce pouvoir réuni à la puissance judiciaire la plus étendue, partagé entre douze tribunaux perpétuels, tendait à établir en France une aristocratie tyrannique plus dangereuse que la monarchie pour la sureté, la liberté, la propriété des citoyens. On pouvait donc compter sur le suffrage des hommes éclairés, fur celui des gens de lettres que le parlement de Paris avait également blessés par la persécution et par le mépris, par son attachement aux préjugés, et par son obstination à rejeter toute lumière nouvelle.

Mais il est plus aisé de former avec adresse une intrigue politique, que d'exécuter avec sagesse un plan de résorme. Plus les principes que l'autorité voulait établir essrayaient la liberté, plus elle devait montrer d'indulgence et de douceur envers les particuliers : et l'on porta les rigueurs de détail jusqu'à un rasinement puéril. Un monarque paraît dur si, dans les punitions qu'il inslige, il ne respecte

pas, jusqu'au scrupule, tout ce qui intéresse la fanté, l'aisance, et même la sensibilité naturelle de ceux qu'il punit; et dans cette occasion tous les égards étaient négligés. On refusait à un fils la permission d'embrasser son père mourant; on retenait un homme dans un lieu infalubre, où il ne pouvait appeler sa famille sans l'exposer à partager ses dangers; un malade obtenait avec peine la liberté de chercher dans la capitale des fecours qu'elle feule peut offrir. Un gouvernement absolu, s'il montre de la crainte, annonce ou la défiance de ses forces; ou l'incertitude du monarque, ou l'instabilité. des ministres, et par-là il encourage à la résistance. Et l'on montrait cette crainte en fesant dépendre le retour des exilés d'un consentement inutile dans l'opinion de ceux même qui l'exigeaient.

Une opération falutaire ne change point de nature, si elle est exécutée avec dureté; mais alors l'homme honnête et éclairé qui l'approuve, s'il se croit obligé de la désendre, ne la désend qu'à regret; son ame révoltée n'a plus ni zèle ni chaleur pour un parti que ses chess déshonorent. Ceux qui manquent de lumières passent, de la haine pour le ministre, à l'aversion des mesures qu'il soutient par l'oppression; et la voix publique

condamne ce que, laissée à elle-même, elle eût peut-être approuvé.

Le grand nombre des magistrats que cette révolution privait de leur état, le mérite et les vertus de quelques-uns, la soule des ministres subalternes de la justice liés à leur sort par honneur et par intérêt, ce penchant naturel qui porte les hommes à s'unir à la cause des persécutés, la haine non moins naturelle pour le pouvoir s' tout devait à la sois rendre odieuses les opérations du ministère, et lui susciter des obstacles, lorsque sorcé de remplacer les tribunaux qu'il voulait détruire, la sorce devenait inutile, et la consiance nécessaire.

Cependant la barbarie des lois criminelles, les vices révoltans des lois civiles, offraient aux auteurs de la révolution un moyen sûr de regagner l'opinion, et de donner à ceux qui confentiraient à remplacer les parlemens, une excufe que l'honneur et le patriotisme auraient pu avouer hautement. Les ministres dédaignèrent ce moyen. Le parlement s'était rendu odieux à tous les hommes éclairés, par les obstacles qu'il opposait à la liberté d'écrire, par son fanatisme dont le supplice récent du chevalier de la Barre était un exemple aux yeux de l'Europe entière. Mais, irrité des libelles publiés contre lui, effrayé

des ouvrages où l'on attaquait ses principes, jaloux enfin de se faire un appui du clergé, le chancelier se plut à charger de nouvelles chaînes la liberté d'imprimer. La mémoire de la Barre ne fut pas réhabilitée, son ami ne put obtenir une révision qui eût couvert d'opprobre ceux à qui le chef de la justice était pourtant si intéressé à ravir la faveur publique. La procédure criminelle subfista dans toute son horreur; et cependant huit jours auraient suffi pour rédiger une loi qui aurait supprimé la peine de mort si cruellement prodiguée, aboli toute espèce de torture, proscrit les supplices cruels; qui aurait exigé une grande pluralité pour condamner, admis un certain nombre de récusations sans motif, accordé aux accufés le secours d'un conseil; qui enfin leur aurait assuré la faculté de connaître et d'examiner tous les actes de la procédure, le droit de présenter des témoins, de faire entendre des faits justificatifs. La nation, l'Europe entière auraient applaudi; les magistrats dépossédés n'auraient plus été que les ennemis de ces innovations falutaires; et leur chute, que l'époque où le souverain aurait recouvré la liberté de se livrer à ses vues de justice et d'humanité.

A la vérité, la vénalité des charges fut supprimée; mais les juges étant toujours

nommés par la cour, on ne vit dans ce changement que la facilité de placer dans les tribunaux des hommes fans fortune et plus faciles à féduire.

On diminua les ressorts les plus étendus, mais on n'érigea pas en parlemens ces nouvelles cours; on ne leur accorda point l'enregistrement, et par là on mit entre elles et les anciens tribunaux une dissérence, présage de leur destruction; ensin on supprima les épices des juges, remplacées par des appointemens sixés: seule opération que la raison put approuver toute entière.

Ceux qui conduisaient cette révolution parvinrent cependant à la consommer malgré une réclamation presque générale. Le duc de Choiseul, accusé de somenter en secret la résistance un peu incertaine du parlement de Paris, et d'avoir retardé la conclusion d'une pacification entre l'Angleterre et l'Espagne, fut exilé dans ses terres. Le parlement, obligé de prendre par reconnaissance le parti de la fermeté, fut bientôt dispersé. Le duc d'Aiguillon devint ministre; un nouveau tribunal remplaça le parlement. Quelques parlemens de province eurent le fort de celui de Paris; d'autres consentirent à rester, et sacrissèrent une partie de leurs membres. Tout se tut devant l'autorité, et il ne manqua au succès des ministres

que l'opinion publique qu'ils bravaient, et qui au bout de quelques années eut le pouvoir de les détruire.

Voltaire haissait le parlement de Paris, et aimait le duc de Choiseul; il voyait dans l'un, un ancien persécuteur que sa gloire avait aigri et n'avait pas désarmé; dans l'autre, un bienfaiteur et un appui. Il fut fidelle à la reconnaissance et constant dans ses opinions. Dans toutes ses lettres, il exprime ses sentimens pour le duc de Choiseul avec franchise, avec énergie; et il n'ignorait pas que ses lettres, (grâces à l'infame usage de violer la foi publique) étaient lues par les ennemis du ministre exilé. Un joli conte, intitulé Barmécide, (\*) est le seul monument durable de l'intérêt que cette disgrâce avait excité. L'injustice avec laquelle les amis ou les partisans du ministre l'accusèrent d'ingratitude, fut un des chagrins les plus vifs que Voltaire ait éprouvés. Il le fut d'autant plus que le ministre partagea cette injustice. En vain Voltaire tenta de le désabuser; il invoqua vainement les preuves qu'il donnait de son attachement et de ses regrets.

Je l'ai dit à la terre, au ciel, à Gusman même,

<sup>( \* )</sup> L'Epître de Benaldaki à Caramouftée. Vol. d'Epîtres.

écrivait-il dans sa douleur. Mais il ne sut pas entendu.

Les grands, les gens en place ont des intérêts, et rarement des opinions : combattre celle qui convient à leurs projets actuels, c'est, à leurs yeux, se déclarer contre eux. Cet attachement à la vérité, l'une des plus fortes passions des esprits élevés et des ames indépendantes, n'est pour eux qu'un sentiment chimérique. Ils croient qu'un raisonneur, un philosophe, n'a, comme eux, que des opinions du moment, professe ce qu'il veut, parce qu'il ne tient fortement à rien, et doit par conséquent changer de principes, suivant les intérêts passagers de ses amis ou de ses bienfaiteurs. Ils le regardent comme un homme fait pour défendre la cause qu'ils ont embrassée, et non pour soutenir ses principes perfonnels; pour fervir fous eux, et non pour juger de la justice de la guerre. Aussi le duc de Choiseul et ses amis paraissaient-ils croire que Voltaire aurait dû, par respect pour lui, ou trahir ou cacher ses opinions sur des questions de droit public. Anecdote curieuse, qui prouve à quel point l'orgueil de la grandeur ou de la naissance peut faire oublier l'indépendance naturelle de l'esprit humain, et l'inégalité des esprits et des talens, plus réelle que celle des rangs et des places.

Voltaire voyait avec plaisir la destruction de la vénalité, celle des épices, la diminution du ressort immense du parlement de Paris; abus qu'il combattait par le raisonnement et le ridicule depuis plus de quarante années. Il préférait un seul maître à plusieurs, un souverain dont on ne peut craindre que les préjugés, à une troupe de despotes dont les préjugés font encore plus dangereux, mais dont on doit craindre de plus les intérêts et les petites passions, et qui plus redoutables aux hommes ordinaires, le sont surtout à ceux dont les lumières les effrayent, et dont la gloire les irrite. Il disait : J'ai les reins peu flexibles; je consens à faire une révérence, mais cent de suite me fatiguent.

Il applaudit donc à ces changemens; et parmi les hommes éclairés qui partageaient fon opinion, il ofa feul la manifester. Sans doute il ne pouvait se dissimuler avec quelle petitesse de moyens et de vues, on avait laissé échapper cette occasion si heureuse de réformer la législation française, de rendre aux esprits la liberté, aux hommes leurs droits; de prescrire à la fois l'intolérance et la barbarie, de faire ensin de ce moment l'époque d'une révolution heureuse pour la nation, glorieuse pour le prince et ses ministres. Mais Voltaire était aussi trop pénétrant pour

ne pas sentir que si les lois étaient les mêmes, les tribunaux étaient changés; que si même ils avaient hérité de l'esprit de leurs prédécesseurs, ils n'avaient pu hériter de leur crédit ni de leur audace; que la nouveauté, en leur ôtant ce respect aveugle du vulgaire pour tout ce qui porte la rouille de l'antiquité, leur ôtait une grande partie de leur puissance; que l'opinion seule pouvait la leur rendre, et que pour obtenir son suffrage, il ne leur restait plus d'autre moyen que d'écouter la raison et de s'unir aux ennemis des préjugés, aux amis de l'humanité.

L'approbation que Voltaire accorda aux opérations du chancelier Maupeou, fut du moins utile aux malheureux. S'il ne put obtenir justice pour la mémoire de l'infortuné la Barre; s'il ne put rendre le jeune d'Etallonde à sa patrie; si un ménagement pusillanime pour le clergé l'emporta dans le ministre sur l'intérêt de sa gloire, du moins Voltaire eut le bonheur de sauver la semme de Montbailli. Cet infortuné saussement accusé d'un parricide, avait péri sur la roue; sa semme était condamnée à la mort : elle supposa une grossesse, et eut le bonheur d'obtenir un sursis.

Nos tribunaux viennent de rejeter une loi fage qui, mettant entre le jugement et l'exécution un intervalle dont l'innocence peut profiter, eût prévenu presque toutes leurs injustices; et ils l'ont refusée avec une humeur qui suffit pour en prouver la nécessité. (\*) Les femmes seules, en se déclarant grosses, échappent aux dangers de ces exécutions précipitées. Dans l'espace de moins de vingt ans, ce moyen a fauvé la vie à trois personnes innocentes sur lesquelles des circonstances particulières ont attiré la curiosité publique : autre preuve de l'utilité de cette loi à laquelle un orgueil barbare peut seul s'opposer, et qui doit subsister jusqu'au temps où l'expérience aura prouvé que la législation nouvelle (qui fans doute va bientôt remplacer l'ancienne) n'expose l'innocence à aucun danger.

On revit le procès de la femme Montbailli; le conseil d'Artois qui l'avait condamnée, la déclara innocente: et plus noble ou moins orgueilleux que le parlement de Toulouse, il pleura sur le malheur irréparable d'avoir fait périr un innocent; il s'imposa luimême le devoir d'assurer des jours paisibles

<sup>(\*)</sup> Il est juste d'observer que tous les magistrats n'ont pas cette haute idée de leurs droits, cet amour du pouvoir. L'un d'eux vient de mériter l'estime et la vénération de tous les citoyens, en prononçant, dans le parlement de Paris, ces paroles remarquables: Les citoyens seuls ont des droits; les magistrats, comme magistrats, n'ont que des devoirs.

à l'infortunée dont il avait détruit le bonheur. (\*)

Si Voltaire n'avait montré son zèle que contre des injustices liées à des événemens publics, ou à la cause de la tolérance, on eût pu l'accuser de vanité; mais ce zèle sut le même pour cette cause obscure à laquelle son nom seul a donné de l'éclat.

C'est ainsi qu'on a vu depuis un magistrat, enlevé trop tôt à fes amis et aux malheureux (\*\*), intéresser l'Europe à la cause de trois paysans de Champagne, et obtenir par son éloquence et par la persécution, une gloire brillante et durable pour prix d'un zèle que le sentiment de l'humanité, l'amour de la justice, avaient seuls inspiré. Les hommes incapables de ces actions ne manquent jamais de les attribuer au désir de la renommée; ils ignorent quelles angoisses le spectacle d'une injustice fait éprouver à une ame fière et sensible, à quel point il tourmente la mémoire et la pensée, combien il fait sentir le besoin impérieux de prévenir ou de réparer le crime; ils ne connaissent point ce trouble, cette horreur involontaire qu'excite dans tous les, sens la vue, l'idée seule d'un oppresseur triomphant ou impuni :

<sup>(\*)</sup> Voyez la Méprise d'Arras, 1771 : Politique et Législation, tome II, page 355 et suiv.

<sup>(\*\*)</sup> M. Dupati.

et l'on doit plaindre ceux qui ont pu croire que l'auteur d'Alzire et de Brutus avait besoin de la gloire d'une bonne action pour désendre l'innocence et s'élever eontre la tyrannie.

Une nouvelle occasion de venger l'humanité outragée s'offrit à lui. La servitude, solennellement abolie en France par Louis Hutin, subsistait encore sous Louis XV dans plusieurs provinces. En vain avait-on plus d'une sois sormé le projet de l'abolir. L'avarice et l'orgueil avaient opposé à la justice une résistance qui avait satigué la paresse du gouvernement. Les tribunaux supérieurs, composés de nobles, savorisaient les prétentions des seigneurs.

Ce fléau affligeait la Franche-Comté, et particulièrement le territoire du couvent de Saint-Claude. Ces moines fécularifés en 1742, ne devaient qu'à des titres faux, la plupart de leurs droits de main-morte, et les exerçaient avec une rigueur qui réduisait à la misère un peuple sauvage, mais bon et industrieux. A la mort de chaque habitant, si ses ensans n'avaient pas constamment habité la maison paternelle, le fruit de ses travaux appartenait aux moines. Les ensans, la veuve, sans meubles, sans habits, sans domicile, passaient du sein d'une vie laborieuse et pai-sible, à toutes les horreurs de la mendicité.

Un étranger mourait-il après un an de séjour fur cette terre frappée de l'anathême féodal, fon bien appartenait encore aux moines. Une fille n'héritait pas de son père, si on pouvait prouver qu'elle eût passé la nuit de ses noces

hors de la maison paternelle.

Ce peuple souffrait sans oser se plaindre, et voyait, avec une douleur muette, passer aux mains des moines, ses épargnes qui auraient dû fournir à l'industrie et à la culture des capitaux utiles. Heureusement la construction d'une grande route ouvrit une communication entre eux et les cantons voisins. Ils apprirent qu'aux pieds du mont Jura existait un homme dont la voix intrépide avait plus d'une fois fait retentir les plaintes de l'opprimé jusque dans le palais des rois, et dont le nom seul fesait pâlir la tyrannie sacerdotale. Ils lui peignirent leurs maux, et ils eurent un appui.

La France, l'Europe entière connurent les usurpations et la dureté de ces prêtres hypocrites qui ofaient se dire les disciples d'un Dieu humilié, et voulaient conserver des esclaves. Mais après plusieurs années de sollicitations, on ne put obtenir du timide successeur de M. de Maupeou, un arrêt du conseil qui proscrivît cette lâche violation des droits de l'humanité; il n'osa, par ménagement pour le parlement de Besançon, soustraire à son

jugement une cause quine pouvaitêtre regardée comme un procès ordinaire, sans reconnaître honteusement la légitimité de la servitude. Les sers de Saint-Claude surent renvoyés devant un tribunal dont les membres, seigneurs de terres où la servitude est établie, se firent un plaisir barbare de resserve leurs fers; et ces sers subsistent encore.

Ils ont seulement obtenu, en 1778, de pouvoir, en abandonnant leur patrie et leurs chaumières, se soustraire à l'empire monacal. Mais un autre article de cette même loi a plus que compensé ce bienfait si faible pour des infortunés que la pauvreté plus que la loi attache à leur terre natale. C'est dans ce même édit que le souverain a donné pour la première fois le nom et le caractère facré de propriété à des droits odieux, regardés, même au milieu de l'ignorance et de la barbarie du treizième siècle, comme des usurpations que ni le temps ni les titres ne pouvaient rendre légitimes; et un ministre hypocrite a fait dépendre la liberté de l'esclave non de la justice des lois, mais de la volonté de ses tyrans.

Qui croirait en lisant ces détails, que c'est ici la vie d'un grand poëte, d'un écrivain sécond et insatigable? Nous avons oublié sa gloire littéraire, comme il l'avait oubliée Iui-même. Il semblait n'en plus connaître qu'une seule, celle de venger l'humanité, et

d'arracher des victimes à l'oppression.

Cependant son génie incapable de souffrir le repos, s'exerçait dans tous les genres qu'il avait embrassés, et même osait en essayer de nouveaux. Il imprimait des tragédies auxquelles on peut sans doute reprocher de la faiblesse, et qui ne pouvaient plus arracher les applaudissemens d'un parterre que luimême avait rendu si difficile, mais où l'homme de lettres peut admirer de beaux vers et des idées philosophiques et prosondes, tandis que le jeune homme qui se destine au théâtre peut encore y étudier les secrets de son art; des contes où ce genre, borné jusqu'alors à présenter des images voluptueuses ou plaifantes qui amusent l'imagination, ou réveillent la gaieté; prit un caractère plus philosophique, et devint, comme l'apologue, une école de morale et de raison; des épîtres où, si on les compare à ses premiers ouvrages, l'on trouve moins de correction, un ton moins soutenu et une poësie moins brillante, mais aussi plus de simplicité et de variété, une philosophie plus usuelle et plus libre, un plus grand nombre de ces traits d'un sens profond que produit l'expérience de la vie; des fatires enfin où les préjugés et leurs

protecteurs sont livrés au ridicule sous mille

formes piquantes.

En même temps il donnait, dans sa Philosophie de l'histoire, des leçons aux historiens,
en bravant la haine des pédans dont il dévoilait la stupide crédulité et l'envieuse admiration pour les temps antiques. Il perfectionnait
son Essai sur les mœurs et l'esprit des nations,
son Siècle de Louis XIV, et y ajoutait l'Histoire du siècle de Louis XV, histoire incomplète, mais exacte: la seule où l'on puisse
prendre une idée des événemens de ce règne,
et où l'on trouve toute la vérité qu'on peut
espérer dans une histoire contemporaine qui
ne doit être ni une dénonciation ni un libelle.

Des nouveaux romans, des ouvrages ou férieux ou plaifans, inspirés par les circonstances, n'ajoutaient pas à sa gloire, mais continuaient à la rendre toujours présente, soutenaient l'intérêt de ses partisans, et humiliaient cette soule d'ennemis secrets qui, pour se resuser à l'admiration que l'Europe leur commandait, prenaient le masque de l'austérité.

Enfin il entreprit de rassembler, sous la forme de dictionnaire, toutes les idées, toutes les vues qui s'offraient à lui, sur les divers objets de ses réslexions, c'est-à-dire sur l'universalité presque entière des connaissances humaines. Dans ce recueil, intitulé modestement Questions à des amateurs, sur l'Encyclopédie, il parle tour à tour de théologie et de grammaire, de physique et de littérature; il discute tantôt des points d'antiquité, tantôt des questions de politique, de législation, de droit public. Son style, toujours animé et piquant, répand sur ces objets divers un charme dont jusqu'ici lui seul a connu le secret, et qui naît surtout de l'abandon avec lequel, cédant à fon premier mouvement, proportionnant son style moins à son sujet qu'à la disposition actuelle de son esprit, tantôt il répand le ridicule sur des objets qui semblent ne pouvoir inspirer que l'horreur; et bientôt après, entraîné par l'énergie et la fensibilité de son ame, il tonne avec force contre les abus dont il vient de plaisanter. Ailleurs il s'irrite contre le mauvais goût, s'aperçoit bientôt que son indignation doit être réservée pour de plus grands intérêts, et finit par rire de sa propre colère. Quelquesois il interrompt une discussion de morale ou de politique par une observation de littérature, et au milieu d'une leçon de goût, il laisse échapper quelques maximes d'une philosophie profonde, ou s'arrête pour livrer au fanatisme ou à la tyrannie, une attaque terrible et foudaine.

L'intérêt constant que prit Voltaire au succès

de la Russie contre les Turcs, mérite d'être remarqué. Comblé des bontés de l'impératrice, sans doute la reconnaissance animait son zèle; mais on se tromperait si on imaginait qu'elle en fut l'unique cause. Supérieur à ces politiques de comptoir qui prennent l'intérêt de quelques marchands connus dans les bureaux, pour l'intérêt du commerce, et l'intérêt du commerce pour l'intérêt du genre-humain; non moins supérieur à ces vaines idées d'équilibre de l'Europe, si chères aux compilateurs politiques, il voyait dans la destruction de l'empire turc, des millions d'hommes assurés du moins d'éviter sous le despotisme d'un souverain, le despotisme insupportable d'un peuple; il voyait renvoyer dans les climats infortunés qui les ont vu naître, ces mœurs tyranniques de l'Orient qui condamnent un fexe entier à un honteux esclavage. D'immenses contrées, placées sous, un beau ciel, destinées par la nature à se couvrir des productions les plus utiles à l'homme, auraient été rendues à l'industrie de leurs habitans; ces pays, les premiers où l'homme ait eu du génie, auraient vu renaître, dans leur sein, les arts dont ils ont donné les modèles les plus parfaits, les sciences dont ils ont posé les sondemens.

Sans doute les spéculations routinières de quelques marchands auraient été dérangées,

leurs profits auraient diminué; mais le bienêtre réel de tous les peuples aurait augmenté, parce qu'on ne peut étendre sur le globe l'espace où fleurit la culture, où le commerce est sûr, où l'industrie est active, sans augmenter pour tous les hommes la masse des jouissances et des ressources. Pourquoi voudrait-on qu'un philosophe préférât la richesse de quelques nations à la liberté d'un peuple entier, le commerce de quelques villes, au progrès de la culture et des arts dans un grand empire? Loin de nous ces vils calculateurs qui veulent ici tenir la Gréce dans les fers des Turcs; là, enlever des hommes, les vendre comme de vils troupeaux, les obliger à force de coups à fervir leur infatiable avarice, et qui calculent gravement les prétendus millions que rapportent ces outrages à la nature.

Que par-tout les hommes soient libres, que chaque pays jouisse des avantages que lui a donné la nature; voilà ce que demande l'intérêt commun de tous les peuples, de ceux qui reprendraient leurs droits, comme de ceux où quelques individus, et non la nation, ont profité du malheur d'autrui. Qu'importe auprès de ces grands objets, et des biens éternels qui naîtraient de cette grande révolution, la ruine de quelques hommes avides qui avaient sondé leur fortune sur les larmes

et le fang de leurs femblables!

Voilà ce que devait penser Voltaire, voilà

ce que pensait M. Turgot.

On a parlé de l'injustice d'une guerre contre les Turcs. Peut-on être injuste envers une horde de brigands qui tiennent dans les fers un peuple esclave, à qui leur avide sérocité prodigue les outrages. Qu'ils rentrent dans ces déserts dont la faiblesse de l'Europe leur a permis de fortir, puisque dans leur brutal orgueil ils ont continué à former une race de tyrans, et qu'enfin la patrie de ceux à qui nous devons nos lumières, nos arts, nos vertus même, cesse d'être déshonorée par la présence d'un peuple qui unit les vices insames de la mollesse à la férocité des peuples sauvages. Vous craignez pour la balance de l'Europe, comme si ces conquêtes ne devaient pas diminuer la force des conquérans, au lieu de l'augmenter; comme si l'Asie ne devait pas long-temps offrir à des ambitieux une proie facile qui les dégoûterait des conquêtes hafardeuses qu'ils pourraient tenter en Europe. Ce n'est point la politique des princes, ce font les lumières des peuples civilisés qui garantiront à jamais l'Europe des invasions; et plus la civilisation s'étendra sur la terre, plus on en verra disparaître la guerre et les conquêtes, comme l'esclavage et la misère.

Louis XV mourut. Ce prince qui depuis

long-temps bravait, dans sa conduite, les préceptes de la morale chrétienne, ne s'était cependant jamais élevé au-dessus des terreurs religieuses. Les menaces de la religion revenaient l'effrayer à l'apparence du moindre danger; mais il croyait qu'une promesse de continence, si facile à faire sur un lit de mort, et quelques paroles d'un prêtre, pouvaient expier les fautes d'un règne de soixante ans. Plus timide encore que superstitieux, accoutumé par le cardinal de Fleuri à regarder la liberté de penser comme une cause de trouble dans les Etats, ou du moins d'embarras pour les gouvernemens, ce fut malgré lui que, sous son règne, la raison humaine fit en France des progrès rapides. Celui qui y travaillait avec le plus d'éclat et de succès, était devenu l'objet de sa haine. Cependant il respectait en lui la gloire de la France, et ne voyait pas sans orgueil l'admiration de l'Europe placer un de ses sujets au premier rang des hommes illustres. Sa mort ne changea rien au fort de Voltaire, et M. de Maurepas joignait aux préjugés de Fleuri une haine plus forte encore pour tout ce qui s'élevait au-dessus des hommes ordinaires.

Voltaire avait prodigué à Louis XV, jusqu'à son voyage en Prusse, des éloges exagérés, sans pouvoir le désarmer; il avait gardé un

silence presque absolu depuis cette époque où les malheurs et les fautes de ce règne auraient rendu ses louanges avilissantes. Il osa être juste envers lui après sa mort, dans l'instant où la nation presque entière semblait se plaire à déchirer sa mémoire : et on a remarqué que les philosophes, qu'il ne protégea jamais, furent alors les feuls qui montrassent quelque impartialité, tandis que des prêtres chargés de ses bienfaits insultaient à ses faiblesses.

Le nouveau règne offrit bientôt à Voltaire des espérances qu'il n'avait ofé former. Monsieur Turgot sut appelé au ministère. Voltaire connaissait ce génie vaste et profond, qui dans tous les genres de connaissances s'était créé des principes sûrs et précis auxquels il avait attaché toutes ses opinions, d'après lesquelles il dirigeait toute sa conduite, gloire qu'aucun autre homme d'Etat n'a mérité de partager avec lui. Il savait qu'à une ame passionnée pour la vérité et pour le bonheur des hommes, M. Turgot unissait un courage supérieur à toutes les craintes, une grandeur de caractère au-dessus de toutes les dissimulations; qu'à ses yeux les plus grandes places n'étaient qu'un moyen d'exécuter ses vues salutaires, et ne lui paraîtraient plus qu'un vil esclavage, s'il perdait cette espérance. Enfin il savait

qu'affranchi de tous les préjugés, et haissant en eux les ennemis les plus dangereux du genre-humain, M. Turgot regardait la liberté de penser et d'imprimer comme un droit de chaque citoyen, un droit des nations entières dont les progrès de la raison peuvent seuls appuyer le bonheur sur une base inébranlable.

Voltaire vit dans la nomination de monsieur Turgot l'aurore du règne de cette raison si long-temps méconnue, plus long-temps persécutée; il osa espérer la chute rapide des préjugés, la destruction de cette politique lâche et tyrannique qui, pour flatter l'orgueil ou la paresse des gens en place, condamnait le peuple à l'humiliation et à la misère.

Cependant ses tentatives en faveur des serss du mont Jura furent inutiles, et il essaya vainement d'obtenir pour d'Etallonde, et pour la mémoire du chevalier de la Barre, cette justice éclatante que l'humanité et l'honneur national exigeaient également. Ces objets étaient étrangers au département des finances, et cette supériorité de lumières, de caractère et de vertu, que M. Turgot ne pouvait cacher, lui avait fait de tous les autres ministres, de tous les intrigans subalternes, autant d'ennemis qui, n'ayant à combattre en lui ni ambition ni projets personnels, s'acharnaient contre tout

ce qu'ils croyaient d'accord avec ses vues justes et biensesantes.

On ne pouvait d'ailleurs rendre la liberté aux sers du mont Jura, sans blesser le parlement de Besançon; la révision du procès d'Abbeville eût humilié celui de Paris; et une politique mal-adroite avait rétabli les anciens parlemens, sans profiter de leur destruction et du peu de crédit de ceux qui les avaient remplacés, pour porter dans les lois et dans les tribunaux une résorme entière dont tous les hommes instruits sentaient la nécessité. Mais un ministère faible et ennemi des lumières, n'ofa ou ne voulut pas saisir cette occasion où le bien eût encore moins trouvé d'obstacles que dans l'instant si honteusement manqué par le chancelier Maupeou.

C'est ainsi que par complaisance pour les préjugés des parlemens, le ministère laissa perdre pour la résorme de l'éducation les avantages que lui offrait la destruction des jésuites. On n'avait même pris, en 1774, aucune précaution pour empêcher la renaissance des querelles qui, en 1770, avaient amené la destruction de la magistrature. On n'avait eu qu'un seul objet, l'avantage de s'assurer une reconnaissance personnelle qui donnât aux auteurs du changement un moyen d'employer utilement contre leurs rivaux de

puissance, le crédit des corps dont le rétablissement était leur ouvrage.

Ainsi le seul avantage que Voltaire put obtenir du ministère de M. Turgot, su de soussire le petit pays de Gex à la tyrannie des sermes. Séparé de la France par des montagnes, ayant une communication facile avec Genève et la Suisse, cette malheureuse contrée ne pouvait être assujettie au régime siscal sans devenir le théâtre d'une guerre éternelle entre les employés du sisce et les habitans, sans payer des frais de perception plus onéreux que la valeur même des impositions. Le peu d'importance de cette opération aurait dû la rendre facile. Cependant elle était depuis long-temps inutilement sollicitée par M. de Voltaire.

Une partie des provinces de la France ont échappé par différentes causes au joug de la ferme générale, ou ne l'ont porté qu'à moitié; mais les fermiers ont souvent avancé leurs limites, enveloppé dans leurs chaînes des cantons isolés que des priviléges séodaux avaient long-temps désendus. Ils croyaient que leur dieu Terme, comme celui des Romains, ne devait reculer jamais, et que son premier pas en arrière serait le présage de la destruction de l'empire. Leur opposition ne pouvait balancer auprès de M. Turgot

une opération juste et biensesante qui, sans nuire au fisc, soulageait les citoyens, épargnait des injustices et des crimes, rappelait dans un canton dévasté, la prospérité et la paix.

Le pays de Gex fut donc affranchi, moyennant une contribution de trente mille livres; et Voltaire put écrire à ses amis, en parodiant

un vers de Mithridate:

Et mes derniers regards ont vu fuir les commis.

Les édits de 1776 auraient augmenté le respect de Voltaire pour M. Turgot si d'avance il n'avait pas senti son ame et connu son génie. Ce grand-homme d'Etat avait vu que, place à la tête des finances dans un moment où gêné par la masse de la dette, par les obstacles que les courtisans et le ministre prépondérant opposaient à toute grande résorme dans l'administration, à toute économie importante, il ne pouvait diminuer les impôts, et il voulut du moins foulager le peuple et dédommager les propriétaires en leur rendant les droits dont un régime oppresfeur les avait privés.

Les corvées qui portaient la désolation dans les campagnes, qui forçaient le pauvre à travailler sans salaire, et enlevaient à l'agriculture les chevaux du laboureur, furent changées en un impôt payé par les seuls propriétaires. Dans toutes les villes, de ridicules corporations sesaient acheter à une partie de leurs habitans le droit de travailler; ceux qui subsistaient par leur industrie ou par le commerce, étaient obligés de vivre sous la servitude d'un certain nombre de privilégiés, ou de leur payer un tribut. Cette institution absurde disparut, et le droit de faire un usage libre de leurs bras ou de leur temps sut restitué aux citoyens.

La liberté du commerce des grains, celle du commerce des vins; l'une gênée par des préjugés populaires, l'autre par des priviléges tyranniques, extorqués par quelques villes, fut rendue aux propriétaires; et ces lois fages devaient accélérer les progrès de la culture, et multiplier les richesses nationales en assu-

rant la subsistance du peuple.

Mais ces édits bienfaiteurs furent le fignal de la perte du ministre qui avait osé les concevoir. On souleva contre eux les parlemens, intéressés à maintenir les jurandes, source séconde de procès lucratifs; non moins attachés au régime réglementaire qui était pour eux un moyen d'agiter l'esprit du peuple; irrités de voir porter sur les propriétaires riches le fardeau de la construction des chemins, sans espérer qu'une lâche condes-

cendance continuât d'alléger pour eux le poids des subsides, et surtout effrayés de la prépondérance que semblait acquérir un ministre dont l'esprit populaire les menaçait de la chute de leur pouvoir.

Cette ligue servit l'intrigue des ennemis de M. Turgot, et on vit alors combien la manière dont ils avaient rétabli les tribunaux était utile à leurs desseins secrets et sunesses à la nation. On apprit alors combien il est dangereux pour un ministre de vouloir le bien du peuple; et peut-être qu'en remontant à l'origine des événemens, on trouverait que la chute même des ministres réellement coupables a eu pour cause le bien qu'ils ont voulu faire, et non le mal qu'ils ont fait.

Voltaire vit dans le malheur de la France, la destruction des espérances qu'il avait conçues pour les progrès de la raison humaine. Il avait cru que l'intolérance, la superstition, les préjugés absurdes qui infectaient toutes les branches de la législation, toutes les parties de l'administration, tous les états de la société, disparaîtraient devant un ministre ami de la justice, de la liberté et des lumières. Ceux qui l'ont accusé d'une basse slatterie, ceux qui lui ont reproché avec amertume l'usage qu'il a fait, trop souvent peut-être, de la louange pour adoucir les hommes puis-

fans, et les forcer à être humains et justes, peuvent comparer ces louanges à celles qu'il donnait à M. Turgot, surtout à cette Epstre à un homme qu'il lui adressa au moment de sa disgrâce. Ils distingueront alors l'admiration sentie de ce qui n'est qu'un compliment; et ce qui vient de l'ame, de ce qui n'est qu'un jeu d'imagination; ils verront que Voltaire n'a eu d'autre tort que d'avoir cru pouvoir traiter les gens en place comme les semmes. On prodigue à toutes à peu-près les mêmes louanges et les mêmes protestations; et le ton seul distingue ce qu'on sent, de ce qu'on accorde à la galanterie.

Voltaire encensant les rois, les ministres pour les attirer à la cause de la vérité, et Voltaire célébrant le génie et la vertu, n'a pas le même langage. Ne veut-il que louer, il prodigue les charmes de son imagination brillante, il multiplie ces idées ingénieuses qui lui sont si familières; mais rend-il un hommage avoué par son cœur, c'est son ame qui s'échappe, c'est sa raison prosonde qui prononce. Dans son voyage à Paris, son admiration pour M. Turgot perçait dans tous ses discours; c'était l'homme qu'il opposait à ceux qui se plaignaient à lui de la décadence de notre siècle, c'était à lui que son ame accordait son respect. Je l'ai vu se

précipiter sur ses mains, les arroser de ses larmes, les baiser malgré ses efforts, et s'écriant d'une voix entrecoupée de sanglots: Laissez-moi baiser cette main qui a signé le salut

du peuple.

Depuis long-temps Voltaire désirait de revoir sa patrie, et de jouir de sa gloire au milieu du même peuple témoin de ses premiers succès, et trop souvent complice de ses envieux. M. de Villette venait d'épouser à Ferney mademoiselle de Varicour, d'une famille noble du pays de Gex, que ses parens avaient confiée à madame Denis : Voltaire les suivit à Paris, séduit en partie par le désir de faire jouer devant lui la tragédie d'Irène qu'il venait d'achever. Le secret avait été gardé. La haine n'avait pas eu le temps de préparer ses poisons, et l'enthousiasme public ne lui permit pas de se montrer. Une foule d'hommes, de femmes de tous les rangs, de toutes les professions, à qui ses vers avaient sait verser de douces larmes, qui avaient tant de fois admiré son génie sur la scène et dans ses ouvrages, qui lui devaient leur instruction, dont il avait guéri les préjugés, à qui il avait inspiré une partie de ce zèle contre le fanatisme, dont il était dévoré, brûlaient du désir de voir le grand-homme qu'ils admi-. raient. La jalousie se tut devant une gloire

qu'il était impossible d'atteindre, devant le bien qu'il avait fait aux hommes. Le ministère, l'orgueil épiscopal furent obligés de respecter l'idole de la nation. L'enthousiasme avait passé jusque dans le peuple; on s'arrêtait devant ses fenêtres; on y passait des heures entières, dans l'espérance de le voir un moment; sa voiture, forcée d'aller au pas, était entourée d'une foule nombreuse qui le bénissait et célébrait ses ouvrages.

L'académie française qui ne l'avait adopté qu'à cinquante-deux ans, lui prodigua les honneurs, et le reçut moins comme un égal que comme le fouverain de l'empire des lettres. Les enfans de ces courtisans orgueilleux qui l'avaient vu avec indignation vivre dans leur société sans bassesse, et qui se plaisaient à humilier en lui la supériorité de l'esprit et des talens, briguaient l'honneur de lui être présentés, et de pouvoir se vanter de l'avoir vu.

C'était au théâtre où il avait régné si longtemps, qu'il devait attendre les plus grands honneurs. Il vint à la troisième représentation d'Irène, pièce faible, à la vérité, mais remplie de beautés, et où les rides de l'âge laiffaient voir encore l'empreinte sacrée du génie. Lui seul attira les regards d'un peuple avide de démêler ses traits, de suivre ses mouvemens, d'observer ses gestes. Son buste sut couronné sur le théâtre au milieu des applaudissemens, des cris de joie, des larmes d'enthousiasme et d'attendrissement. Il sut obligé, pour sortir, de percer la soule entassée sur son passage; saible, se soule entassée sur son passage; faible, se soule entassée sur son passage; saible, se soule entassée sur son les gardes qu'on lui avait donnés pour l'aider lui étaient inutiles; à son approche on se retirait avec une respectueuse tendresse; chacun se disputait la gloire de l'avoir soutenu un moment sur l'escalier; chaque marche lui offrait un secours nouveau, et on ne soussfrait pas que personne s'arrogeât le droit de le soutenir trop long-temps.

Le spectateurs le suivirent jusque dans son appartement: les cris de vive Voltaire, vive la Henriade, vive Mahomet, vive la Pucelle, retentissaient autour de lui. On se précipitait à ses pieds, on baisait ses vêtemens. Jamais homme n'a reçu des marques plus touchantes de l'admiration, de la tendresse publique; jamais le génie n'a été honoré par un hommage plus slatteur. Ce n'était point à sa puissance, c'était au bien qu'il avait fait que s'adressait cet hommage. Un grand poëte n'aurait eu que des applaudissemens, les larmes coulaient sur le philosophe qui avait brisé les sers de la raison et vengé la cause de l'humanité.

## 192 VIE DE VOLTAIRE.

L'ame sublime et passionnée de Voltaire sut attendrie de ces tributs de respect et de zèle. On veut me faire mourir de plaisir, disait-il; mais c'était le cri de la sensibilité, et non l'adresse de l'amour propre. Au milieu des hommages de l'académie française, il était frappé surtout de la possibilité d'y introduire une philosophie plus hardie. On me traite mieux que je ne mérite, me disait-il un jour. Savez-vous que je ne désespère point de faire trasbasse de Coliman.

proposer l'éloge de Coligny?

Il s'occupait, pendant les représentations d'Irène, à revoir son Essai sur les mœurs et l'esprit des nations, et à y porter de nouveaux coups au fanatisme. Au milieu des acclamations du théâtre, il avait observé avec un plaisir secret que les vers les plus applaudis étaient ceux où il attaquait la superstition et les noms qu'elle a consacrés. C'était vers cet objet qu'il reportait tout ce qu'il recevait d'hommages. Il voyait, dans l'admiration générale, la preuve de l'empire qu'il avait exercé sur les esprits, de la chute des préjugés qui était son ouvrage.

Paris possédait en même temps le célèbre Franklin qui, dans un autre hémisphère, avait été aussi l'apôtre de la philosophie et de la tolérance. Comme Voltaire, il avait souvent employé l'arme de la plaisanterie qui corrige

la folie humaine, et apprend à en voir la perversité comme une solie plus suneste, mais digne aussi de pitié. Il avait honoré la philosophie par le génie de la physique. comme Voltaire par celui de la poësse. Franklin achevait de délivrer les vastes contrées de l'Amérique du joug de l'Europe, et Voltaire de délivrer l'Europe du joug des anciennes théocraties de l'Asie. Franklin s'empressa de voir un homme dont la gloire occupait depuis long-temps les deux mondes : Voltaire, quoiqu'il eût perdu l'habitude de parler anglais, essaya de soutenir la conversation dans cette langue, puis bientôt reprenant la sienne : Je n'ai pu résister au désir de parler un moment la langue de M. Franklin.

Le philosophe américain lui présenta son petit-fils en demandant pour lui sa bénédiction: God and Liberty, (\*) dit Voltaire, voilà la seule bénédiction qui convienne au petit-fils de M. Franklin. Ils se revirent à une séance publique de l'académie des sciences; le public contemplait avec attendrissement, placés à côté l'un de l'autre, ces deux hommes nés dans des mondes dissérens, respectables par leur vieillesse, par leur gloire, par l'emploi de leur vie, et jouissant tous deux de l'in-ssuence qu'ils avaient exercée sur leur siècle.

<sup>(\*)</sup> Dieu et la Liberté.

Ils s'embrassèrent au bruit des acclamations; on a dit que c'était Solon qui embrassait Sophocle. Mais le Sophocle français avait détruit l'erreur, et avancé le règne de la raison; et le Solon de Philadelphie appuyant sur la base inébranlable des droits des hommes, la constitution de son pays, n'avait point à craindre de voir pendant sa vie même ses lois incertaines préparer des sers à son pays, et ouvrir

la porte à la tyrannie.

L'âge n'avait point affaibli l'activité de Voltaire, et les transports de ses compatriotes semblaient la redoubler encore. Il avait sormé le projet de résuter tout ce que le duc de Saint-Simon, dans ses Mémoires encore secrets, avait accordé à la prévention et à la haine, dans la crainte que ces Mémoires, auxquels la probité reconnue de l'auteur, son état, son titre de contemporain pouvaient donner quelque autorité, ne parussent dans un temps où personne ne sût assez voisin des événemens pour désendre la vérité, et consondre l'erreur.

En même temps il avait déterminé l'académie française à faire son dictionnaire sur un nouveau plan. Ce plan consistait à suivre l'histoire de chaque mot depuis l'époque où il avait paru dans la langue, de marquer les sens divers qu'il avait eus dans les dissérens siècles, les acceptions dissérentes qu'il avait reçues; d'employer, pour faire sentir ces dissérentes nuances, non des phrases saites au hasard, mais des exemples choisis dans les auteurs qui avaient eu le plus d'autorité. On aurait eu alors le véritable Dictionnaire littéraire et grammatical de la langue; les étrangers, et même les Français, y auraient appris à en connaître toutes les finesses.

Ce Dictionnaire aurait offert aux gens de lettres une lecture instructive qui eût contribué à former le goût, qui eût arrêté les progrès de la corruption. Chaque académicien devait se charger d'une lettre de l'alphabet. Voltaire avait pris l'A; et pour exciter ses confrères, pour montrer combien il était facile d'exécuter ce plan, il voulait en peu de mois terminer la partie dont il s'était chargé.

Tant de travaux avaient épuisé ses forces. Un crachement de sang, causé par les efforts qu'il avait saits pendant les répétitions d'Irène, l'avait affaibli. Cependant l'activité de son ame suffisait à tout, et lui cachait sa faiblesse réelle. Ensin privé du sommeil par l'effet de l'irritation d'un travail trop continu, il voulut s'en assurer quelques heures pour être en état de saire adopter à l'académie, d'une manière irrévocable, le plan du Dictionnaire contre lequel quelques objections s'étaient élevées;

et il résolut de prendre de l'opium. Son esprit avait toute sa force; son ame, toute son impétuosité, et toute sa mobilité naturelle; son caractère, toute son activité et toute sa gaieté, lorsqu'il prit le calmant qu'il croyait nécessaire. Ses amis l'avaient vu se livrer, dans la foirée même, à toute sa haine contre les préjugés, l'exhaler avec éloquence, et bientôt après ne plus les envisager que du côté ridicule, s'en moquer avec cette grâce et ces rapprochemens singuliers qui caractérisaient ses plaisanteries. Mais il prit de l'opium à plusieurs reprises, et se trompa sur les doses, vraisemblablement dans l'espèce d'ivresse que les premières avaient produite. Le même accident lui était arrivé près de trente ans auparavant, et avait fait craindre pour sa vie. Cette fois, ses forces épuisées ne suffirent point pour combattre le poison. Depuis long-temps il souffrait des douleurs de vessie, et dans l'affaiblissement général de ses organes, celui qui déjà était affecté, contracta bientôt un vice incurable.

A peine dans le long intervalle entre cet accident funeste et sa mort, pouvait-il reprendre sa tête pendant quelques momens de suite, et sortir de la léthargie où il était plongé. C'est pendant un de ces intervalles qu'il écrivit au jeune comte de Lalli, déjà si célèbre par

fon courage, et qui depuis a mérité de l'être par son éloquence et son patriotisme, ces lignes, les dernières que sa main ait tracées, où il applaudissait à l'autorité royale dont la justice venait d'anéantir un des attentats du despotisme parlementaire. Enfin il expira le 30 de mai 1778.

Grâce aux progrès de la raison et au ridicule répandu sur la superstition, les habitans de Paris sont, tant qu'ils se portent bien, à l'abri de la tyrannie des prêtres; mais ils y retombent, dès qu'ils font malades. L'arrivée de Voltaire avait allumé la colère des fanatiques, blessé l'orgueil des chess de la hiérarchie ecclésiastique; mais en même temps elle avait inspiré à quelques prêtres l'idée de bâtir leur réputation et leur fortune fur la conversion de cet illustre ennemi. Sans doute ils ne se flattaient pas de le convaincre, mais ils espéraient le résoudre à dissimuler. Voltaire qui désirait pouvoir rester à Paris, sans y être troublé par les délations facerdotales, et qui par une vieille habitude de sa jeunesse croyait utile pour l'intérêt même des amis de la raison, que des scènes d'intolérance ne suivisfent point ses derniers momens, envoya chercher dès fa première maladie un aumônier des incurables qui lui avait offert ses services, et qui se vantait d'avoir reconcilié

avec l'Eglise l'abbé de l'Attaignant, connu par des scandales d'un autre genre.

L'abbé Gauthier confessa Voltaire, et reçut de lui une profession de soi par laquelle il déclarait qu'il mourait dans la religion catholique où il était né.

A cette nouvelle qui scandalisa un peu plus les hommes éclairés qu'elle n'édifia les dévots, le curé de Saint-Sulpice courut chez son paroissien qui le reçut avec politesse et lui donna, fuivant l'usage, une aumône honnête pour ses pauvres. Mais jaloux que l'abbé Gauthier l'eût gagné de vîtesse, il trouva que l'aumônier des incurables avait été trop facile; qu'il aurait fallu exiger une profession de foi plus détaillée, un désaveu exprès de toutes les doctrines contraires à la foi, que Voltaire avait pu être accusé de soutenir. L'abbé Gauthier prétendait qu'on aurait tout perdu en voulant tout avoir. Pendant cette dispute Voltaire guérit; on joua Irène, et la conversion sut oubliée. Mais au moment de la rechute, le curé revint bien déterminé à ne pas enterrer Voltaire s'il n'obtenait pas cette rétractation si désirée.

Ce curé était un de ces hommes moitié hypocrites, moitié imbécilles, parlant avec la persuasion stupide d'un énergumène, agisfant avec la souplesse d'un jésuite, humble dans ses manières jusqu'à la bassesse, arrogant dans ses prétentions sacerdotales, rampant auprès des grands, charitable pour cette populace dont on dispose avec des aumônes, et satiguant les simples citoyens de son impérieux sanatisme. Il voulait absolument saire reconnaître au moins à Voltaire la divinité de Jésus-Christ à laquelle il s'intéressait plus qu'aux autres dogmes. Il le tira un jour de sa léthargie, en lui criant aux oreilles: Croyezvous à la divinité de Jésus-Christ? Au nom de DIEU, Monsieur, ne me parlez plus de cet hommelà, et laissez-moi mourir en repos, répondit Voltaire.

Alors le prêtre annonça qu'il ne pouvait s'empêcher de lui refuser la sépulture. Il n'en avait pas le droit, car, suivant les lois, ce resus doit être précédé d'une sentence d'excommunication, ou d'un jugement séculier. On peut même appeler comme d'abus de l'excommunication. La famille, en se plaignant au parlement, eût obtenu justice. Mais elle craignit le fanatisme de ce corps, la haine de ses membres pour Voltaire qui avait tonné tant de sois contre ses injustices et combattu ses prétentions. Elle ne sentit point que le parlement ne pouvait sans se déshonorer, s'écarter des principes qu'il avait suivis en saveur des jansénistes, qu'un grand nombre

de jeunes magistrats n'attendaient qu'une occasion d'effacer, par quelque action éclatante, ce reproche de fanatisme qui les humiliait, de s'honorer en donnant une marque de respect à la mémoire d'un homme de génie qu'ils avaient eu le malheur de compter parmi leurs ennemis, et de montrer qu'ils aimaient mieux réparer leurs injustices, que venger leurs injures. La famille ne sentit pas combien lui donnait de force cet enthousiasme que Voltaire avait excité, enthousiasme qui avait gagné toutes les classes de la nation, et qu'aucune autorité n'eût osé attaquer de front.

On préféra de négocier avec le ministère. N'osant ni blesser l'opinion publique en servant la vengeance du clergé, ni déplaire aux prêtres en les sorçant de se consormer aux lois, ni les punir en érigeant un monument public au grand-homme dont ils troublaient si lâchement les cendres, et en le dédommageant des honneurs ecclésiassiques qu'il méritait si peu, par des honneurs civiques dûs à son génie et au bien qu'il avait sait à la nation, les ministres approuvèrent la proposition de transporter le corps de Voltaire dans l'Eglise d'un monassère dont son neveu était abbé. Il sut donc conduit à Scellières. Les prêtres étaient convenus de ne pas troubler

l'exécution de ce projet. Cependant deux grandes dames, très-dévotes, écrivirent à l'évêque de Troyes pour l'engager à s'opposer à l'inhumation, en qualité d'évêque diocéfain. Mais heurcusement, pour l'honneur de l'évêque, ces lettres arrivèrent trop tard: et Voltaire sur enterré.

L'académie française était dans l'usage de faire un service aux cordeliers pour chacun de ses membres. L'archevêque de Paris, Beaumont, si connu par son ignorance et son sanatisme, désendit de faire ce service. Les cordeliers obéirent à regret, sachant bien que les consesseurs de Beaumont lui pardonnaient la vengeance, et ne lui prêchaient pas la justice. L'académie résolut alors de suspendre cet usage jusqu'à ce que l'insulte saite au plus illustre de ses membres, eût été réparée. Ainsi Beaumont servit malgré lui à détruire une superstition ridicule.

Cependant le roi de Prusse ordonna pour Voltaire un service solennel dans l'Eglise catholique de Berlin. L'académie de Prusse y su invitée de sa part; et ce qui était plus glorieux pour Voltaire, dans le camp même où à la tête de cent cinquante mille hommes il désendait les droits des princes de l'Empire, et en imposait à la puissance autrichienne, il écrivit l'éloge de l'homme illustre dont il

avait été le disciple et l'ami, à qui peut-être il n'avait jamais pardonné l'indigne et honteuse violence exercée contre lui à Francsort par ses ordres, mais vers lequel un sentiment d'admiration et un goût naturel le ramenaient sans cesse, même malgré lui. Cet éloge était une bien noble compensation de l'indigne vengeance des prêtres.

De tous les attentats contre l'humanité, que dans les temps d'ignorance et de superstition les prêtres ont obtenu le pouvoir de commettre avec impunité, celui qui s'exerce sur des cadavres est, sans doute, le moins nuisible; et à des yeux philosophiques, leurs outrages ne peuvent paraître qu'un titre de gloire. Cependant le respect pour les restes des personnes qu'on a chéries, n'est point un préjugé: c'est un sentiment inspiré par la nature même qui a mis au fond de nos cœurs une sorte de vénération religieuse pour tout ce qui nous rappelle des êtres que l'amitié ou la reconnaissance nous ont rendus sacrés. La liberté d'offrir à leurs dépouilles ces triftes hommages est donc un droit précieux pour l'homme sensible; et l'on ne peut sans injustice lui enlever la liberté de choisir ceux que son cœur lui dicte, encore moins lui interdire cette consolation, au gré d'une caste intolérante qui a usurpé, avec une audace

trop long-temps soufserte, le droit de juger

et de punir les pensées.

D'ailleurs son empire sur l'esprit de la populace n'est pas encore détruit; un chrétien privé de la sépulture est encore, aux yeux du petit peuple, un homme digne d'horreur et de mépris, et cette horreur dans les ames soumises aux préjugés s'étend jusque sur sa famille. Sans doute si la haine des prêtres ne poursuivait que des hommes immortalisés par des chess-d'œuvre, dont le nom a fatigué la renommée, dont la gloire doit embrasser tous les siècles, on pourrait leur pardonner leurs impuissans efforts; mais leur haine peut s'attacher à des victimes moins illustres; et tous les hommes ont les mêmes droits.

Le ministère un peu honteux de sa faiblesse, crut échapper au mépris public en empêchant de parler de Voltaire dans les écrits, ou dans les endroits où la police est dans l'usage de violer la liberté, sous prétexte d'établir le bon ordre qu'elle confond trop souvent avec le respect pour les sottises établies ou protégées.

On défendit aux papiers publics de parler de fa mort, et les comédiens eurent ordre de ne jouer aucune de ses pièces. Les ministres ne songèrent pas que de pareils moyens d'empêcher qu'on ne s'irritât contre leur faiblesse, ne ferviraient qu'à en donner une nouvelle preuve, et montreraient qu'ils n'avaient ni le courage de mériter l'approbation publique

ni celui de supporter le blâme.

Ce simple récit des événemens de la vie de Voltaire a sait assez connaître son caractère et son ame; la biensesance, l'indulgence pour les saiblesses, la haine de l'injustice et de l'oppression en forment les principaux traits. On peut le compter parmi le très-petit nombre des hommes en qui l'amour de l'humanité a été une véritable passion. Cette passion, la plus noble de toutes, n'a été connue que dans nos temps modernes; elle est née du progrès des lumières; et sa seule existence suffit pour consondre les aveugles partisans de l'antiquité, et les calomniateurs de la philosophie.

Mais les heureuses qualités de Voltaire étaient souvent égarées par une mobilité naturelle que l'habitude de faire des tragédies avait encore augmentée. Il passait en un instant de la colère à l'attendrissement, de l'indignation à la plaisanterie. Né avec des passions violentes, elles l'entraînèrent trop loin quelquesois, et sa mobilité le priva des avantages ordinaires aux ames passionnées : la fermeté dans la conduite, et ce courage que la crainte ne peut arrêter quand il faut agir, et qui ne

s'ébranle point par la présence du danger qu'il a prévu. On l'a vu fouvent s'expofer à l'orage presqu'avec témérité, rarement on l'a vu le braver avec constance : et ces alternatives d'audace et de faiblesse ont souvent affligé ses amis, et préparé d'indignes triom-

phes à ses lâches ennemis.

Il sut constant dans l'amitié. Celle qui le liait à Génonville, au président de Maisons, à Formont, à Cideville, à la marquise du Châtelet, à d'Argental, à d'Alembert, troublée rarement par des nuages passagers, ne se termina que par la mort. On voit dans ses ouvrages que peu d'hommes sensibles ont conservé aussi long-temps que lui le fouvenir des amis qu'ils ont perdus dans la jeunesse.

On lui a reproché ses nombreuses querelles; mais dans aucune, il n'a été l'agresseur; mais ses ennemis, ceux du moins pour lesquels il fut irréconciliable, ceux qu'il dévoua au mépris public, ne s'étaient point bornés à des attaques personnelles; ils s'étaient rendus ses délateurs auprès des fanatiques et avaient voulu appeler sur sa tête le glaive de la persécution. Il est affligeant sans doute d'être obligé de placer dans cette liste des hommes d'un mérite réel : le poëte Rousseau, les deux Pompignan (\*), Larcher, et même Rousseau de

<sup>( \*)</sup> L'un deux vient d'effacer, par une conduite noble

Genève. Mais n'est-il pas plus excusable de porter trop loin, dans sa vengeance, les droits de la désense naturelle, et d'être injuste en cédant à une colère dont le motif est légitime, que de violer les lois de l'humanité en compromettant les droits, la liberté, la sureté d'un citoyen pour satisfaire son orgueil, ses projets d'hypocrisse, ou son attachement opiniâtre à ses opinions.

On a reproché à Voltaire son acharnement contre Maupertuis; mais cet acharnement ne se borna-t-il pas à couvrir de ridicule un homme qui, par de basses intrigues, avait cherché à le déshonorer et à le perdre, et qui pour se venger de quelques plaisanteries avait appelé à son secours la puissance d'un roi irrité par ses insidieuses délations.

On a prétendu que Voltaire était jaloux, et on y a répondu par ce vers de Tancrède:

De qui dans l'univers peut-il être jaloux?

et patriotique, les taches que ses délations épiscopales avaient répandues sur sa vie. On le voit adopter aujour-d'hui, avec courage, les mêmes principes de liberté que dans ses ouvrages il reprochait avec amertume aux philosophes, et contre lesquels il invoquait la vengeance du despotisme. On se tromperait si, d'après cette contradiction, on l'accusait de mauvaise soi. Rien n'est plus commun que des hommes qui joignant à une ame honnête et à un sens droit, un esprit timide, n'osent examiner certains principes, ni penser d'après eux-mêmes, sur certains objets, avant de se sent repuyés par l'opinion.

Mais, dit-on, il l'était de Buffon. Quoi? I'homme dont la main puissante ébranlait les antiques colonnes du temple de la superstition, et qui aspirait à changer en hommes ces vils troupeaux qui gémissaient depuis si long-temps sous la verge sacerdotale, eût-il été jaloux de la peinture heureuse et brillante des mœurs de quelques animaux, ou de la combinaison plus ou moins adroite de quelques vains sistêmes démentis par les saits.

Il l'était de J. J. Rousseau: il est vrai que sa hardiesse excita celle de Voltaire, mais le philosophe qui voyait le progrès des lumières adoucir, affranchir et persectionner l'espèce humaine, et qui jouissait de cette révolution comme de son ouvrage, était-il jaloux de l'écrivain éloquent qui eût voulu condamner l'esprit humain à une ignorance éternelle? L'ennemi de la superstition était-il jaloux de celui qui, ne trouvant plus assez de gloire à détruire les autels, essayait vainement de les relever?

Voltaire ne rendit pas justice aux talens de Rousseau, parce que son esprit juste et naturel avait une répugnance involontaire pour les opinions exagérées; que le ton de l'austérité lui présentait une teinte d'hypocrisie dont la moindre nuance devait révolter son ame indépendante et franche; qu'enfin, accoutumé à

répandre la plaisanterie sur tous les objets, la gravité dans les petits détails des passions, ou de la vie humaine, lui paraissait toujours un peu ridicule. Il fut injuste, parce que Rousseau l'avait irrité en répondant, par des injures, à des offres de service; parce que Rousseau, en l'accusant de le persécuter, lorsqu'il prenait sa désense, se permettait de le dénoncer lui-même aux perfécuteurs.

Il était jaloux de Montesquieu: mais il avait à se plaindre de l'auteur de l'esprit des lois qui affectait pour lui de l'indifférence, et presque du mépris, moitié par une morgue mal-adroite, moitié par une politique timide; et cependant ce mot célèbre de Voltaire: L'humanité avait perdu ses titres, Montesquieu les a retrouvés et les lui a rendus, est encore le plus bel éloge de l'Esprit des lois; et ce mot passe même les bornes de la justice. Il n'est vrai du moins que pour la France, puisque, fans parler des ouvrages d'Althufius (\*) et de quelques autres, les droits de l'humanité sont réclamés avec plus de force et de franchise dans Locke et dans Sidnei que dans Montesquieu.

Voltaire a souvent critiqué l'Esprit des lois, mais presque toujours avec justice. Et ce

<sup>(\*)</sup> Jurisconsulte allemand, du XVI siècle. Il soutenait, dès ce temps-là, que la souveraineté des Etats appartient au peuple.

qui prouve qu'il a eu raison de combattre Montesquieu, c'est que nous voyons aujourd'hui les préjugés les plus absurdes et les plus sunestes s'appuyer de l'autorité de cet homme célèbre, et que, si le progrès des lumières n'avait enfin brisé le joug de toute espèce d'autorité dans les questions qui ne doivent être soumises qu'à la raison; l'ouvrage de Montesquieu ferait aujourd'hui plus de mal à la France qu'il n'a pu faire de bien à l'Europe. L'enthousiasme de ses partisans a été porté jusqu'à dire que Voltaire n'était pas en état de le juger, ni même de l'entendre. Irrité du ton de ces critiques, il a pu mêler quelque teinte d'humeur à ses justes observations. N'est-elle pas justifiée par une hauteur si ridicule?

La mode d'accuser Voltaire de jalousie était même parvenue au point que l'on attribuait à ce sentiment, et ses sages observations sur l'ouvrage d'Helvétius, que par respect pour un philosophe persécuté, il avait eu la délicatesse de ne publier qu'après sa mort, et jusqu'à sa colère contre le succès éphémère de quelques mauvaises tragédies: comme si on ne pouvait être blessé, sans aucun retour sur soi-même, de ces réputations usurpées, souvent si sunesses aux progrès des arts et de la philosophie. Combien, dans un autre

genre, les louanges prodiguées à Richelieu, à Colbert et quelques autres ministres, n'ontelles pas arrêté la marche de la raison dans

les sciences politiques?

En lisant les ouvrages de Voltaire, on voit que personne n'a possédé peut-être la justesse d'esprit à un plus haut degré. Il la conserve au milieu de l'enthousiasme poëtique, comme dans l'ivresse de la gaieté; par-tout elle dirige son goût et règle ses opinions : et c'est une des principales causes du charme inexprimable que ses ouvrages ont pour tous les bons esprits. Aucun esprit n'a pu, peut-être, embrasser plus d'idées à la fois, n'a pénétré avec plus de sagacité tout ce qu'un seul instant peut saisir, n'a montré même plus de profondeur dans tout cequin'exige pas ou une longue analyse, ou une forte méditation. Son coup d'œil d'aigle a plus d'une fois étonné ceux mêmes qui devaient à ces moyens des idées plus approfondies, des combinaisons plus vastes et plus précises. Souvent, dans la conversation, on le voyait en un instant choisir entre plusieurs idées, les ordonner à la fois, et pour la clarté et pour l'effet, les revêtir d'une expression heureuse et brillante.

De là ce précieux avantage d'être toujours clair et simple, sans jamais être insipide, et d'être lu avec un égal plaisir, et par le peuple des lecteurs et par l'élite-des philosophes. En le lisant avec réslexion, on trouve dans ses ouvrages une soule de maximes d'une philosophie prosonde et vraie qui échappent aux lecteurs superficiels, parce qu'elles ne commandent point l'attention, et qu'elles n'exigent aucun essort pour être entendues.

Si on le considère comme poëte, on verra que dans tous les genres où il s'est essayé, l'ode et la comédie sont les seuls où il n'ait pas mérité d'être placé au premier rang. Il ne réussit point dans la comédie, parce qu'il avait, comme on l'a déjà remarqué, le talent de saisir le ridicule des opinions, et non celui des caractères, qui, pouvant être mis en action, est seul propre à la comédie. Ce n'est pas que dans un pays où la raison humaine serait affranchie de toutes ses lisières, où la philosophie serait populaire, on ne pût mettre avec succès sur le théâtre des opinions à la fois dangereuses et absurdes; mais ce genre de liberté n'existe encore pour aucun peuple.

La poësse lui doit la liberté de pouvoir s'exercer dans un champ plus vaste; et il a montré comment elle peut s'unir avec la philosophie; de manière que la poësse, s'ans rien perdre de ses grâces, s'élève à de nouvelles beautés, et que la philosophie, sans sécheresse et sans enslure, conserve son exactitude et sa prosondeur.

On ne peut lire son théâtre sans observer que l'art tragique lui doit les seuls progrès qu'il ait faits depuis Racine; et ceux mêmes qui lui refuseraient la supériorité ou l'égalité du talent de la poësse, ne pourraient sans aveuglement ou sans injustice, méconnaître ces progrès. Ses dernières tragédies prouvent qu'il était bien éloigné de croire avoir atteint le but de cet art si difficile. Il sentait que l'on pouvait encore rapprocher davantage la tragédie de la nature, sans lui rien ôter de sa pompe et de sa noblesse; qu'elle peignait encore trop souvent des mœurs de convention, que les femmes y parlaient trop de leur amour, qu'il fallait les offrir sur le théâtre comme elles sont dans la société, ne montrant d'abord leur passion que par les esforts qu'elles font pour les cacher, et ne s'y abandonnant que dans les momens où l'excès du danger et du malheur ne permet plus de rien ménager. Il croyait que des hommes fimples, grands par leur seul caractère, étrangers à l'intérêt et à l'ambition, pouvaient offrir une source de beautés nouvelles, donner à la tragédie plus de variété et de vérité. Mais il était trop faible pour exécuter ce qu'il avait conçu; et si l'on excepte le rôle du père d'Irène, ses

dernières tragédies font plutôt des leçons que des modèles.

Si donc un homme de génie dans les arts est, surtout, celui qui en les enrichissant de nouveaux chess-d'œuvre en a reculé les bornes, quel homme a plus mérité que Voltaire ce titre qui lui a été cependant refusé par des écrivains, la plupart trop éloignés d'avoir du génie pour sentir ce qui en est le vrai caractère.

C'est à Voltaire que nous devons d'avoir conçu l'histoire sous un point de vue plus vaste, plus utile que les anciens. C'est dans ses écrits qu'elle est devenue; non le récit des événemens, le tableau des révolutions d'un peuple, mais celui de la nature humaine, tracé d'après les faits; mais le réfultat philosophique de l'expérience de tous les siècles et de toutes les nations. C'est lui qui le premier a introduit dans l'histoire la véritable critique, qui a montré le premier que la probabilité naturelle des événemens, devait entrer dans la balance avec la probabilité des témoignages; et que l'historien philosophe doit non-seulement rejeter les faits miraculeux, mais peser avec scrupule les motifs de croire ceux qui s'écartent de l'ordre commun de la nature.

Peut-être a-t-il abusé quelquesois de cette règle si sage qu'il avait donnée, et dont le

calcul peut rigoureusement démontrer la vérité. Mais on lui devra toujours d'avoir débarrassé l'histoire de cette foule de faits extraordinaires, adoptés fans preuves, qui frappant davantage les esprits, étouffaient les événemens les plus naturels et les mieux constatés; et avant lui la plupart des hommes ne savaient de l'histoire que les fables qui la défigurent. Il a prouvé que les absurdités du polithéisme n'avaient jamais été chez les grandes nations que la religion du vulgaire, et que la croyance d'un DIEU unique, commune à tous les peuples, n'avait pas eu besoin d'être révélée par des moyens furnaturels. Il a montré que tous les peuples ont reconnu les grands principes de la morale, toujours d'autant plus pure que les hommes ont été plus civilifés et plus éclairés. Il nous a fait voir que souvent l'influence des religions a corrompu la morale, et que jamais elle ne l'a perfectionnée.

Comme philosophe, c'est lui qui le premier a présenté le modèle d'un simple citoyen embrassant dans ses vœux et dans ses travaux, tous les intérêts de l'homme dans tous les pays et dans tous les siècles, s'élevant contre toutes les erreurs, contre toutes les oppressions, désendant, répandant toutes les vérités utiles.

L'histoire de ce qui s'est fait en Europe en faveur de la raison et de l'humanité, est celle

de ses travaux et de ses bienfaits. Si l'usage absurde et dangereux d'enterrer les morts dans l'enceinte des villes, et même dans les temples, a été aboli dans quelques contrées; si dans quelques parties du continent de l'Europe, les hommes échappent par l'inoculation à un fléau qui menace la vie et souvent détruit le bonheur; si le clergé des pays soumis à la religion romaine, a perdu sa dangereuse puisfance, et va perdre ses scandaleuses richesses; si la liberté de la presse y a fait quelques progrès; si la Suède, la Russie, la Pologne, la Prusse, les Etats de la maison d'Autriche ont vu disparaître une intolérance tyrannique; si, même en France, et dans quelques Etats d'Italie, on a ofé lui porter quelques atteintes; si les restes honteux de la servitude séodale ont été ébranlés en Russie, en Danemarck, en Bohême et en France; si la Pologne même en sent aujourd'hui l'injustice et le danger; si les lois absurdes et barbares de presque tous les peuples ont été abolies, ou sont menacées d'une destruction prochaine; si par-tout on a senti la nécessité de réformer les lois et les tribunaux; si dans le continent de l'Europe les hommes ont senti qu'ils avaient le droit de se fervir de leur raison; si les préjugés religieux ont été détruits dans les premières classes de la société, affaiblis dans les cours

et dans le peuple; si leurs désenseurs ont été réduits à la honteuse nécessité d'en soutenir l'utilité politique; si l'amour de l'humanité est devenu le langage commun de tous les gouvernemens; si les guerres sont devenues moins fréquentes; si on n'ose plus leur donner pour prétexte l'orgueil des fouverains, ou des prétentions que la rouille des temps a couvertes; si l'on a vu tomber tous les masques imposteurs sous lesquels des castes privilégiées étaient en possession de tromper les hommes; si pour la première fois la raison commence à répandre sur tous les peuples de l'Europe, un jour égal et pur : par-tout dans l'histoire de ces changemens on trouvera le nom de Voltaire, presque par-tout on le verra ou commencer le combat ou décider la victoire.

Mais obligé presque toujours de cacher ses intentions, de masquer ses attaques, si ses ouvrages sont dans toutes les mains, les principes de sa philosophie sont peu connus.

L'erreur et l'ignorance sont la cause unique des malheurs du genre humain, et les erreurs superstitieuses sont les plus sunestes, parce qu'elles corrompent toutes les sources de la raison, et que leur fatal enthousiasme instruit à commettre le crime sans remords. La douceur des mœurs, compatible avec toutes les sormes du gouvernement, diminue les maux

que la raison doit un jour guérir, et en rend les progrès plus faciles. L'oppression prend elle-même le caractère des mœurs chez un peuple humain; elle conduit plus rarement à de grandes barbaries; et dans un pays où l'on aime les arts, et surtout les lettres, on tolère par respect pour elles la liberté de penser qu'on n'a point encore le courage d'aimer pour elle-même.

Il faut donc chercher à inspirer ces vertus douces qui consolent, qui conduisent à la raison, qui sont à la portée de tous les hommes, qui conviennent à tous les âges de l'humanité, et dont l'hypocrisie même fait encore quelque bien. Il faut surtout les préférer à ces vertus austères qui dans les ames ordinaires ne subsistent guère sans un mélange de dureté dont l'hypocrisie est à la sois si facile et si dangereuse; qui souvent essraient des tyrans, mais qui rarement consolent les hommes, dont ensin la nécessité prouve le malheur des nations de qui elles embellissent l'histoire.

C'est en éclairant les hommes, c'est en les adoucissant qu'on peut espérer de les conduire à la liberté par un chemin sûr et facile. Mais on ne peut espérer ni de répandre les lumières ni d'adoucir les mœurs, si des guerres fréquentes accoutument à verser le sang sans remords, et à mépriser la gloire des talens

paisibles; si, toujours occupés d'opprimer ou de se désendre, les hommes mesurent leur vertu par le mal qu'ils ont pu faire, et font de l'art de détruire le premier des arts utiles.

Plus les hommes seront éclairés, plus ils seront libres (\*), et il leur en coûtera moins pour y parvenir. Mais n'avertissons point les oppresseurs de former une ligue contre la raison, cachons leur l'étroite et nécessaire union des lumières et de la liberté, ne leur apprenons point d'avance qu'un peuple sans préjugés est bientôt un peuple libre.

Tous les gouvernemens, si on en excepte les théocraties, ont un intérêt présent de régner fur un peuple doux, et de commander à des hommes éclairés. Ne les avertissons pas qu'ils peuvent avoir un intérêt plus éloigné à laisser les hommes dans l'abrutissement. Ne les obligeons pas à choisir entre l'intérêt de leur orgueil, et celui de leur repos et de leur gloire. Pour leur faire aimer la raison, il faut qu'elle se montre à eux toujours douce, toujours paisible; qu'en demandant leur appui, elle leur offre le sien, loin de les effrayer par des menaces imprudentes. En attaquant les oppresseurs avant d'avoir éclairé les citoyens, on risquera de perdre la liberté et d'étouffer la raison. L'histoire offre la preuve de cette

<sup>(\*)</sup> Questions sur les Miracles.

vérité. Combien de fois, malgré les génèreux efforts des amis de la liberté, une seule bataille n'a-t-elle pas réduit des nations à une

servitude de plusieurs siècles?

De quelle liberté même ont joui les nations qui l'ont recouvrée par la violence des armes, et non par la force de la raison? d'une liberté passagère, et tellement troublée par des orages, qu'on peut presque douter qu'elle ait été pour elles un véritable avantage. Presque toutes n'ont-elles pas consondu les sormes républicaines avec la jouissance de leurs droits, et la tyrannie de plusieurs avec la liberté? Combien de lois injustes, et contraires aux droits de la nature, ont déshonoré le code de toutes les nations qui ont recouvré leur liberté dans les siècles où la raison était encore dans l'ensance?

Pourquoi ne pas profiter de cette expérience funeste, et savoir attendre des progrès des lumières une liberté plus réelle, plus durable et plus paisible? pourquoi acheter par des torrens de sang, par des bouleversemens inévitables, et livrer au hasard ce que le temps doit amener surement et sans sacrifice? C'est pour être plus libre, c'est pour l'être toujours qu'il saut attendre le moment où les hommes, affranchis de leurs préjugés, guidés par la raison, seront ensin dignes de l'être, parce

qu'ils connaîtront les véritables droits de la liberté.

Quel fera donc le devoir d'un philosophe? Il attaquera la superstition, il montrera aux gouvernemens la paix, la richesse, la puissance, comme l'infaillible récompense des lois qui assurent la liberté religieuse; il les éclairera sur tout ce qu'ils ont à craindre des prêtres dont la secrète influence menacera toujours le repos des nations où la liberté d'écrire n'est pas entière: car peut-être avant l'invention de l'imprimerie était-il impossible de se sous-traire à ce joug aussi honteux que sunesse; et tant que l'autorité sacerdotale n'est pas anéantie par la raison, il ne reste point de milieu entre un abrutissement absolu et des troubles dangereux.

Il fera voir que sans la liberté de penser le même esprit, dans le clergé, ramènerait les mêmes assassinats, les mêmes supplices, les mêmes proscriptions, les mêmes guerres civiles; que c'est seulement en éclairant les peuples qu'on peut mettre les citoyens et les princes à l'abri de ces attentats sacrés. Il montrera que des hommes qui veulent se rendre les arbitres de la morale, substituer leur autorité à la raison, leurs oracles à la conscience, loin de donner à la morale une base plus solide en l'unissant à des croyances

religieuses, la corrompent et la détruisent, et cherchent non à rendre les hommes vertueux, mais à en faire les instrumens aveugles de leur ambition et de leur avarice; et si on lui demande ce qui remplacera les préjugés qu'il a détruits, il répondra : Je vous ai délivrés d'une bête féroce qui vous dévorait, et vous demandez ce que je mets à la place! (\*)

Et si on lui reproche de revenir trop souvent sur les mêmes objets, d'attaquer avec acharnement des erreurs trop méprisables, il répondra qu'elles sont dangereuses tant que le peuple n'est pas désabusé, et que s'il est moins glorieux de combattre les erreurs populaires que d'enseigner aux sages des vérités nouvelles, il faut, lorsqu'il s'agit de briser les fers de la raison, d'ouvrir un chemin libre à la vérité, savoir préférer l'utilité à la gloire.

Au lieu de montrer que la superstition est l'appui du despotisme, s'il écrit pour des peuples foumis à un gouvernement arbitraire, il prouvera qu'elle est l'ennemie des rois; et entre ces deux vérités, il insistera sur celle qui peut servir la cause de l'humanité, et non sur celle qui peut y nuire, parce qu'elle peut être mal entendue.

Au lieu de déclarer la guerre au despotisme,

<sup>(\*)</sup> Examen important, &c.

avant que la raison ait rassemblé assez de sorce, et d'appeler à la liberté des peuples qui ne savent encore ni la connaître ni l'aimer, il dénoncera aux nations, et à leurs chefs, toutes ces oppressions de détail, communes à toutes les constitutions, et que dans toutes ceux qui commandent comme ceux qui obéiffent, ont également intérêt de détruire. Il parlera d'adoucir et de simplifier les lois, de réprimer les vexations des traitans, de détruire les entraves dans lesquelles une fausse politique enchaîne la liberté et l'activité des citoyens, afin que du moins il ne manque au bonheur des hommes que d'être libres, et que bientôt on puisse présenter à la liberté des peuples plus dignes d'elle.

Tel est le résultat de la philosophie de Voltaire, et tel est l'esprit de tous ses ouvrages.

Que des hommes qui, s'il n'avait pas écrit, . feraient encore les esclaves des préjugés, ou trembleraient d'avouer qu'ils en ont secoué le joug, accusent Voltaire d'avoir trahi la cause de la liberté, parce qu'il l'a défendue sans fanatisme et sans imprudence; qu'ils le jugent d'après une disposition des esprits possérieure de dix ans à sa mort, et d'un demi siècle à sa philosophie, d'après des opinions qui fans lui n'auraient jamais été qu'un secret entre les sages; qu'ils le condamnent pour avoir

distingué le bien qui peut exister sans la liberté, du bonheur qui naît de la liberté même; qu'ils ne voyent pas que si Voltaire eût mis dans ses premiers ouvrages philosophiques les principes du vieux Brutus, c'est-à-dire ceux de l'acte d'indépendance des Américains, ni Montesquieu, ni Rousseau n'auraient pu écrire leurs ouvrages; que si, comme l'auteur du Systême de la nature, il eût invité les rois de l'Europe à maintenir le crédit des prêtres, l'Europe serait encore superstitieuse, et resterait long-temps esclave; qu'ils ne sentent pas que dans les écrits, comme dans la conduite, il ne faut déployer que le courage qui peut être utile : peu importe à la gloire de Voltaire. C'est par les hommes éclairés qu'il doit être jugé, par ceux qui savent distinguer, dans une suite d'ouvrages différens, par leur forme, par leur style, par leurs principes même, le plan secret d'un philosophe qui fait aux préjugés une guerre courageuse, mais adroite; plus occupé de les vaincre que de montrer son génie, trop grand pour tirer vanité de ses opinions, trop ami des hommes pour ne pas mettre sa première gloire à leur être utile.

Voltaire a été accufé d'aimer trop le gouvernement d'un seul, et cette accusation ne peut en imposer qu'à ceux qui n'ont pas lu ses ouvrages. Il est vrai qu'il haissait davantage le despotisme aristocratique qui joint l'austérité à l'hypocrifie, et une tyrannie plus dure à une morale plus perverse; il est vrai qu'il n'a jamais été la dupe des corps de magistrature de France, des nobles Suédois et Polonais qui appelaient liberté le joug sous lequel ils voulaient écraser le peuple : et cette opinion de Voltaire a été celle de tous les philosophes qui ont cherché, la définition d'un Etat libre, dans leur cœur et dans leur raison, et non, comme le pédant Mabli, dans les exemples des anarchies tyranniques de l'Italie et de la Gréce.

On l'accuse d'avoir trop loué le faste de la cour de Louis XIV: cette accusation est sondée. C'est le seul préjugé de sa jeunesse qu'il ait conservé. Il y a bien peu d'hommes qui puisfent se flatter de les avoir secoués tous. On l'accuse d'avoir cru qu'il suffisait au honheur d'un peuple d'avoir des artistes célèbres, des orateurs et des poëtes : jamais il n'a pu le penser. Mais il croyait que les arts et les lettres adoucissent les mœurs, préparent à la raison une route plus facile et plus sûre; il pensait que le goût des arts et des lettres dans ceux qui gouvernent, en amollissant leur cœur, leur épargne fouvent des actes de violence et des crimes, et que dans des circonstances semblables, le peuple le plus ingénieux et

le plus poli fera toujours le moins malheureux.

Ses pieux ennemis l'ont accusé d'avoir attaqué, de mauvaise soi, la religion de son pays, et de porter l'incrédulité jusqu'à l'athéifme : ces deux inculpations font également fausses. Dans une foule d'objections fondées sur des faits, sur des passages tirés de livres regardés comme inspirés par DIEU même, à peine a-t-on pu lui reprocher, avec? justice, un petit nombre d'erreurs qu'on ne pouvait imputer à la mauvaise soi, puisqu'en les comparant au nombre des citations justes, des faits rapportés avec exactitude, rien n'était plus inutile à sa cause. Dans sa dispute avec ses adversaires, il a toujours dit : On ne doit croire que ce qui est prouvé, on doit rejeter ce qui blesse la raison, ce qui manque de vraisemblance; et ils lui ont toujours répondu : On doit adopter et adorer tout ce qui n'est pas démontré impossible.

Il a paru constamment persuadé de l'existence d'un Etre suprême, sans se dissimuler la force des objections qu'on oppose à cette opinion. Il croyait voir dans la nature un ordre régulier, mais sans s'aveugler sur des irrégularités frappantes qu'il ne pouvait expli-

quer.

Il était persuadé, quoiqu'il fût encore éloigné

de cette certitude absolue devant laquelle se taisent toutes les difficultés; et l'ouvrage intitulé: Il faut prendre un parti, ou le principe d'action, &c. (\*) renserme peut-être les preuves les plus sortes de l'existence d'un Etre suprême, qu'il ait été possible jusqu'ici aux hommes de rassembler.

Il croyait à la liberté dans le sens où un homme raisonnable peut y croire, c'est-à-dire qu'il croyait au pouvoir de résister à nos penchans, et de peser les motifs de nos actions.

Il resta dans une incertitude presque absolue sur la spiritualité, et même sur la permanence de l'ame après le corps; mais comme il croyait cette dernière opinion utile, de même que celle de l'existence de DIEU, il s'est permis rarement de montrer ses doutes, et a presque toujours plus insisté sur les preuves que sur les objections.

Tel fut Voltaire dans sa philosophie: et l'on trouvera peut-être, en lisant sa vie, qu'il a été plus admiré que connu; que malgré le siel répandu dans quelques-uns de ses ouvrages polémiques, le sentiment d'une bonté active le dominait toujours; qu'il aimait les malheureux plus qu'il ne haïssait ses ennemis; que l'amour de la gloire ne sut jamais en lui qu'une passion subordonnée à la passion plus

<sup>(\*)</sup> Philosophie, tome 1.

noble de l'humanité. Sans faste dans ses vertus et sans dissimulation dans ses erreurs, dont l'aveu lui échappait avec franchise, mais qu'il ne publiait pas avec orgueil, il a existé peu d'hommes qui aient honoré leur vie par plus de bonnes actions, et qui l'aient souillée par moins d'hypocrisse. Ensin, on se souviendra qu'au milieu de sa gloire, après avoir illustré la scène française par tant de chess-d'œuvre, lorsqu'il exerçait en Europe, sur les esprits, un empire qu'aucun homme n'avait jamais exercé sur les hommes, ce vers si touchant:

J'ai fait un peu de bien, c'est mon meilleur ouvrage.

était l'expression naïve du sentiment habituel qui remplissait son ame.

Fin de la Vie de Voltaire.



# MEMOIRES

POUR SERVIR A LA VIE

## DE M. DE VOLTAIRE,

ECRITS PAR LUI-MEME.



### AVERTISSEMENT

#### DES EDITEURS.

Nous imprimons ici ces mémoires singuliers dont une partie seulement a été resondue dans les commentaires sur la vie et les ouvrages de l'auteur de la Henriade. (\*)

Voltaire les commença peu de temps après l'aventure de Francfort, et ensuite les abandonna. Il est même très-vraisemblable qu'il les avait oubliés, et que même long-temps avant de mourir il n'avait plus l'idée de les laisser après lui.

Une copie trouvée dans ses papiers, sut imprimée quelque temps après sa mort; elle sut lue par Frédéric qui parut insensible à ce qu'elle rensermait d'injurieux, sans doute parce que sa raison lui sit apercevoir que les traits lancés contre son avarice, sa dureté, et ses prétentions poëtiques, paraissant rensermer tout ce qu'un sentiment de vengeance avait pu rassembler contre lui,

<sup>(\*)</sup> Mélanges littéraires, tome II.

#### 232 AVERTISSEMENT, &c.

donnaient plus de poids à ce qu'on disait, dans le même ouvrage, de son génie et de son courage.

Ges mémoires assurent en esset au roi de Prusse tout ce qu'ils ne lui ôtent point; et dans ce sens, les satires dont les auteurs sont instruits, et respectent les vraisemblances, servent souvent plus la renommée de ceux qui en sont l'objet, qu'un silence qui permet quelquesois aux imputations du vulgaire de s'accréditer, et expose les historiens à devenir l'écho des calomnies populaires.

## MEMOIRES

#### POUR SERVIR A LA VIE

### DE M. DE VOLTAIRE,

ECRITS PAR LUI-MEME.

J'ETAIS las de la vie oisive et turbulente de Paris, de la foule des petits-maîtres, des mauvais livres imprimés avec approbation et privilége du roi, des cabales des gens de lettres, des bassesses et du brigandage des misérables qui déshonoraient la littérature. Je trouvai, en 1733, une jeune dame qui pensait à peu près comme moi, et qui prit la résolution d'aller passer plusieurs années à la campagne pour y cultiver son esprit, loin du tumulte du monde : c'était madame la marquise du Châtelet, la semme de France qui avait le plus de disposition pour toutes les sciences.

Son père, le baron de Breteuil, lui avait fait apprendre le latin qu'elle possédait comme madame Dacier; elle savait par cœur les plus beaux morceaux d'Horace, de Virgile et de Lucrèce; tous les ouvrages philosophiques de Cicéron lui étaient familiers. Son goût domi-

nant était pour les mathématiques et pour la métaphysique. On a rarement uni plus de justesse d'esprit, et plus de goût, avec plus d'ardeur de s'instruire; elle n'aimait pas moins le monde, et tous les amusemens de son âge et de son sexe. Cependant elle quitta tout pour aller s'ensevelir dans un château délabré fur les frontières de la Champagne et de la Lorraine, dans un terrain très-ingrat et trèsvilain. Elle embellit ce château qu'elle orna de jardins assez agréables. J'y bâtis une galerie; j'y formai un très-beau cabinet de physique. Nous eûmes une bibliothéque nombreuse. Quelques savans vinrent philosopher dans notre retraite. Nous eûmes deux ans entiers le célèbre Kanig, qui est mort professeur à la Haie, et bibliothécaire de madame la princesse d'Orange. Maupertuis vint avec Jean Bernouilli; et dès-lors Maupertuis, qui était né le plus jaloux des hommes, me prit pour l'objet de cette passion qui lui a été toujours très-chère.

J'enseignai l'anglais à madame du Châtelet, qui au bout de trois mois le sut aussi bien que moi, et qui lisait également Locke, Newton et Pope. Elle apprit l'italien aussi vîte; nous lûmes ensemble tout le Tasse et tout l'Arioste. De sorte que quand Algarotti vint à Cirey où il acheva son Neutonianismo per le dame, il la

trouva affez favante dans sa langue pour lui donner de très-bons avis dont il prosita. Algarotti était un vénitien fort aimable, sils d'un marchand sort riche; il voyageait dans toute l'Europe, savait un peu de tout, et donnait à tout de la grâce.

Nous ne cherchions qu'à nous instruire dans cette délicieuse retraite, sans nous informer de ce qui se passait dans le reste du monde. Notre plus grande attention se tourna long temps du côté de Leibnitz et de Newton. Madame du Châtelet s'attacha d'abord à Leibnitz, et développa une partie de son système dans un livre très-bien écrit, intitulé: Institutions de physique. Elle ne chercha point à parer cette philosophie d'ornemens étrangers : cette afféterie n'entrait point dans son caractère mâle et vrai. La clarté, la précision et l'élégance composaient son style. Si jamais on a pu donner quelque vraisemblance aux idées de Leibnitz, c'est dans ce livre qu'il la faut chercher. Mais on commence aujourd'hui à ne plus s'embarrasser de ce que Leibnitz a pensé.

Née pour la vérité, elle abandonna bientôt les systèmes, et s'attacha aux découvertes du grand Newton. Elle traduisit en français tout le livre des principes mathématiques; et depuis, lorsqu'elle eut fortissé ses connaisfances, elle ajouta à ce livre que si peu de

gens entendent, un commentaire algébrique qui n'est pas davantage à la portée du commun des lecteurs. M. Clairault, l'un de nos meilleurs géomètres, a revu exactement ce commentaire. On en a commencé une édition; il n'est pas honorable pour notre siècle qu'elle n'ait pas été achevée.

Nous cultivions à Cirey tous les arts. J'y composai Alzire, Mérope, l'Enfant prodigue, Mahomet. Je travaillai pour elle à un essai sur l'Histoire générale depuis Charlemagne jusqu'à nos jours: je choisis cette époque de Charlemagne, parce que c'est celle où Bossuet s'est arrêté, et que je n'osais toucher à ce qui avait été traité par ce grand-homme. Cependant elle n'était pas contente de l'Histoire universelle de ce prélat. Elle ne la trouvait qu'éloquente; elle était indignée que presque tout l'ouvrage de Bossuet roulât sur une nation aussi méprisable que celle des Juiss.

Après avoir passé six années dans cette retraite, au milieu des sciences et des arts, il sallut que nous allassions à Bruxelles, où la maison du Châtelet avait depuis long-temps un procès considérable contre la maison de Honsbrouk. J'eus le bonheur d'y trouver un petit sils de l'illustre et infortuné grand-pensionnaire de Witt, qui était premier président de la chambre des comptes. Il avait une des

plus belles bibliothéques de l'Europe, qui me servit beaucoup pour l'Histoire générale; mais j'eus à Bruxelles un bonheur plus rare et qui me sut plus sensible : j'accommodai le procès pour lequel les deux maisons se ruinaient en frais depuis soixante ans. Je sis avoir à M. le marquis du Châtelet deux cents vingt mille livres, argent comptant, moyennant quoi tout sut terminé.

Lorsque j'étais encore à Bruxelles, en 1740, le gros roi de Prusse Frédéric Guillaume, le moins endurant de tous les rois, sans contredit le plus économe et le plus riche en argent comptant, mourut à Berlin. Son fils, qui s'est sait une réputation si singulière, entretenait un commerce assez régulier avec moi depuis plus de quatre années. Il n'y a jamais eu peut-être au monde de père et de fils qui se ressemblassent moins que ces deux monarques. Le père était un véritable van-dale, qui dans tout son règne n'avait songé qu'à amasser de l'argent, et à entretenir à moins de frais qu'il se pouvait les plus belles troupes de l'Europe. Jamais sujets ne surent plus pauvres que les siens, et jamais roi ne sut plus riche. Il avait acheté à vil prix une grande partie des terres de sa noblesse, laquelle avait mangé bien vîte le peu d'argent qu'elle en avait tiré; et la moitié de cet

argent était rentrée encore dans les coffres du roi par les impôts sur la consommation. Toutes les terres royales étaient affermées à des receveurs qui étaient en même temps exacteurs et juges; de façon que quand un cultivateur n'avait pas payé au fermier à jour nommé, ce fermier prenait son habit de juge, et condamnait le délinquant au double. Il faut observer que quand ce même juge ne payait pas le roi, le dernier du mois, il était lui-même taxé au double le premier du mois suivant.

Un homme tuait-il un lièvre, ébranchait-il un arbre dans le voisinage des terres du roi, ou avait-il commis quelque autre faute, il fallait payer une amende. Une fille fesait-elle un ensant, il fallait que la mère, ou le père, ou les parens donnassent de l'argent au roi pour la façon.

Madame la baronne de Knipausen, la plus riche veuve de Berlin, c'est-à-dire qui possédait sept à huit mille livres de rente, sut accusée d'avoir mis au monde un sujet du roi dans la seconde année de son veuvage : le roi lui écrivit de sa main que, pour sauver son honneur, elle envoyât sur le champ trente mille livres à son trésor; elle sut obligée de les emprunter, et sut ruinée.

Il avait un ministre à la Haie nommé

Luicius: c'était assurément de tous les ministres des têtes couronnées le plus mal payé; ce pauvre homme pour se chausser sit couper quelques arbres dans le jardin d'Hons-lardik, appartenant pour lors à la maison de Prusse; il reçut bientôt après des dépêches du roi son maître qui lui retenaient une année d'appointemens. Luicius désespéré se coupa la gorge avec le seul rasoir qu'il eût: un vieux valet vint à son secours, et lui sauva malheureusement la vie. J'ai retrouvé depuis son Excellence à la Haie, et je lui ai sait l'aumône à la porte du palais nommé la vieille cour; palais appartenant au roi de Prusse, et où ce pauvre ambassadeur avait demeuré douze ans.

Il faut avouer que la Turquie est une république en comparaison du despotisme exercé par Frédéric-Guillaume. C'est par ces moyens qu'il parvint, en vingt-huit ans de règne, à entasser dans les caves de son palais de Berlin environ vingt millions d'écus bien ensermés dans des tonneaux garnis de cercles de ser. Il se donna le plaisir de meubler tout le grand appartement du palais de gros essets d'argent massif, dans lesquels l'art ne surpassait pas la matière. Il donna aussi à la reine sa semme, en compte, un cabinet dont tous les meubles étaient d'or, jusqu'aux pommeaux des pelles et pincettes, et jusqu'aux casetières.

Le monarque sortait à pied de ce palais, vêtu d'un méchant habit de drap bleu, à boutons de cuivre, qui lui venait à la moitié des cuisses; et quand il achetait un habit neuf, il fesait servir ses vieux boutons. C'est dans cet équipage que sa majesté, armée d'une grosse canne de sergent, fesait tous les jours la revue de son régiment de géans. Ce régiment était son goût favori et sa plus grande dépense. Le premier rang de sa compagnie était composé d'hommes dont le plus petit avait sept pieds de haut : il les fesait acheter aux bouts de l'Europe et de l'Asie. J'en vis encore quelques-uns après sa mort. Le roi son fils qui aimait les beaux hommes et non les grands hommes, avait mis ceux-ci chez la reine sa femme en qualité d'édukes. Je me fouviens qu'ils accompagnèrent un vieux carrosse de parade qu'on envoya au-devant du marquis de Beauvau qui vint complimenter le nouveau roi au mois de novembre 1740. Le feu roi Frédéric Guillaume qui avait autrefois fait vendre tous les meubles magnifiques de son père, n'avait pu se désaire de cet énorme carrosse dédoré. Les édukes qui étaient aux portières pour le soutenir, en cas qu'il tombât, se donnaient la main par-dessus l'impériale.

Quand Frédéric Guillaume avait fait sa revue, il allait se promener par la ville; tout le

monde s'ensuyait au plus vîte: s'il rencontrait une semme, il lui demandait pourquoi elle perdait son temps dans la rue: Va-t-en chez toi, gueuse; une honnête semme doit être dans son ménage. Et il accompagnait cette remontrance ou d'un bon sousset, ou d'un coup de pied dans le ventre, ou de quelques coups de canne. C'est ainsi qu'il traitait aussi les ministres du saint évangile, quand il leur prenait envie d'aller voir la parade.

On peut juger si ce vandale était étonné et sâché d'avoir un sils plein d'esprit, de grâces, de politesse et d'envie de plaire, qui cherchait à s'instruire, et qui sefait de la musique et des vers. Voyait-il un livre dans les mains du prince héréditaire, il le jetait au seu : le prince jouait-il de la slûte, le père cassait la slûte, et quelquesois traitait son Altesse royale comme il traitait les dames et

les prédicans à la parade.

Le prince, lassé de toutes les attentions que fon père avait pour lui, résolut un beau matin, en 1730, de s'ensuir, sans bien savoir encore s'il irait en Angleterre ou en France. L'économie paternelle ne le mettait pas à portée de voyager comme le fils d'un fermier général ou d'un marchand anglais. Il emprunta quelques centaines de ducats.

Deux jeunes gens fort aimables, Kat et Vie de Voltaire.

Keit, devaient l'accompagner. Kat était le fils unique d'un brave officier général. Keit était gendre de cette même baronne de Knipausen à qui il en avait coûté dix mille écus pour faire des enfans. Le jour et l'heure étaient déterminés; le père fut informé de tout; on arrêta en même temps le prince et ses deux compagnons de voyage, Le roi crut d'abord que la princesse Guillemine sa fille, qui depuis a époufé le prince margrave de Bareith, était du complot; et comme il était expéditif en fait de justice, il la jeta, à coups de pieds, par une fenêtre qui s'ouyrait jusqu'au plancher. La reine mère qui se trouva à cette expédition dans le temps que Guillemine allait faire le faut, la retint à peine par ses jupes. Il en resta à la princesse une contusion au-dessous du teton gauche, qu'elle a conservée toute sa vie comme une marque des sentimens paternels, et qu'elle m'a fait l'honneur de me montrer.

Le prince avait une espèce de maîtresse, fille d'un maître d'école de la ville de Brandebourg, établie à Potsdam. Elle jouait du clavecin assez mal; le prince royal l'accompagnait de la flûte. Il crut être amoureux d'elle, mais il se trompait; sa vocation n'était pas pour le sexe. Cependant comme il avait fait semblant de l'aimer, le père sit saire à

cette demoiselle le tour de la place de Potsdam, conduite par le bourreau qui la souettait

fous les yeux de fon fils.

Après l'avoir régalé de ce spectacle, il le fit transférer à la citadelle de Custrin, située au milieu d'un marais. C'est là qu'il sut enfermé six mois, sans domestiques, dans une espèce de cachot; et au bout de six mois on lui donna un foldat pour le fervir. Cc foldat, jeune, beau, bien fait, et qui jouait de la flûte, servit en plus d'une manière à amuser le prisonnier. Tant de belles qualités ont fait depuis sa fortune. Je l'ai vu à la fois valet de chambre et premier ministre, avec toute l'insolence que ces deux postes peuvent inspirer.

Le prince était depuis quelques femaines dans son château de Custrin, lorsqu'un vieil officier, suivi de quatre grenadiers, entra dans sa chambre, fondant en larmes. Frédéric ne douta pas qu'on ne vînt lui couper le cou. Mais l'officier, toujours pleurant, le fit prendre par les quatre grenadiers qui le placèrent à la fenêtre, et qui lui tinrent la tête, tandis qu'on coupait celle de son ami Kat sur un échafaud dressé immédiatement sous la croisée. Il tendit la main à Kat, et s'évanouit. Le père était présent à ce spectacle, comme il l'avait été à

celui de la fille fouettée.

Quant à Keit, l'autre confident, il s'ensuit en Hollande. Le roi dépêcha des soldats pour le prendre : il ne sut manqué que d'une minute, et s'embarqua pour le Portugal, où il demeura jusqu'à la mort du clément Frédéric Guillaume.

Le roi n'en voulait pas demeurer là. Son dessein était de faire couper la tête à son sils. Il considérait qu'il avait trois autres garçons dont aucun ne sesait des vers, et que c'était assez pour la grandeur de la Prusse. Les mesures étaient déjà prises pour faire condamner le prince royal à la mort, comme l'avait été le czarowitz sils aîné du czar Pierre I.

Il ne paraît pas bien décidé par les lois divines et humaines, qu'un jeune homme doive avoir le cou coupé pour avoir voulu voyager. Mais le roi aurait trouvé à Berlin des juges aussi habiles que ceux de Russie. En tout cas son autorité paternelle aurait sussi. L'empereur Charles VI, qui prétendait que le prince royal, comme prince de l'Empire, ne pouvait être jugé à mort que dans une diète, envoya le comte de Sekendorss au père pour lui saire les plus sérieuses remontrances. Le comte de Sekendorss, que j'ai vu depuis en Saxe où il s'est retiré, m'a juré qu'il avait eu beaucoup de peine à obtenir qu'on ne tranchât pas la tête au prince. C'est ce même Sekendorss

qui a commandé les armées de Bavière, et dont le prince, devenu roi de Prusse, sait un portrait affreux dans l'histoire de son père, qu'ilainsérée dans une trentaine d'exemplaires des Mémoires de Brandebourg (\*). Après cela, servez les princes, et empêchez qu'on ne leur coupe la tête.

Au bout de dix-huit mois, les follicitations de l'empereur et les larmes de la reine de Prusse obtinrent la liberté du prince héréditaire qui se mit à faire des vers et de la musique plus que jamais. Il lisait Leibnitz, et même Wolf qu'il appelait un compilateur de fatras, et il donnait tant qu'il pouvait dans toutes les sciences à la sois.

Comme son père lui accordait peu de part aux affaires, et que même il n'y avait point d'affaires dans ce pays, où tout consissait en revues, il employa son loisir à écrire aux gens de lettres de France qui étaient un peu connus dans le monde. Le principal fardeau tomba sur moi. C'était des lettres en vers; c'était des traités de métaphysique, d'histoire, de politique. Il me traitait d'homme divin : je le traitais de Salomon. Les épithètes ne nous coûtaient rien. On a imprimé quelques-unes de ces sadaises dans le recueil de mes

<sup>(\*)</sup> J'ai donné à l'électeur Palatin l'exemplaire dont le roi de Prusse m'avait fait présent.

œuvres; et heureusement on n'en a pas imprimé la trentième partie. Je pris la liberté de lui envoyer une très-belle écritoire de Martin; il eut la bonté de me faire présent de quelques colifichets d'ambre. Et les beaux esprits des casés de Paris s'imaginèrent avec

horreur que ma fortune était faite.

Un jeune courlandais nomme Keyserling, qui fesait aussi des vers français, tant bien que mal, et qui en conséquence était alors son favori, nous fut dépêché à Cirey des frontières de la Poméranie. Nous lui donnâmes une sête : je sis une belle illumination, dont les lumières dessinaient les chiffres et le nom du prince royal, avec cette devise: L'espérance du genre-humain. Pour moi, si j'avais voulu concevoir des espérances personnelles, j'en étais très en droit, car on m'écrivait mon cher ami, et on me parlait souvent, dans les dépêches, des marques folides d'amitié qu'on me destinait quand on serait sur le trône. Il y monta enfin lorsque j'étais à Bruxelles; et il commença par envoyer en France en ambassade extraordinaire un manchot nommé Camas, ci-devant français réfugié, et alors officier dans ses troupes. Il disait qu'il y avait un ministre de France à Berlin à qui il manquait une main, et que pour s'acquitter de tout ce qu'il devait au roi de

France, il lui envoyait un ambassadeur qui n'avait qu'un bras. Camas en arrivant au cabaret, me dépêcha un jeune homme, qu'il avait fait son page, pour me dire qu'il était trop fatigué pour venir chez moi; qu'il me priait de me rendre chez lui sur l'heure, et qu'il avait le plus grand et le plus magnifique présent à me saire de la part du roi son maître. Courez vîte, dit madame du Châtelet; on vous envoie surement les diamans de la couronne. Je courus, je trouvai l'ambassadeur qui pour toute valise avait derrière sa chaise un quartaut de vin de la cave du seu roi, que le roi régnant m'ordonnait de boire. Je m'épuisai en protestations d'étonnement et de reconnaissance sur les marques liquides des bontés de sa majesté, substituées aux solides dont elle m'avait flatté, et je partageai le quartaut avec Camas.

Mon Salomon était alors à Strasbourg. La fantaisse lui avait pris, en visitant ses longs et étroits états qui allaient depuis Gueldres jusqu'à la mer Baltique, de voir incognito les frontières et les troupes de France.

Il fe donna ce plaisir dans Strasbourg sous le nom du comte du Four, riche seigneur de Bohême. Son srère le prince royal, qui l'accompagnait, avait pris aussi son nom de guerre; et Algarotti, qui s'était déjà attaché à lui, était le feul qui ne fût pas en masque.

Le roi m'envoya à Bruxelles une relation de son voyage, moitié prose et moitié vers, dans un goût approchant de Bachaumont et de Chapelle, c'est-à-dire, autant qu'un roi de Prusse peut en approcher. Voici quelques endroits de sa lettre:

, Après des chemins affreux, nous avons trouvé des gîtes plus affreux encore.

Car des hôtes intéressés, De la faim nous voyant pressés, D'une façon plus que frugale, Dans une chaumière infernale.

En nous empoisonnant, nous volaient nos écus. O siècle différent du temps de Lucullus!

Des chemins affreux, mal nourris, mal abreuvés; ce n'était pas tout: nous essuyâmes encore bien des accidens; et il faut assurément que notre équipage ait un air bien singulier, puisqu'en chaque endroit où nous passames, on nous prit pour quelque chose d'autre.

Les uns nous prenaient pour des rois; D'autres pour des filous courtois; D'autres pour gens de connaissance.

Parfois le peuple s'attroupait,

Entre les yeux nous regardait

En badauds curieux remplis d'impertinence.

Le maître de la poste de Kehl nous ayant assuré qu'il n'y avait point de salut sans passe-port, et voyant que le cas nous mettait dans la nécessité absolue d'en saire nous-mêmes, ou de ne point entrer à Strasbourg, il sallut prendre le premier parti, à quoi les armes prussiennes que j'avais sur mon cachet nous secondèrent merveilleusement.

Nous arrivâmes à Strasbourg, et le corfaire de la douane et le visiteur parurent contens de nos preuves.

Ces scélérats nous épiaient;
D'un œil le passe-port lisaient,
De l'autre lorgnaient notre bourse.
L'or, qui toujours sut de ressource,
Par lequel Jupin jouissait
De Danaé qu'il caressait;
L'or, par qui César gouvernait
Le monde, heureux sous son empire;
L'or, plus Dieu que Mars et l'Amour;
Ce même or sut nous introduire
Le soir dans les murs de Strasbourg.;

On voit par cette lettre qu'il n'était pas encore devenu le meilleur de nos poëtes, et que fa philosophie ne regardait pas avec indifférence le métal dont son père avait fait provision.

De Strasbourg il alla voir ses Etats de la basse Allemagne, et me manda qu'il viendrait incognitò me voir à Bruxelles. Nous lui préparâmes une belle maison; mais étant tombé malade dans le petit château de Meuse, à deux lieues de Clèves, il m'écrivit qu'il comptait que je ferais les avances. J'allai donc lui présenter mes profonds hommages. Maupertuis qui avait déjà ses vues, et qui était possédé de la rage d'être président d'une académie, s'était présenté de lui-même, et logeait avec Algarotti et Keyserling dans un grenier de ce palais. Je trouvai à la porte de la cour un foldat pour toute garde. Le confeiller privé Rambonet, ministre d'Etat, se promenait dans la cour en soufflant dans ses doigts. Il portait de grandes manchettes de toile, fales, un chapeau troué, une vieille perruque de magistrat dont un côté entrait dans une de ses poches, et l'autre passait à peine l'épaule. On me dit que cet homme était chargé d'une affaire d'Etat importante; et cela était vrai.

Je sus conduit dans l'appartement de sa

Majesté. Il n'y avait que les quatre murailles. J'aperçus dans un cabinet, à la lueur d'une bougie, un petit grabat, de deux pieds et demi de large, sur lequel était un petit homme affublé d'une robe de chambre de gros drap bleu : c'était le roi qui fuait et qui tremblait sous une méchante couverture, dans un accès de sièvre violent. Je lui sis la révérence, et commençai la connaissance par lui tâter le pouls, comme si j'avais été son premier médecin. L'accès passé, il s'habilla, et se mit à table. Algarotti, Keyserling, Maupertuis, et le ministre du roi auprès des Etats-Généraux, nous fûmes du fouper, où l'on traita à fond de l'immortalité de l'ame, de la liberté, et des androgynes de Platon.

Le conseiller Rambonet était pendant ce temps-là monté sur un cheval de louage : il alla toute la nuit, et le lendemain arriva aux portes de Liége, où il instrumenta au nom du roi son maître, tandis que deux mille hommes des troupes de Vésel mettaient la ville de Liége à contribution. Cette belle expédition avait pour prétexte quelques droits que le roi prétendait sur un faubourg. Il me chargea même de travailler à un maniseste, et j'en sis un, tant bon que mauvais, ne doutant pas qu'un roi, avec qui je soupais et qui m'appelait son ami, ne dût avoir

toujours raison. L'affaire s'accommodabientôt, moyennant un million qu'il exigea en ducats de poids, et qui servirent à l'indemniser des frais de son voyage de Strasbourg, dont il

s'était plaint dans sa poëtique lettre.

Je ne laissai pas de me sentir attaché à lui, car il avait de l'esprit, des grâces; et de plus il était roi, ce qui fait toujours une grande séduction, attendu la faiblesse humaine. D'ordinaire ce sont nous autres gens de lettres qui flattons les rois; celui-là me louait depuis les pieds jusqu'à la tête, tandis que l'abbé Dessontaines et d'autres gredins me dissamaient dans Paris, au moins une sois la semaine.

Le roi de Prusse, quelque temps avant la mort de son père, s'était avisé d'écrire contre les principes de Machiavel. Si Machiavel avait eu un prince pour disciple, la première chose qu'il lui eût recommandée aurait été d'écrire contre lui. Mais le prince royal n'y avait pas entendu tant de finesse. Il avait écrit de bonne soi dans le temps qu'il n'était pas encore souverain, et que son père ne lui sesait pas aimer le pouvoir despotique. Il louait alors de tout son cœur la modération, la justice; et dans son enthousiasme il regardait toute usurpation comme un crime. Il m'avait envoyé son manuscrit à Bruxelles

pour le corriger et le faire imprimer; et j'en avais déjà fait présent à un libraire d'Hollande, nommé Van Duren, le plus insigne fripon de son espèce. Il me vint ensin un remords de faire imprimer l'Anti-Machiavel, tandis que le roi de Prusse, qui avait cent millions dans ses cossres, en prenait un aux pauvres Liégeois par la main du conseiller Rambonet. Je jugeai que mon Salomon ne s'en tiendrait pas là. Son père lui avait laissé soixante et six mille quatre cents hommes complets d'excellentes troupes; il les augmentait, et paraissait avoir envie de s'en servir à la première occasion.

Je lui représentai qu'il n'était peut-être pas convenable d'imprimer son livre précisément dans le temps même qu'on pourrait lui reprocher d'en violer les préceptes. Il me permit d'arrêter l'édition. J'allai en Hollande uniquement pour lui rendre ce petit service; mais le libraire demanda tant d'argent que le roi, qui d'ailleurs n'était pas fâché dans le fond du cœur d'être imprimé, aima mieux l'être pour rien que de payer pour ne l'être pas.

Lorsque j'étais en Hollande, occupé de cette besogne, l'empereur Charles VI mourut, au mois d'octobre 1740, d'une indigestion de champignons qui lui causa une apoplexie;

et ce plat de champignons changea la destinée de l'Europe. Il parut bientôt que Frédéric II, roi de Prusse, n'était pas aussi ennemi de Machiavel que le prince royal avait paru l'être. Quoiqu'il roulât déjà dans sa tête le projet de son invasion en Silésie, il ne m'appela pas moins à sa cour.

Je lui avais déjà signissé que je ne pouvais m'établir auprès de lui, que je devais présérer l'amitié à l'ambition, que j'étais attaché à madame du Châtelet, et que philosophe pour philosophe j'aimais mieux une dame qu'un roi.

Il approuvait cette liberté, quoiqu'il n'aimât pas les femmes. J'allai lui faire ma cour au mois d'octobre. Le cardinal de Fleuri m'écrivit une longue lettre pleine d'éloges pour l'Anti-Machiavel, et pour l'auteur; je ne manquai pas de la lui montrer. Il rassemblait déjà ses troupes, sans qu'aucun de ses genéraux ni de ses ministres pût pénétrer son dessein. Le marquis de Beauvau, envoyé auprès de lui pour le complimenter, croyait qu'il allait se déclarer contre la France en faveur de Marie-Thérèse, reine de Hongrie et de Bohême, fille de Charles VI; qu'il voulait appuyer l'élection à l'Empire de François de Lorraine, grand duc de Toscane, époux de cette reine; qu'il pouvait y trouver de grands avantages.

Je devais croire plus que personne qu'en esset le nouveau roi de Prusse allait prendre ce parti, car il m'avait envoyé, trois mois auparavant, un écrit politique de sa façon dans lequel il regardait la France comme l'ennemie naturelle et la déprédatrice de l'Allemagne. Mais il était dans sa nature de faire toujours tout le contraire de ce qu'il disait et de ce qu'il écrivait, non par dissimulation, mais parce qu'il écrivait et parlait avec une espèce d'enthousiasme, et agissait ensuite avec une autre.

Il partit au 15 de décembre, avec la fièvre quarte, pour la conquête de la Silésie, à la tête de trente mille combattans, bien pourvus de tout, et bien disciplinés; il dit au marquis de Beauvau, en montant à cheval : Je vais jouer votre jeu; si les as me viennent, nous partagerons.

Il a écrit depuis l'histoire de cette conquête; il me l'a montrée toute entière. Voici un des articles curieux du début de ces annales; j'eus soin de le transcrire de présérence, comme un monument unique.

Que l'on joigne à ces considérations, des troupes toujours prêtes d'agir, mon épargne bien remplie, et la vivacité de mon caractère; c'étaient les raisons que j'avais de faire la guerre à Marie-Thérèse, reine de Bohême et d'Hongrie. Et quelques lignes ensuite, il y avait ces propres mots: L'ambition, l'intérêt, le désir de faire parler de moi, l'emportèrent; et la guerre sut résolue.

Depuis qu'il y a des conquérans, ou des esprits ardens qui ont voulu l'être; je crois qu'il est le premier qui se soit ainsi rendu justice. Jamais homme peut-être n'a plus senti la raison, et n'a plus écouté ses passions. Ces assemblages de philosophie et de déréglemens d'imagination ont toujours composé son caractère.

C'est dommage que je lui aye sait retrancher ce passage quand je corrigeai depuis tous ses ouvrages: un aveu si rare devait passer à la postérité, et servir à saire voir sur quoi sont sondées presque toutes les guerres. Nous autres gens de lettres, poëtes, historiens, déclamateurs d'académie, nous cétébrons ces beaux exploits: et voilà un roi qui les sait, et qui les condamne.

Ses troupes étaient déjà en Silésie quand le baron de Gotter, son ministre à Vienne, sit à Marie-Thérèse la proposition incivile de céder de bonne grâce au roi électeur son maître les trois quarts de cette province, moyennant quoi le roi de Prusse lui prêterait trois millions d'écus, et ferait son mari empereur.

Marie-Thérèse n'avait alors ni troupes, ni argent, ni crédit; et cependant elle fut inflexible. Elle aima mieux rifquer de tout perdre que de fléchir fous un prince qu'elle ne regardait que comme le vassal de ses ancêtres, et à qui l'empereur son père avait fauvé la vie. Ses généraux rassemblèrent à peine vingt mille hommes; fon maréchal Neuperg, qui les commandait, força le roi de Prusse de recevoir la bataille sous les murs de Neiss, à Molwitz. La cavalerie prussienne fut d'abord mise en déroute par la cavalerie autrichienne; et, dès le premier choc, le roi qui n'était pas encore accoutumé à voir des batailles, s'enfuit jusqu'à Opeleim, à douze grandes lieues du champ où l'on fe battait. Maupertuis, qui avait cru faire une grande fortune, s'était mis à fa suite dans cette campagne, s'imaginant que le roi lui ferait au moins fournir un cheval. Ce n'était pas la coutume du roi. Maupertuis acheta un âne deux ducats, le jour de l'action, et se mit à suivre sa Majesté sur son âne du mieux qu'il put. Sa monture ne put fournir fa course; il sut pris et dépouillé par les houfards.

Frédéric passa la nuit couché sur un grabat dans un cabaret de village près de Ratibor, sur les confins de la Pologne. Il était désespéré, et se croyait réduit à traverser la moitié de la Pologne pour rentrer dans le nord de ses Etats, lorsqu'un de ses chasseurs arriva du camp de Molwitz, et lui annonça qu'il avait gagné la bataille. Cette nouvelle lui fut confirmée un quart d'heure après par un aide de camp. La nouvelle était vraie. Si la cavalerie prussienne était mauvaise, l'infanterie était la meilleure de l'Europe. Elle avait été disciplinée pendant trente ans par le vieux prince d'Anhalt. Le maréchal de Shwerin qui la commandait, était un élève de Charles XII; il gagna la bataille auffitôt que le roi de Prusse se fut ensui. Le monarque revint le lendemain, et le général vainqueur fut à peu-près disgracié.

Je retournai philosopher dans la retraite de Cirey. Je passais les hivers à Paris où j'avais une soule d'ennemis; car m'étant avisé d'écrire, long-temps auparavant, l'Histoire de Charles XII, de donner plusieurs pièces de théâtre, de faire même un poëme épique, j'avais comme de raison pour persécuteurs tous ceux qui se mêlaient de vers et de prose. Et comme j'avais même poussé la hardiesse jusqu'à écrire sur la philosophie, il fallait bien que les gens qu'on appelle dévots, me traitassent d'athée, selon l'ancien usage.

J'avais été le premier qui eût ofé développer

à ma nation les découvertes de Newton, en langage intelligible. Les préjugés cartésiens, qui avaient succédé en France aux préjugés péripatéticiens, étaient alors tellement enracinés, que le chancelier d'Aguesseau regardait comme un homme ennemi de la raison et de l'Etat quiconque adoptait des découvertes faites en Angleterre. Il ne voulut jamais donner de privilége pour l'impression des Elémens de la philosophie de Newton.

J'étais grand admirateur de Locke: je le regardais comme le seul métaphysicien raisonnable; je louai surtout cette retenue si nouvelle, si sage en même temps, et si hardie, avec laquelle il dit que nous n'en saurons jamais assez par les lumières de notre raison pour affirmer que DIEU ne peut accorder le don du sentiment et de la pensée à l'être

appelé matière.

On ne peut concevoir avec quel acharnement et avec quelle intrépidité d'ignorance, on se déchaîna contre moi sur cet article. Le sentiment de Locke n'avait point sait de bruit en France auparavant, parce que les docteurs lisaient S' Thomas et Quesnel, et que le gros du monde lisait des romans. Lorsque j'eus loué Locke, on cria contre lui et contre moi Les pauvres gens qui s'emportaient dans cette dispute, ne savaient surement ni

ce que c'est que la matière, ni ce que c'est que l'esprit. Le fait est que nous ne savons rien de nous-mêmes, que nous avons le mouvement, la vie, le sentiment et la pensée, sans savoir comment; que les élémens de la matière nous sont aussi inconnus que le reste; que nous sommes des aveugles qui marchons et raisonnons à tâtons; et que Locke a été très-sage en avouant que ce n'est pas à nous à décider de ce que le Tout-puissant ne peut pas saire.

Cela, joint à quelques succès de mes pièces de théâtre, m'attira une bibliothéque immense de brochures dans lesquelles on prouvait que j'étais un mauvais poëte, athée,

et fils d'un paysan.

On imprima l'histoire de ma vie dans laquelle on me donna cette belle généalogie. Un Allemand n'a pas manqué de ramasser tous les contes de cette espèce, dont on avait farci les libelles qu'on imprimait contre moi. On m'imputait des aventures avec des personnes que je n'avais jamais connues, et avec d'autres qui n'avaient jamais existé.

Je trouve, en écrivant ceci, une lettre de M. le maréchal de Richelieu, qui me donnait avis d'un gros libelle où il était prouvé que fa femme m'avait donné un beau carrosse, et quelqu'autre chose, dans le temps qu'il

n'avait point de femme. Je m'étais d'abord donné le plaisir de faire un recueil de ces calomnies; mais elles se multiplièrent au point que j'y renonçai.

C'était-là tout le fruit que j'avais tiré de mes travaux. Je m'en consolais aisément, tantôt dans la retraite de Cirey, et tantôt

dans la bonne compagnie de Paris.

Tandis que les excrémens de la littérature me fesaient ainsi la guerre, la France la fesait à la reine d'Hongrie: et il faut avouer que cette guerre n'était pas plus juste; car après avoir solennellement stipulé, garanti, juré la pragmatique fanction de l'empereur Charles VI, et la succession de Marie-Thérèse à l'héritage de fon père; après avoir eu la Lorraine pour prix de ces promesses, il ne paraissait pas trop conforme au droit des gens de manquer à un tel engagement. On entraîna le cardinal de Fleuri hors de ses mesures. Il ne pouvait pas dire comme le roi de Prusse, que c'était la vivacité de son tempérament qui lui fesait prendre les armes. Cet heureux prêtre régnait à l'âge de quatre-vingt-six ans, et tenait les rênes de l'Etat d'une main très-faible. On s'était uni avec le roi de Prusse dans le temps qu'il prenait la Silésie; on avait envoyé en Allemagne deux armées pendant que Marie-Thérèse n'en avait point. L'une de ces armées

avait pénétré jusqu'à cinq lieues de Vienne fans trouver d'ennemis: on avait donné la Bohême à l'électeur de Bavière qui sut élu empereur, après avoir été nommé lieutenant général des armées du roi de France. Mais on sit bientôt toutes les fautes qu'il fallait pour tout perdre.

Le roi de Prusse ayant pendant ce temps-là mûri son courage et gagné des batailles, sessait sa paix avec les Autrichiens. Marie lui abandonna, à son très grand regret, le comté de Glatz avec la Silesse. S'étant détaché de la France sans ménagement, à ces conditions, au mois de juin 1742, il me manda qu'il s'était mis dans les remèdes, et qu'il conseillait aux autres malades de se rétablir.

Ce prince se voyait alors au comble de sa puissance, ayant à ses ordres cent trente mille hommes de troupes victorieuses, dont il avait formé la cavalerie, tirant de la Silésie le double de ce qu'elle avait produit à la maison d'Autriche, affermi dans sa nouvelle conquête, et d'autant plus heureux que toutes les autres puissances souffraient. Les princes se ruinent aujourd'hui par la guerre : il s'y était enrichi.

Ses soins se tournèrent alors à embellir la ville de Berlin, à bâtir une des plus belles salles d'opéra qui soient en Europe, à faire venir des artisses en tout genre; car il voulait aller à la gloire par tous les chemins, et au

meilleur marché possible.

Son père avait logé à Potsdam dans une vilaine maison; il en fit un palais. Potsdam devint une jolie ville. Berlin s'agrandissait; on commençait à y connaître les douceurs de la vie que le feu roi avait très-négligées : quelques personnes avaient des meubles; la plupart même portaient des chemises; car sous le règne précédent on ne connaissait guère que des devants de chemife qu'on attachait avec des cordons; et le roi régnant n'avait pas été élevé autrement. Les choses changeaient à vue d'œil: Lacédémone devenait Athènes. Des déserts furent défrichés, cent trois villages furent formés dans des marais desséchés. Il n'en fesait pas moins de la musique et des livres : ainsi il ne fallait pas me favoir si mauvais gré de l'appeler le Salomon du Nord. Je lui donnais dans mes lettres ce sobriquet qui lui demeura longtemps.

Les affaires de la France n'étaient pas alors si bonnes que les siennes. Il jouissait du plaisir secret de voir les Français périr en Allemagne, après que leur diversion lui avait valu la Silésie. La cour de France perdait ses troupes, son argent, sa gloire et son crédit, pour avoir fait Charles VII empereur; et cet empereur perdait tout, pour avoir cru que les Français le foutiendraient.

Le cardinal de Fleuri mourut le 29 de janvier 1743, âgé de quatre-vingt-dix ans: jamais personne n'était parvenu plus tard au ministère, et jamais ministre n'avait gardé sa place plus long-temps. Il commença sa fortune, à l'âge de soixante-treize ans, par être roi de France, et le sut jusqu'à sa mort sans contradiction; affectant toujours la plus grande modestie, n'amassant aucun bien, n'ayant aucun saste, et se bornant uniquement à régner. Il laissa la réputation d'un esprit sin et aimable plutôt que d'un génie, et passa pour avoir mieux connu la cour que l'Europe.

J'avais eu l'honneur de le voir beaucoup chez madame la maréchale de Villars, quand il n'était qu'ancien évêque de la petite vilaine ville de Fréjus, dont il s'était toujours intitulé évêque par l'indignation divine, comme on le voit dans quelques-unes de fes lettres. Fréjus était une très-laide femme qu'il avait répudiée le plutôt qu'il avait pu. Le maréchal de Villeroi, qui ne favait pas que l'évêque avait été long-temps l'amant de la maréchale fa femme, le fit nommer par Louis XIV précepteur de Louis XV; de précepteur il devint premier ministre, et ne manqua pas de contri-

buer à l'exil du maréchal son bienfaiteur. C'était, à l'ingratitude près, un assez bon homme. Mais comme il n'avait aucun talent, il écartait tous ceux qui en avaient, dans

quelque genre que ce pût être.

Plusieurs académiciens voulurent que j'eusse sa place à l'académie française. On demanda, au souper du roi, qui prononcerait l'oraison sunèbre du cardinal à l'académie. Le roi répondit que ce serait moi. Sa maîtresse, la duchesse de Châteauroux, le voulait; mais le comte de Maurepas, secrétaire d'Etat, ne le voulut point: il avait la manie de se brouiller avec toutes les maîtresses de son maître, et il s'en est trouvé mal.

Un vieil imbécille, précepteur du dauphin, autrefois théatin, et depuis évêque de Mirepoix, nommé Boyer, se chargea par principe de conscience de seconder le caprice de M. de Maurepas. Ce Boyer avait la seuille des bénésices, le roi lui abandonnait toutes les affaires du clergé: il traita celle-ci comme un point de discipline ecclésiastique. Il représenta que c'était offenser DIEU qu'un prosane comme moi succédât à un cardinal. Je savais que M. de Maurepas le sesait agir; j'allai trouver ce ministre; je lui dis: Une place à l'académie n'est pas une dignité bien importante, mais après avoir été nommé, il est trisse d'être

exclus. Vous êtes brouillé avec madame de Châteauroux que le roi aime, et avec M. le duc de Richelieu qui la gouverne, quel rapport y a-t-il, je vous prie, de vos brouilleries avec une pauvre place à l'académie française? Je vous conjure de me répondre franchement: en cas que madame de Châteauroux l'emporte sur M. l'évêque de Mirepoix, vous y opposerezvous?... Il se recueillit un moment et me dit: Oui, et je vous écraserai.

Le prêtre enfin l'emporta sur la maîtresse. Et je n'eus point une place dont je ne me souciais guère. J'aime à me rappeler cette aventure qui fait voir les petitesses de ceux qu'on appelle grands, et qui marque combien les bagatelles sont quelquesois importantes

pour eux.

Cependant les affaires publiques n'allaient pas mieux depuis la mort du cardinal que dans ses deux dernières années. La maison d'Autriche renaissait de sa cendre. La France était pressée par elle et par l'Angleterre. Il ne nous restait alors d'autre ressource que dans le roi de Prusse qui nous avait entraînés dans la guerre, et qui nous avait abandonnés au besoin.

On imagina de m'envoyer secrétement chez ce monarque pour sonder ses intentions, pour voir s'il ne serait pas d'humeur à prévenir les orages qui devaient tomber tôt ou tard de Vienne sur lui, après avoir tombé sur nous, et s'il ne voudrait pas nous prêter cent mille hommes, dans l'occasion, pour mieux assurer sa Silésie. Cette idée était tombée dans la tête de M. de Richelieu et de madame de Châteauroux. Le roi l'adopta; et M. Amelot, ministre des affaires étrangères, mais ministre très-subalterne, sut chargé seulement de presser mon départ.

Il fallait un prétexte. Je pris celui de ma querelle avec l'ancien évêque de Mirepoix. Le roi approuva cet expédient. J'écrivis au roi de Prusse que je ne pouvais plus tenir aux persécutions de ce théatin, et que j'allais me résugier auprès d'un roi philosophe, loin des tracasseries d'un bigot. Comme ce prélat signait toujours, l'anc. évêq. de Mirepoix, en abrégé; et que son écriture était assez incorrecte, on lisait: L'ane de Mirepoix, au lieu de l'ancien: ce sut un sujet de plaisanteries; et jamais négociation ne sut plus gaie.

Le roi de Prusse, qui n'y allait pas de main morte quand il fallait frapper sur les moines et sur les prélats de cour, me répondit avec un déluge de railleries sur l'âne de Mirepoix, et me pressa de venir. J'eus grand soin de saire lire mes lettres et les réponses. L'évêque en sut informé. Il alla se plaindre à Louis XV de ce que je le fesais, disait-il, passer pour un sot dans les cours étrangères. Le roi lui répondit que c'était une chose dont on était convenu, et qu'il ne fallait pas qu'il

y prît garde.

Cette réponse de Louis XV, qui n'est guère dans son caractère, m'a toujours paru extraordinaire. J'avais à la sois le plaisir de me venger de l'évêque qui m'avait exclu de l'académie, celui de faire un voyage trèsagréable, et celui d'être à portée de rendre service au roi et à l'Etat. M. de Maurepas entrait même avec chaleur dans cette aventure, parce qu'alors il gouvernait M. Amelot, et qu'il croyait être le ministre des affaires étrangères.

Ce qu'il y eut de plus singulier, c'est qu'il fallut mettre madame du Châtelet de la considence. Elle ne voulait point, à quelque prix que ce sût, que je la quittasse pour le roi de Prusse; elle ne trouvait rien de si lâche et de si abominable dans le monde que de se séparer d'une semme pouraller chercher un monarque. Elle aurait sait un vacarme horrible. On convint, pour l'apaiser, qu'elle entrerait dans le mystère, et que les lettres passeraient par ses mains.

J'eus tout l'argent que je voulus pour mon voyage, sur mes simples reçus; de M. de Montmartel. Je n'en abusai pas. Je m'arrêtai quelque temps en Hollande, pendant que le roi de Prusse courait d'un bout à l'autre de ses Etats pour faire des revues. Mon séjour ne sut pas inutile à la Haie. Je logeai dans le palais de la vieille cour qui appartenait alors au roi de Prusse, par ses partages avec la maison d'Orange. Son envoyé, le jeune comte de Podevils, amoureux et aimé de la semme d'un des principaux membres de l'Etat, attrapait par les bontés de cette dame des copies de toutes les résolutions secrètes de leurs Hautespuissances très-mal intentionnées contre nous. J'envoyais ces copies à la cour; et mon service était très-agréable.

Quand j'arrivai à Berlin, le roi me logea chez lui, comme il avait fait dans mes précédens voyages. Il menait à Potsdam la vie qu'il a toujours menée depuis son avénement au trône. Cette vie mérite quelque petit détail.

Il se levait à cinq heures du matin en été, et à six en hiver. Si vous voulez savoir les cérémonies royales de ce lever, quelles étaient les grandes et les petites entrées, quelles étaient les sonctions de son grand aumônier, de son grand chambellan, de son premier gentilhomme de la chambre, de ses huissiers; je vous répondrai qu'un laquais

venait allumer fon feu, l'habiller, et le raser; encore s'habillait-il presque tout seul. Sa chambre était assez belle; une riche balustrade d'argent, ornée de petits amours très-bien sculptés, semblait sermer l'estrade d'un lit dont on voyait les rideaux; mais derrière les rideaux était, au lieu de lit, une bibliothéque: et quant au lit du roi, c'était un grabat de sangles avec un matelas mince, caché par un paravent. Marc-Aurèle et Julien, ses deux apôtres, et les plus grands-hommes du stoicisme, n'étaient pas plus mal couchés.

Quand sa Majesté était habillée et bottée, le stoïque donnait quelques momens à la secte d'Epicure: il sesait venir deux ou trois savoris, soit lieutenans de son régiment, soit pages, soit édukes, ou jeunes cadets. On prenait du casé. Celui à qui on jetait le mouchoir, restait demi-quart d'heure tête à tête. Les choses n'allaient pas jusqu'aux dernières extrémités, attendu que le prince, du vivant de son père, avait été sort maltraité dans ses amours de passade, et non moins mal guéri. Il ne pouvait jouer le premier rôle: il sallait se contenter des seconds.

Ces amusemens d'écoliers étant sinis, les affaires d'Etat prenaient la place. Son premier ministre arrivait par un escalier dérobé, avec une grosse liasse de papiers sous le bras. Ce

premier ministre était un commis qui logeait au second étage dans la maison de Federsdoff, ce soldat devenu valet de chambre et savori, qui avait autrefois servi le roi prisonnier dans le château de Custrin. Les secrétaires d'Etat envoyaient toutes leurs dépêches au commis du roi. Il en apportait l'extrait : le roi sesait mettre les réponfes à la marge, en deux mots. Toutes les affaires du royaume s'expédiaient ainsi en une heure. Rarement les secrétaires d'Etat, les ministres en charge l'abordaient : il y en a même à qui il n'a jamais parlé. Le roi son père avait mis un tel ordre dans les finances, tout s'exécutait si militairement, l'obéissance était si aveugle, que quatre cents lieues de pays étaient gouvernées comme une abbaye.

Vers les onze heures, le roi en bottes fesait dans son jardin la revue de son régiment des gardes : et à la même heure, tous les colonels en sesaient autant dans toutes les provinces. Dans l'intervalle de la parade et du dîner, les princes ses frères, les officiers généraux, un ou deux chambellans mangeaient à sa table, qui était aussi bonne qu'elle pouvait l'être dans un pays où il n'y a ni gibier, ni viande de boucherie passable, ni une poularde, et où il saut tirer le froment de

Magdebourg.

Après le repas, il se retirait seul dans son cabinet, et sesait des vers jusqu'à cinq ou six heures. Ensuite venait un jeune homme nommé d'Arget, ci-devant secrétaire de Valori, envoyé de France, qui sesait la lecture. Un petit concert commençait à sept heures : le roi y jouait de la slûte aussi bien que le meilleur artiste. Les concertans exécutaient souvent de ses compositions; car il n'y avait aucun art qu'il ne cultivât, et il n'eût pas essuyé chez les Grecs la mortiscation qu'eut Epaminondas d'avouer qu'il ne savait pas la musique.

On foupait dans une petite falle dont le plus singulier ornement était un tableau dont il avait donné le dessin à Pêne son peintre, l'un de nos meilleurs coloristes. C'était une belle priapée. On voyait des jeunes gens embrassant des semmes, des nymphes sous des satyres, des Amours qui jouaient au jeu des Encolpes, et des Gitons: quelques personnes qui se pâmaient en regardant ces combats, des tourterelles qui se baisaient, des boucs sautant sur des chèvres, et des béliers sur des brebis.

Les repas n'étajent pas souvent moins philosophiques. Un survenant qui nous aurait écoutés, en voyant cette peinture, aurait cru entendre les sept sages de la Gréce au bordel. Jamais on ne parla en aucun lieu du monde avec tant de liberté de toutes les superstitions des hommes; et jamais elles ne surent traitées avec plus de plaisanterie et de mépris. DIEU était respecté, mais tous ceux qui avaient trompé les hommes en son nom, n'étaient pas épargnés.

Il n'entrait jamais dans le palais ni femmes ni prêtres. En un mot Frédéric vivait fans cour,

sans conseil, et sans culte.

Quelques juges de province voulurent saire brûler je ne sais quel pauvre paysan accusé par un prêtre d'une intrigue galante avec son ânesse : on n'exécutait personne sans que le roi eût confirmé la sentence, loi très-humaine qui se pratique en Angleterre et dans d'autres pays; Frédéric écrivit au bas de la sentence, qu'il donnait dans ses Etats liberté de conscience et de v...

Un prêtre d'auprès de Stettin, très-scandalisé de cette indulgence, glissa dans un sermon sur Hérode quelques traits qui pouvaient regarder le roi son maître: il sit venir ce ministre de village à Potsdam en le citant au consistoire, quoiqu'il n'y eût à la cour pas plus de consistoire que de messe. Le pauvre homme sut amené: le roi prit une robe et un rabat de prédicant; d'Argens, l'auteur des Lettres juives, et un baron de Polnitzs qui avait changé trois ou quatre sois de religion, se

revêtirent du même habit; on mit un tome du Dictionnaire de Bayle sur une table, en guise d'évangile, et le coupable sut introduit par deux grenadiers devant ces trois ministres du Seigneur. Mon frère, lui dit le roi, je vous demande au nom de DIEU sur quel Hérode vous avez prêché..... Sur Hérode qui fit tuer tous les petits enfans, répondit le bon homme. Je vous demande, ajouta le roi, si c'était Hérode premier du nom, car vous devez savoir qu'il y en a eu plusieurs: Le prêtre de village ne sut que répondre. Comment! dit le roi, vous osez prêcher sur un Hérode, et vous ignorez quelle était sa famille! vous êtes indigne du faint ministère. Nous vous pardonnons cette fois, mais sachez que nous vous excommunierons si jamais vous prêchez quelqu'un sans le connaître. Alors on lui délivra sa sentence et son pardon. On signa trois noms ridicules, inventés à plaisir. Nous allons demain à Berlin, ajouta le roi, nous demanderons grâce pour vous à nos frères : ne manquez pas de nous venir parler. Le prêtre alla dans Berlin chercher les trois ministres : on se moqua de lui; et le roi qui était plus plaisant que libéral, ne se soucia pas de payer son voyage.

Frédéric gouvernait l'Eglife aussi despotiquement que l'Etat. C'était lui qui prononçait les divorces quand un mari et une semme voulaient se marier ailleurs. Un ministre lui cita un jour l'ancien Testament, au sujet d'un de ces divorces: Moïse, lui dit-il, menait ses Juiss comme il voulait, et moi je gouverne mes Prussiens comme je l'entends.

Ce gouvernement singulier, ces mœurs encore plus étranges, ce contraste de stoïcisme et d'épicuréisme, de sévérité dans la discipline militaire, et de mollesse dans l'intérieur du palais, des pages avec lesquels on s'amusait dans son cabinet, et des soldats qu'on fesait passer trente-six sois par les baguettes sous les senêtres du monarque qui les regardait, des discours de morale, et une licence effrénée, tout cela composait un tableau bizarre, que peu de personnes connaissaient alors, et qui depuis a percé dans l'Europe.

La plus grande économie présidait dans Potsdam à tous ses goûts. Sa table, et celle de ses officiers et de ses domestiques, étaient réglées à trente-trois écus par jour, indépendamment du vin. Et au lieu que chez les autres rois ce sont des officiers de la couronne qui se mêlent de cette dépense, c'était son valet de chambre Federsdoff qui était à la sois son grand-maître d'hôtel, son grand échanson, et son grand panetier.

Soit économie, foit politique, il n'accordait pas la moindre grâce à ses anciens favoris, et surtout à ceux qui avaient risqué leur vie

pour lui quand il était prince royal. Il ne payait pas même l'argent qu'il avait emprunté alors : et comme Louis XII ne vengeait pas les injures du duc d'Orléans, le roi de Prusse oubliait les dettes du prince royal.

Cette pauvre maîtresse qui avait été souettée pour lui par la main du bourreau, était alors mariée à Berlin au commis du bureau des stacres; car il y avait dix-huit stacres dans Berlin; et son amant lui sesait une pension de soixante et dix écus qui lui a toujours été très-bien payée. Elle s'appelait madame Shommers, grande semme, maigre, qui ressemblait à une sybille, et n'avait nullement l'air d'avoir mérité d'être souettée pour un prince.

Cependant quand il allait à Berlin, il y étalait une grande magnificence dans les jours d'appareil. C'était un très-beau spectacle pour les hommes vains, c'est-à-dire, pour presque tout le monde, de le voir à table entouré de vingt princes de l'Empire, servi dans la plus belle vaisselle d'or de l'Europe, et trente beaux pages et autant de jeunes édukes superbement parés, portant de grands plats d'or massif. Les grands officiers paraissaient alors, mais hors de là on ne les connaissait point.

On allait après dîner à l'opéra, dans cette grande salle de trois cents pieds de long qu'un de ses chambellans, nommé Knoberstof avait

bâtie sans architecte. Les plus belles voix, les meilleurs danseurs étaient à ses gages. La Barbarini dansait alors sur son théâtre: c'est elle qui depuis épousa le sils de son chancelier. Le roi avait sait enlever à Venise cette danseuse par des soldats qui l'emmenèrent par Vienne même jusqu'à Berlin. Il en était un peu amoureux, parce qu'elle avait les jambes d'un homme. Ce qui était incompréhensible, c'est qu'il lui donnait trente-deux mille livres

d'appointemens.

Son poëte italien, à qui il fesait mettre en vers les opéra dont lui-même fesait toujours le plan, n'avait que douze cents livres de gages; mais aussi il faut considérer qu'il était fort laid, et qu'il ne dansait pas. En un mot, la Barbarini touchait à elle seule plus que trois ministres d'Etat ensemble. Pour le poëte italien, il se paya un jour par ses mains. Il décousut dans une chapelle du premier roi de Prusse de vieux galons d'or dont elle était ornée. Le roi qui jamais ne fréquenta de chapelle, dit qu'il ne perdait rien. D'ailleurs il venait d'écrire une dissertation en faveur des voleurs, qui est imprimée dans les recueils de son académie: et il ne jugea pas à propos, cette fois-là, de détruire ses écrits par les faits.

Cette indulgence ne s'étendait pas fur le militaire. Il y avait dans les prisons de Spandau un vieux gentilhomme de Franche-Comté, haut de six pieds, que le feu roi avait fait enlever pour sa belle taille; on lui avait promis une place de chambellan, et on lui en donna une de foldat. Ce pauvre homme déferta bientôt avec quelques-uns de ses camarades; il fut faisi, et ramené devant le seu roi auquel il eut la naïveté de dire qu'il ne se repentait que de n'avoir pas tué un tyran comme lui. On lui coupa, pour réponse, le nez et les oreilles; il passa par les baguettes trente-six fois; après quoi il alla traîner la brouette à Spandau. Il la traînait encore quand M. de Valori, notre envoyé, me pressa de demander fa grâce au très-clément fils du très-dur Frédéric-Guillaume. Sa Majesté se plaisait à dire que c'était pour moi qu'il fesait jouer la Clemenza di Tito, opéra plein de beautés, du célèbre Metastasio, mis en musique parle roi lui-même, aidé de son compositeur. Je pris mon temps pour recommander à ses bontés ce pauvre franc-comtois sans oreilles et sans nez, et je lui détachai cette semonce.

Génie universel, ame sensible et serme, Quoi! lorsque vous régnez il est des malheureux! Aux tourmens d'un coupable, il vous faut mettre un terme,

Et n'en mettre jamais à vos soins généreux.

Voyez autour de vous les Prières tremblantes, Filles du repentir, maîtresses des grands cœurs, S'étonner d'arroser de larmes impuissantes Les mains qui de la terre ont dû sécher les pleurs,

Ah! pourquoi m'étaler avec magnificence Ce spectacle brillant où triomphe Titus! Pour achever la sête, égalez sa clémence, Et l'imitez en tout, ou ne le vantez plus.

La requête était un peu forte; mais on a le privilége de dire ce qu'on veut en vers. Le roi promit quelque adoucissement; et même plusieurs mois après, il eut la bonté de mettre le gentilhomme dont il s'agissait à l'hôpital, à six sous par jour. Il avait resusé cette grâce à la reine sa mère qui apparemment ne l'avait demandée qu'en prose.

Au milieu des fêtes, des opéra, des soupers, ma négociation secrète avançait. Le roi trouvait bon que je lui parlasse de tout, et j'entremêlais souvent des questions sur la France et sur l'Autriche à propos de l'Enéide et de Tite-Live. La conversation s'animait quelquesois: le roi s'échaussait, et me disait que tant que notre cour frapperait à toutes les portes pour obtenir la paix, il ne s'aviserait pas de se battre pour elle. Je lui envoyais de ma chambre à son appartement mes réslexions sur un papier à mi-marge. Il répondait sur une colonne à mes hardiesses. J'ai encore ce papier où je lui disais: Doutez-vous que la maison d'Autriche ne vous redemande la Silésie à la première occasion? Voici sa réponse en marge:

Ils seront reçus, biribi, A la façon de barbari, mon ami.

Cette négociation d'une espèce nouvelle finit par un discours qu'il me tint dans un de ses mouvemens de vivacité contre le roi d'Angleterre, son cher oncle. Ces deux rois ne s'aimaient pas. Celui de Prusse disait : George est l'oncle de Frédéric, mais George ne l'est pas du roi de Prusse. Enfin il me dit : Que la France déclare la guerre à l'Angleterre, et je marche.

Je n'en voulais pas davantage. Je retournai vîte à la cour de France: je rendis compte de mon voyage. Je lui donnai l'espérance qu'on m'avait donnée à Berlin. Elle ne sut point trompeuse: et le printemps suivant le roi de Prusse sit en esset un nouveau traité avec le roi de France. Il s'avança en Bohême avec cent mille hommes, tandis que les Autrichiens étaient en Alsace.

Si j'avais conté à quelque bon parissen mon aventure et le service que j'avais rendu, il n'eût pas douté que je ne susse promu à quelque beau poste. Voici quelle sut ma récompense. La duchesse de Châteauroux sut sâchée que la négociation n'eût pas passé immédiatement par elle; il lui avait pris envie de chasser M. Amelot, parce qu'il était bégue, et que ce petit désaut lui déplaisait; elle haissait de plus cet Amelot, parce qu'il était gouverné par M. de Maurepas; il sut renvoyé au bout de huit jours, et je sus enveloppé dans sa

disgrâce.

Il arriva quelque temps après que Louis XV fut malade à l'extrémité dans la ville de Metz: M. de Maurepas et sa cabale prirent ce temps pour perdre madame de Châteauroux. L'évêque de Soissons, Fitz-James, fils du bâtard de Jacques II, regardé comme un faint, voulut, en qualité de premier aumônier, convertir le roi, et lui déclara qu'il ne lui donnerait ni absolution ni communion, s'il ne chassait sa maîtresse et sa sœur la duchesse de Lauraguais, et leurs amis. Les deux sœurs partirent chargées de l'exécration du peuple de Metz. Ce fut pour cette action que le peuple de Paris, aussi fot que celui de Metz, donna à Louis XV le furnom de Bien-aimé. Un polisson, nommé Vadé, imagina ce titre que les almanachs prodiguèrent. Quand ce prince se porta bien, il ne voulut être que le bien aimé de sa maîtresse. Ils s'aimèrent plus qu'auparavant. Elle devait rentrer dans son ministère; elle allait partir de Paris pour Verfailles, quand elle mourut subitement des suites de la rage que sa démission lui avait causée. Elle sut bientôt oubliée.

Il fallait une maîtresse. Le choix tomba sur la demoiselle Poisson, fille d'une femme entretenue et d'un paysan de la Ferté-sous-Jouare, qui avait amassé quelque chose à vendre du blé aux entrepreneurs des vivres. Ce pauvre homme était alors en fuite, condamné pour quelque malversation. On avait marié sa fille au sous-fermier le Normand, seigneur d'Etiole, neveu du fermier général le Normand de Tournehem, qui entretenait la mère. La fille était bien élevée, fage, aimable, remplie de grâces et de talens, née avec du bon sens et un bon cœur. Je la connaissais assez : je fus mêmeleconfident de son amour. Elle m'avouait qu'elle avait toujours eu un secret pressentiment qu'elle serait aimée du roi; et qu'elle s'était fenti une violente inclination pour lui, sans trop la démêler.

Cette idée qui aurait pu paraître chimérique dans sa situation, était sondée sur ce qu'on l'avait souvent menée aux chasses que sesait le roi dans la sorêt de Sénar. Tournehem, l'amant de sa mère, avait une maison de campagne dans le voisinage. On promenait madame d'Etiole dans une jolie calêche. Le

roi la remarquait, et lui envoyait souvent des chevreuils. Sa mère ne cessait de lui dire qu'elle était plus jolie que madame de Châteauroux; et le bon homme Tournehem s'écriait souvent: Il faut avouer que la fille de madame Poisson est un morceau de roi. Enfin quand elle eut tenu le roi entre ses bras, elle me dit qu'elle croyait sermement à la destinée; et elle avait raison. Je passai quelques mois avec elle à Etiole, pendant que le roi sesait la campagne de 1746.

Cela me valut des récompenses qu'on n'avait jamais données ni à mes ouvrages ni à mes services. Je sus jugé digne d'être l'un des quarante membres inutiles de l'académie. Je sus nommé historiographe de France : et le roi me sit présent d'une charge de gentilhomme ordinaire de sa chambre. Je conclus que pour saire la plus petite soitune, il valait mieux dire quatre mots à la maîtresse d'un roi que d'écrire cent volumes.

Dès que j'eus l'air d'un homme heureux, tous mes confrères les beaux-esprits de Paris se déchaînèrent contre moi avec toute l'animosité et l'acharnement qu'ils devaient avoir contre quelqu'un à qui on donnait toutes les récompenses qu'ils méritaient.

J'étais toujours lié avec la marquise du Châtelet par l'amitié la plus inaltérable et par

le goût de l'étude. Nous demeurions ensemble à Paris et à la campagne. Cirey est sur les cor.fins de la Lorraine : le roi Stanislas tenait alors sa petite et agréable cour à Lunéville. Tout vieux et tout dévot qu'il était, il avait une maîtresse : c'était-madame la marquise de Boufflers. Il partageait son ame entre elle et un jesuite nommé Menou, le plus intrigant et le plus hardi prêtre que j'aye jamais connu. Cet homme avait attrapé au roi Stanislas, par les importunités de sa semme qu'il avait gouvernée, environ un million, dont partie fut employée à bâtir une magnifique maison pour lui et pour quelques jésuites, dans la ville de Nanci. Cette maison était dotée de vingt-quatre mille livres derente : dont douze pour la table de Menou, et douze pour donner à qui il voudrait.

La maîtresse n'était pas, à beaucoup près, si bien traitée. Elle tirait à peine alors du roi de Pologne de quoi avoir des jupes; et cependant le jésuite enviait sa portion, et était surieusement jaloux de la marquise. Ils étaient ouvertement brouillés. Le pauvre roi avait tous les jours bien de la peine, au sortir de la messe, à rapatrier sa maîtresse et son confesseur.

Enfin notre jésuite ayant entendu parler de madame du Châtelet, qui était très-bien faite et encore assez belle, imagina de la substituer à madame de Boufflers. Stanislas se mêlait quelquesois de faire d'assez mauvais petits ouvrages: Meñou crut qu'une semme auteur réussirait mieux qu'une autre auprès de lui. Et le voilà qui vient à Cirey pour ourdir cette belle trame: il cajole madame du Châtelet, et nous dit que le roi Stanislas sera enchanté de nous voir: il retourne dire au roi que nous brûlons d'envie de venir lui faire notre cour. Stanislas recommande à madame de Boufslers de nous amener.

Et en effet, nous allâmes passer à Lunéville toute l'année 1749. Il arriva tout le contraire de ce que voulait le révérend père. Nous nous attachâmes à madame de Boufflers. Et le jésuite eut deux semmes à combattre.

La vie de la cour de Lorraine était assez agréable, quoiqu'il y eût, comme ailleurs, des intrigues et des tracasseries. Poncet, évêque de Troyes, perdu de dettes et de réputation, voulut sur la fin de l'année augmenter notre cour et nos tracasseries: quand je dis qu'il était perdu de réputation, entendez aussi la réputation de ses oraisons sunèbres et de ses sermons. Il obtint par nos dames d'être grand aumônier du roi, qui sut slatté d'avoir un évêque à ses gages, et à de très-petits gages.

Cet évêque ne vint qu'en 1750. Il débuta

par être amoureux de madame de Boufflers, et sut chassé. Sa colère retomba sur Louis XV, gendre de Stanisses: car étant retourné à Troyes, il voulut jouer un rôle dans la ridicule affaire des billets de consession, inventés par l'archevêque de Paris, Beaumont; il tint tête au parlement, et brava le roi. Ce n'était pas le moyen de payer ses dettes; mais c'était celui de se faire ensermer. Le roi de France l'envoya prisonnier en Alsace, dans un couvent de gros moines allemands. Mais il faut revenir à ce qui me touche.

Madame du Châtelet mourut dans le palais de Stanislas, après deux jours de maladie. Nous étions tous si troublés, que personne de nous ne songea à faire venir ni curé, ni jésuite, ni sacrement. Elle n'eut point les horreurs de la mort : il n'y eut que nous qui les sentîmes. Je sus saissi de la plus douloureuse affliction. Le bon roi Stanislas vint dans ma chambre me consoler, et pleurer avec moi. Peu de ses consrères en sont autant en de pareilles occasions. Il voulut me retenir : je ne pouvais plus supporter Lunéville, et je retournai à Paris.

Ma destinée était de courir de roi en roi, quoique j'aimasse ma liberté avec idolâtrie. Le roi de Prusse, à qui j'avais souvent signissé que je ne quitterais jamais madame du Châtelet pour lui, voulut à toute force m'attraper quand il fut défait de sa rivale. Il jouissait alors d'une paix qu'il s'était acquise par des victoires, et son loisir était toujours employé à saire des vers, ou à écrire l'histoire de son pays, et de ses campagnes. Il était bien sûr, à la vérité, que ses vers et sa prose étaient sont au-dessus de ma prose et de mes vers, quant au sonds des choses; mais il croyait que, pour la sorme, je pouvais en qualité d'académicien donner quelque tournure à ses écrits; il n'y eut point de séduction slatteuse qu'il n'employât pour me saire venir.

Le moyen de résister à un roi victorieux, poëte, musicien et philosophe, et qui sesait semblant de m'aimer! je crus que je l'aimais. Enfin je pris encore le chemin de Potsdam au mois de juin 1750. Astolphe ne sut pas mieux reçu dans le palais d'Alcine. Etre logé dans l'appartement qu'avait eu le maréchal de Saxe, avoir à ma disposition les cuisiniers du roi quand je voulais manger chez moi, et les cochers quand je voulais me promener, c'étaient les moindres faveurs qu'on me fesait. Les foupers étaient très-agréables. Je ne sais si je me trompe, il me semble qu'il y avait bien de l'esprit; le roi en avait et en fesait avoir; et ce qu'il y a de plus extraordinaire, c'est que je n'ai jamais sait de repas si libres.

Je travaillais deux heures par jour avec fa Majesté; je corrigeai tous ses ouvrages, ne manquant jamais de louer beaucoup ce qu'il y avait de bon, lorsque je raturais tout ce qui ne valait rien. Je lui rendais raison par écrit de tout; ce qui composa une rhétorique et une poëtique à son usage; il en profita, et son génie le servit encore mieux que mes leçons. Je n'avais nulle cour à faire, nulle visite à rendre, nul devoir à remplir. Je m'étais fait une vie libre, et je ne concevais rien de plus agréable que cet état.

Alcine-Frédéric, qui me voyait déjà la tête un peu tournée, redoubla ses potions enchantées pour m'enivrer tout-à-fait. La dernière féduction fut une lettre qu'il m'écrivit de son appartement au mien. Une maîtresse ne s'explique pas plus tendrement; il s'efforçait de dissiper dans cette lettre la crainte que m'infpiraient son rang et son caractère : elle portait

ces mots finguliers:

Comment pourrais-je jamais causer l'infortune d'un homme que j'estime, que j'aime et qui me sacrifie sa patrie et tout ce que l'humanité a de plus cher?... Je vous respecte comme mon maître en éloquence. Je vous aime comme un ami vertueux. Quel esclavage, quel malheur, quel changement y a-t-il à craindre dans un pays où l'on vous estime autant que dans votre patrie, et chez

un ami qui a un cœur reconnaissant? J'ai respecté l'amitié qui vous liait à madame du Châtelet, mais après elle j'étais un de vos plus anciens amis. Je vous promets que vous serez heureux ici autant que je vivrai.

Voilà une lettre telle que peu de majestés en écrivent. Ce sut le dernier verre qui m'enivra. Les protestations de bouche surent encore plus sortes que celles par écrit. Il était accoutumé à des démonstrations de tendresse singulières avec des savoris plus jeunes que moi; et oubliant un moment que je n'étais pas de leur âge, et que je n'avais pas la main belle, il me la prit pour la baiser. Je lui baisai la sienne, et je me sis son esclave. Il sallait une permission du roi de France pour appartenirà deux maîtres. Le roi de Prusse se chargea de tout.

Il écrivit pour me demander au roi mon maître. Je n'imaginais pas qu'on fût choqué à Verfailles qu'un gentilhomme ordinaire de la chambre, qui est l'espèce la plus inutile de la cour, devînt un inutile chambellan à Berlin. On me donna toute permission. Mais on sut très-piqué; et on ne me le pardonna point. Je déplus sort au roi de France, sans plaire davantage à celui de Prusse, qui se moquait de moi dans le sond de son cœur.

Me voilà donc avec une clef d'argent doré

pendue à mon habit, une croix au cou, et vingt mille francs de pension. Maupertuis en fut malade, et je ne m'en aperçus pas. Il y avait alors un médecin à Berlin, nommé la Métrie, le plus franc athée de toutes les facultés de médecine de l'Europe : homme d'ailleurs gai, plaisant, étourdi, tout aussi instruit de la théorie qu'aucun de ses confrères, et sans contredit le plus mauvais médecin de la terre dans la pratique; aussi, grâces à Dieu, ne pratiquait-il point. Il s'était moqué de toute la faculté à Paris, et avait même écrit contre les médecins beaucoup de personnalités qu'ils ne pardonnèrent point; ils obtinrent contre lui un décret de prife de corps. La Métrie s'était donc retiré à Berlin, où il amusait assez par sa gaieté; écrivant d'ailleurs, et fesant imprimer tout ce qu'on peut imaginer de plus effronté sur la morale. Ses livres plûrent au roi qui le fit, non pas fon médecin, mais fon lecteur.

Un jour, après la lecture, la Métrie qui disait au roi tout ce qui lui venait dans la tête, lui dit qu'on était bien jaloux de ma faveur et de ma fortune. Laissez faire, lui dit le roi, on presse l'orange, et on la jette quand on a avalé le jus. La Métrie ne manqua pas de me rendre ce bel apophthegme, digne de Denis de Syracuse.

Je résolus dès-lors de mettre en sureté les pelures de l'orange. J'avais environ trois cents mille livres à placer. Je me gardai bien de mettre ce sonds dans les Etats de mon Alcine; je le plaçai avantageusement sur les terres que le duc de Virtemberg possède en France. Le roi qui ouvrait toutes mes lettres se douta bien que je ne prétendais pas rester auprès de lui. Cependant la sureur de faire des vers le possédait comme Denis. Il sallait que je rabotasse continuellement, et que je revisse encore son histoire de Brandebourg, et tout ce qu'il composait.

La Métrie mourut après avoir mangé chez milord Tirconel, envoyé de France, tout un pâté farci de truffes, après un très-long dîné. On prétendit qu'il s'était confessé avant de mourir; le roi en fut indigné; il s'informa exactement si la chose était vraie; on l'assura que c'était une calomnie atroce, et que la Métrie était mort comme il avait vécu, en reniant DIEU et les médecins. Sa Majesté satisfaite composa sur le champ on soraison sunèbre, qu'il fit lire en son nom à l'assemblée publique de l'académie, par d'Arget son secrétaire, et il donna six cents livres de pension à une fille de joie que la Métrie avait amenée de Paris, quand il avait abandonné sa semme et ses enfans.

Maupertuis qui favait l'anecdote de l'écorce d'orange, prit son temps pour répandre le bruit que j'avais dit que la charge d'athée du roi était vacante. Cette calomnie ne réussit pas; mais il ajouta ensuite que je trouvais les vers du roi mauvais, et cela réussit.

Je m'aperçus que depuis ce temps-là les foupers du roi n'étaient plus si gais; on me donnait moins de vers à corriger; ma disgrâce était complète.

Algarotti, d'Arget, et un autre français nommé Chasot, qui était un de ses meilleurs officiers, le quittèrent tous à la fois. Je me disposais à en faire autant. Mais je voulus auparavant me donner le plaisir de me moquer d'un livre que Maubertuis venait d'imprimer. L'occasion était belle; on n'avait jamais rien écrit de si ridicule et de si sou. Le bon homme proposait sérieusement de faire un voyage droit aux deux pôles, de disséquer des têtes de géans, pour connaître la nature de l'ame par leurs cervelles; de bâtir une ville où l'on ne parlerait que latin, de creuser un trou jusqu'au noyau de la terre, de guérir les maladies en enduisant les malades de poix résine, et enfin de prédire l'avenir en exaltant fon ame.

Le roi rit du livre, j'en ris, tout le monde en rit. Mais il se passait alors une scène plus férieuse, à propos de je ne sais quelle sadaise de mathématique, que Maupertuis voulait érigeren découverte. Un géomètre plus savant, nommé Kænig, bibliothécaire de la princesse d'Orange, à la Haie, lui sit apercevoir qu'il se trompait, et que Leibnitz, qui avait autresois examiné cette vieille idée, en avait démontré la sausse dans plusieurs de ses lettres, dont il lui montra des copies.

Maupertuis, président de l'académie de Berlin, indigné qu'un associé étranger lui prouvât ses bévues, persuada d'abord au roi, que Kanig, en qualité d'homme établi en Hollande, était son ennemi, et avait dit beaucoup de mal de la prose et de la poësie de sa

Majesté à la princesse d'Orange.

Cette première précaution prise, il aposta quelques pauvres pensionnaires de l'académie qui dépendaient de lui, et sit condamner Kanig, comme faussaire, à être rayé du nombre des académiciens. Le géomètre d'Hollande avait pris les devants, et avait renvoyé sa patente de la dignité d'académicien de Berlin.

Tous les gens de lettres de l'Europe furent aussi indignés des manœuvres de Maupertuis qu'ennuyés de son livre. Il obtint la haine et le mépris de ceux qui se piquaient de philosophie et de ceux qui n'y entendaient rien. On se contentait à Berlin de lever les

épaules, car le roi ayant pris parti dans cette malheureuse affaire, personne n'osait parler; je fus le feul qui élevai la voix. Kanig était mon ami ; j'avais à la fois le plaisir de désendre la liberté des gens de lettres avec la caufe d'un ami, et celui de mortifier un ennemi qui était autant l'ennemi de la modestie que le mien. Je n'avais nul dessein de rester à Berlin; j'ai toujours préféré la liberté à tout le reste. Peu de gens de lettres en usent ainsi. La plupart font pauvres; la pauvreté énerve le courage; et tout philosophe à la cour devient aussi esclave que le premier officier de la couronne. Je fentis combien ma liberté devait déplaire à un roi plus absolu que le grand turc. C'était un plaisant roi dans l'intérieur de sa maison, il le faut avouer. Il protégeait Maupertuis, et se moquait de lui plus que de personne. Il se mit à écrire contre lui, et m'envoya son manuscrit dans ma chambre par un des ministres de ses plaisirs secrets, nommé Marvits; il tourna beaucoup en ridicule le trou au centre de la terre, sa méthode de guérir avec un enduit de poix résine, le voyage au pôle austral, la ville latine, et la lâcheté de son académie qui avait souffert la tyrannie exercée sur le pauvre Kænig. Mais comme sa devise était : point de bruit si je ne le fais, il fit brûler tout ce qu'on avait écrit sur cette matière, excepté fon ouvrage.

Je lui renvoyai son ordre, sa cles de chambellan, ses pensions; il sit alors tout ce qu'il put pour me garder, et moi tout ce que je pus pour le quitter. Il me rendit sa croix et sa cles, il voulut que je soupasse avec lui; je sis donc encore un souper de Damoclès; après quoi je partis avec promesse de revenir, et avec le serme dessein de ne le revoir de ma vie.

Ainsi nous fûmes quatre qui nous échappâmes en peu de temps, Chasot, d'Arget, Algarotti et moi. Il n'y avait pas en effet moyen d'y tenir. On sait bien qu'il saut souffrir auprès des rois; mais Frédéric abusait un peu trop de sa prérogative. La société a ses lois, à moins que ce ne foit la fociété du lion et de la chèvre. Frédéric manquait toujours à la première loi de la fociété, de ne rien dire de désobligeant à personne. Il demandait souvent à son chambellan Polnitz, s'il ne changerait pas volontiers de religion pour la quatrième fois, et il offrait de payer cent écus comptant pour sa conversion. Eh mon Dieu, mon cher Polnitz, lui disait-il, j'ai oublié le nom de cet homme que vous volâtes à la Haie, en lui vendant de l'argent faux pour du fin; aidez un peu ma mémoire, je vous' prie. Il traitait à peu-près de même ce pauvre d'Argens. Cependant ces deux victimes

restèrent. Polnitz ayant mangé tout son bien, était obligé d'avaler ces couleuvres pour vivre; il n'avait pas d'autre pain; et d'Argens n'avait pour tout bien dans le monde que ses Lettres juives, et sa semme nommée Cochois, mauvaise comédienne de province, si laide qu'elle ne pouvait rien gagner à aucun métier, quoiqu'elle en sît plusieurs. Pour Maupertuis qui avait été assez mal avisé pour placer son bien à Berlin, ne songeant pas qu'il vaut mieux avoir cent pistoles dans un pays libre, que mille dans un pays despotique, il fallait bien qu'il restât dans les sers qu'il s'était forgés.

En fortant de mon palais d'Alcine, j'allai passer un mois auprès de madame la duchesse de Saxe-Gotha, la meilleure princesse de la terre, la plus douce, la plus sage, la plus égale, et qui. Dieu merci, ne sesait point de vers. De là je sus quelques jours à la maison de campagne du landgrave de Hesse, qui était beaucoup plus éloigné de la poësse que la princesse de Gotha. Je respirais. Je continuai doucement mon chemin par Francsort. C'était là que m'attendait ma très-bizarre destinée.

Je tombai malade à Francfort; une de mes nièces, veuve d'un capitaine au régiment de Champagne, femme très-aimable, remplie de talens, et qui de plus était regardée à Paris comme bonne compagnie, eut le courage de quitter Paris pour venir me trouver sur le Mein; mais elle me trouva prisonnier de guerre. Voici comme cette belle aventure s'était passée. Il y avait à Francsort un nommé Freitag banni de Dresde, après y avoir été mis au carcan et condamné à la brouette, devenu depuis dans Francsort agent du roi de Prusse, qui se servait volontiers de tels ministres, parce qu'ils n'avaient de gages que ce qu'ils pouvaient attraper aux passans.

Cet ambassadeur et un marchand nommé Smith, condamné ci-devant à l'amende pour fausse monnaie, me signissèrent de la part de sa Majesté le roi de Prusse, que j'eusse à ne point fortir de Francfort, jusqu'à ce que j'eusse rendu les effets précieux que j'emportais à sa Majesté. Hélas! Messieurs, je n'emporte rien de ce pays-là, je vous jure, pas même les moindres regrets. Quels font donc les joyaux de la couronne brandebourgeoise que vous redemandez? c'être, monsir, répondit Freitag, l'auvre de poëshie du roi mon gracieux maître. Oh! je lui rendrai sa prose et ses vers de tout mon cœur, lui répliquai-je, quoiqu'après tout j'aye plus d'un droit à cet ouvrage. Il m'a fait présent d'un bel exemplaire imprimé à ses dépens. Malheureusement cet exemplaire est à Leipsick avec mes autres effets. Alors Freitag me proposa de

rester à Francsort jusqu'à ce que le trésor qui était à Leipsick sût arrivé; et il me signa ce beau billet.

"Monsir, sitôt le gros ballot de Leipsick "fera ici, où est l'œuvre de poëshie du roi "mon maître, que sa Majesté demande, et "l'œuvre de poëshie rendu à moi, vous "pourrez partir où vous paraîtra bon. A "Francsort, 1 de juin 1753. Freitag, résident "du roi mon maître. "J'écrivis au bas du billet, bon pour l'œuvre de poëshie du roi votre maître: de quoi le résident sut très-satissait.

Le 17 de juin arriva le grand ballot de Poëshie. Je remis fidellement ce sacré dépôt, et je crus pouvoir m'en aller sans manquer à aucune tête couronnée: mais dans l'instant que je partais, on m'arrête, moi, mon secrétaire et mes gens; on arrête ma nièce; quatre soldats la traînent au milieu des boues chez le marchand Smith, qui avait je ne fais quel titre de conseiller privé du roi de Prusse. Ce marchand de Francfort se croyait alors un général prussien: il commandait douze soldats de la ville dans cette grande affaire, avec toute l'importance et la grandeur convenables. Ma nièce avait un passe-port du roi de France, et de plus, elle n'avait jamais corrigé les vers du roi de Prusse. On respecte d'ordinaire les dames dans les horreurs de la guerre; mais

le conseiller Smith et le résident Freitag, en agissant pour Frédéric, croyaient lui saire leur cour en trasnant le pauvre beau sexe dans les boues.

On nous fourra tous deux dans une espèce d'hôtellerie, à la porte de laquelle surent possés douze soldats: on en mit quatre autres dans ma chambre, quatre dans un grenier où l'on avait conduit ma nièce, quatre dans un galetas ouvert à tous les vents, où l'on sit coucher mon secrétaire sur de la paille. Ma nièce avait à la vérité un petit lit; mais ses quatre soldats avec la baïonnette au bout du susil, lui tenaient lieu de rideaux et de semmes de chambre.

Nous avions beau dire que nous en appellions à César, que l'empereur avait été élu dans Francsort, que mon secrétaire était slorentin, et sujet de sa Majessé impériale, que ma nièce et moi nous étions sujets du roi trèschrétien, et que nous n'avions rien à démêler avec le margrave de Brandebourg: on nous répondit que le margrave avait plus de crédit dans Francsort que l'empereur. Nous sûmes douze jours prisonniers de guerre, et il nous fallut payer cent quarante écus par jour.

Le marchand Smith s'était emparé de tous mes effets, qui me furent rendus plus légers de moitié. On ne pouvait payer plus chèrement l'œuvre de poëshie du roi de Prusse. Je perdis environ la somme qu'il avait dépensée pour me faire venir chez lui, et pour prendre de mes leçons. Partant nous sûmes quittes.

Pour rendre l'aventure complète, un certain Van Duren, libraire à la Haie, fripon de profession, et banqueroutier par habitude, était alors retiré à Francfort. C'était le même homme à qui j'avais fait présent, treize ans auparavant, du manuscrit de l'Anti-Machiavel de Frédéric. On retrouve ses amis dans l'occasion. Il prétendit que sa Majesté lui redevait une vingtaine de ducats, et que j'en étais responsable. Il compta l'intérêt, et l'intérêt de l'intérêt. Le sieur Fichard, bourgmestre de Francfort, qui était même le bourgmestre régnant, comme cela se dit, trouva en qualité de bourgmestre le compte très-juste, et en qualité de régnant, il me fit débourser trente ducats, en prit vingt-six pour lui, et en donna quatre au fripon de libraire.

Toute cette affaire d'ostrogoths et de vandales étant sinie, j'embrassai mes hôtes, et je

les remerciai de leur douce réception.

Quelque temps après, j'allai prendre les eaux de Plombières; je bus surtout celles du Léthé, bien persuadé que les malheurs, de quelque espèce qu'ils soient, ne sont bons qu'à oublier. Ma nièce, madame Denis, qui

fesait la consolation de ma vie, et qui s'était attachée à moi par son goût pour les lettres, et par la plus tendre amitié, m'accompagna de Plombières à Lyon. J'y sus reçu avec des acclamations par toute la ville, et assez mal par le cardinal de Tençin, archevêque de Lyon, si connu par la manière dont il avait sait sa fortune en rendant catholique ce Law ou Lass, auteur du système qui bouleversa la France. Son concile d'Embrun acheva la fortune que la conversion de Law avait commencée. Le système le rendit si riche qu'il eut de quoi acheter un chapeau de cardinal. Il fut ministre d'Etat; et en qualité de ministre il m'avoua confidemment qu'il ne pouvait me donner à dîner en public, parce que le roi de France était fâché contre moi de ce que je l'avais quitté pour le roi de Prusse. Je lui dis que je ne dînais jamais, et qu'à l'égard des rois, j'étais l'homme du monde qui prenais le plus aisément mon parti, aussi-bien qu'avec les cardinaux. On m'avait conseillé les eaux d'Aix en Savoie; quoiqu'elles fussent sous la domination d'un roi, je pris ma route pour aller en boire. Il fallait passer par Genève : le fameux médecin Tronchin, établi à Genève depuis peu, me déclara que les eaux d'Aix me tueraient, et qu'il me ferait vivre.

J'acceptai le parti qu'il me proposait. Il

n'est permis à aucun catholique de s'établir à Genève, ni dans les cantons Suisses protestans. Il me parut plaisant d'acquérir des domaines dans les seuls pays de la terre où il ne m'était

pas permis d'en avoir.

J'achetai par un marché singulier, et dont il n'y avait point d'exemple dans le pays, un petit bien d'environ soixante arpens, qu'on me vendit le double de ce qu'il eût coûté auprès de Paris : mais le plaisir n'est jamais trop cher; la maison est jolie et commode; l'aspect en est charmant; il étonne et ne lasse point. C'est d'un côté le lac de Genève, c'est la ville de l'autre; le Rhône en sort à gros bouillons, et forme un canal au bas de mon jardin; la rivière d'Arve qui descend de la Savoie se précipite dans le Rhône; plus loin on voit encore une autre rivière. Cent maisons de campagne, cent jardins rians, ornent les bords du lac et des rivières; dans le lointain s'élèvent les Alpes, et à travers leurs précipices on découvre vingt lieues de montagnes couvertes de neiges éternelles. J'ai encore une plus belle maison, et une vue plus étendue à Laufane; mais ma maison auprès de Genève est beaucoup plus agréable. J'ai dans ces deux habitations ce que les rois ne donnent point, ou plutôt ce qu'ils ôtent, le repos et la liberté; et j'ai encore ce qu'ils donnent quelquesois,

et que je ne tiens pas d'eux; je mets en pratique ce que j'ai dit dans le Mondain.

Oh, le bon temps que ce siècle de ser!

Toutes les commodités de la vie en ameublemens, en équipages, en bonne chère, se trouvent dans mes deux maisons; une société douce et de gens d'esprit remplit les momens que l'étude et le soin de ma santé me laissent. Il y a là de quoi saire crever de douleur plus d'un de mes chers constrères les gens de lettres : cependant je ne suis pas né riche, il s'en saut de beaucoup. On me demande par quel art je suis parvenu à vivre comme un sermier général; il est bon de le dire, asin que mon exemple serve. J'ai vu tant de gens de lettres pauvres et méprisés, que j'ai conclu dès longtemps que je ne devais pas en augmenter le nombre.

il faut être en France enclume ou marteau: j'étais né enclume. Un patrimoine court devient tous les jours plus court, parce que tout augmente de prix à la longue, et que souvent le gouvernement a touché aux rentes et aux espèces. Il faut être attentis à toutes les opérations que le ministère toujours obéré et toujours inconstant sait dans les sinances de l'Etat. Il y en a toujours quelqu'une dont un particulier peut prositer, sans avoir obligation

à personne; et rien n'est si doux que de saire sa sortune par soi-même: le premier pas coûte quelques peines; les autres sont aisés. Il saut être économe dans sa jeunesse; on se trouve dans sa vicillesse un sonds dont on est surpris. C'est le temps où la fortune est le plus nécessaire, c'est celui où je jouis; et après avoir vécu chez des rois, je me suis fait roi chez moi, malgré des pertes immenses.

Depuis que je vis dans cette opulence paifible et dans la plus extrême indépendance, le roi de Prusse est revenu à moi; il m'envoya, en 1755, un opéra qu'il avait fait de ma tragédie de Mérope: c'était sans contredit ce qu'il avait jamais fait de plus mauvais. Depuis ce temps il a continué à m'écrire; j'ai toujours été en commerce de lettres avec sa sœur la margrave de Bareith qui m'a conservé des bontés inaltérables.

Pendant que je jouissais dans ma retraite de la vie la plus douce qu'on puisse imaginer, j'eus le petit plaisir philosophique de voir que les rois de l'Europe ne goûtaient pas cette heureuse tranquillité, et de conclure que la situation d'un particulier est souvent présérable à celle des plus grands monarques, comme vous allez voir.

L'Angleterre fit une guerre de pirates à la France, pour quelques arpens de neige, en 1756 : dans le même temps l'impératrice reine d'Hongrie, parut avoir quelque envie de reprendre, si elle pouvait, sa chère Silésie, que le roi de Prusse lui avait arrachée. Elle négociait dans ce dessein avec l'impératrice de Russie, et avec le roi de Pologne, seulement en qualité d'électeur de Saxe; car on ne négocie point avec les Polonais. Le roi de France de son côté voulait se venger sur les Etats d'Hanovre, du mal que l'électeur d'Hanovre, roi d'Angleterre, lui fesait sur mer. Frédéric qui était alors allié avec la France, et qui avait un profond mépris pour notre gouvernement, préféra l'alliance de l'Angleterre à celle de France, et s'unit avec la maison d'Hanovre, comptant empêcher d'une main les Russes d'avancer dans sa Prusse, et de l'autre les Français de venir en Allemagne; il se trompa dans ces deux idées: mais il en avait une troisième dans laquelle il ne se trompa point; ce fut d'envahir la Saxe fous prétexte d'amitié, et de faire la guerre à l'impératrice reine d'Hongrie avec l'argent qu'il pilla chez les Saxons.

Le marquis de Brandebourg, par cette manœuvre singulière, sit seul changer tout le système de l'Europe. Le roi de France voulant le retenir dans son alliance, lui avait envoyé le duc de Nivernois, homme d'esprit et qui fesait de très-jolis vers. L'ambassade d'un duc et pair et d'un poëte semblait devoir slatter la vanité et le goût de Frédéric; il se moqua du roi de France, et signa son traité avec l'Angleterre le jour même que l'ambassadeur arriva à Berlin; joua très-poliment le duc et pair, et sit une épigramme contre le poëte.

C'était alors le privilége de la poësie de gouverner les Etats. Il y avait un autre poëte à Paris, homme de condition, fort pauvre, mais très-aimable, en un mot l'abbé de Bernis, depuis cardinal. Il avait débuté par faire des vers contre moi, et ensuite était devenu mon ami, ce qui ne lui servait à rien; mais il était devenu celui de madame de Pompadour, et cela lui sut plus utile. On l'avait envoyé du Parnasse en ambassade à Venise; il était alors à Paris avec un très-grand crédit.

Le roi de Prusse dans ce beau livre de poëshies, que ce M. Freitag redemandait à Francsort avec tant d'instance, avait glissé un vers contre l'abbé de Bernis.

Evitez de Bernis la stérile abondance.

Je ne crois pas que ce livre et ce vers fussent parvenus jusqu'à l'abbé: mais comme DIEU est juste, DIEU se servit de lui pour venger la France du roi de Prusse. L'abbé conclut un traité offensis et désensis avec M. de Staremberg, ambassadeur d'autriche, en dépit de Rouillé, alors ministre des affaires étrangères. Madame de Pompadour présida à cette négociation: Rouillé sut obligé de signer le traité conjointement avec l'abbé de Bernis, ce qui était sans exemple. Ce ministre Rouillé, il saut l'avouer, était le plus inepte secrétaire d'Etat que jamais roi de France ait eu, et le pédant le plus ignorant qui sût dans la robe. Il avait demandé un jour si la Vétéravie était en Italie. Tant qu'il n'y eut point d'affaires épineuses à traiter, on le soussirie mais dès qu'on eut de grands objets, on sentit son insuffisance, on le renvoya, et l'abbé de Bernis eut sa place.

Mademoiselle Poisson, dame le Normand, marquise de Pompadour, était réellement premier ministre d'Etat. Certains termes outrageans, lâchés contre elle par Frédéric qui n'épargnait ni les semmes ni les poëtes, avaient blessé le cœur de la marquise, et ne contribuèrent pas peu à cette révolution dans les affaires, qui réunit en un moment les maisons de France et d'Autriche, après plus de deux cents ans d'une haine réputée immortelle. La cour de France qui avait prétendu en 1741 écraser l'Autriche, la soutint en 1756, et ensin l'on vit la France, la Russie, la Suède, la Hongrie, la moitié de l'Allemagne, et le

fiscal de l'Empire, déclarés contre le seul marquis de Brandebourg.

Ce prince, dont l'aïeul pouvait à peine entretenir vingt mille hommes, avait une armée de cent mille santassins, et de quarante mille cavaliers, bien composée, encore mieux exercée, pourvue de tout; mais enfin il y avait plus de quatre cents mille hommes en

armes contre le Brandebourg.

Il arriva, dans cette guerre, que chaque parti prit d'abord tout ce qu'il était à portée de prendre. Frédéric prit la Saxe, la France prit les Etats de Frédéric depuis la ville de Gueldre jusqu'à Minden sur le Véser, et s'empara pour un temps de tout l'électorat d'Hanovre, et de la Hesse, alliée de Frédéric: l'impératrice de Russie prit toute la Prusse: ce roi, battu d'abord par les Russes, battit les Autrichiens, et ensuite en sut battu dans la Bohême, le 18 de juin 1757.

La perte d'une bataille semblait devoir écraser ce monarque; pressé de tous côtés par les Russes, par les Autrichiens et par la France, lui-même se crut perdu. Le maréchal de Richelieu venait de conclure près de Stade un traité avec les Hanovriens et les Hessois, qui ressemblait à celui des Fourches Caudines. Leur armée ne devait plus servir ; le maréchal était près d'entrer dans la Saxe avec foixante mille hommes; le prince de Soubise allait y entrer d'un autre côté avec plus de trente mille, et était secondé de l'armée des Cercles de l'Empire; de là on marchait à Berlin. Les Autrichiens avaient gagné un second combat, et étaient déjà dans Breslau; un de leurs généraux même avait fait une course jusqu'à Berlin, et l'avait mis à contribution: le trésor du roi de Prusse était presque épuisé, et bientôt il ne devait plus lui rester un village; on allait le mettre au ban de l'Empire; son procès était commencé; il était déclaré rebelle; et s'il était pris, l'apparence était qu'il aurait

été condamné à perdre la tête.

Dans ces extrémités, il lui passa dans l'esprit de vouloir se tuer. Il écrivit à sa sœur, madame la margrave de Bareith qu'il allait terminer sa vie : il ne voulut point sinir la pièce sans quelques vers; la passion de la poësse était encore plus forte en lui que la haine de la vie. Il écrivit donc au marquis d'Argens une longue épître en vers, dans laquelle il lui fesait part de sa résolution, et lui disait adieu. Quelque singulière que soit cette épître par le sujet, et par celui qui l'a écrite, et par le personnage à qui elle est adressée, il n'y a pas moyen de la transcrire ici toute entière, tant il y a de répétitions; mais on y trouve quelques morceaux assez

bien tournés pour un roi du Nord; en voici plusieurs passages:

Ami, le fort en est jeté;
Las de plier dans l'infortune,
Sous le joug de l'adversité,
J'accourcis le temps arrêté
Que la nature notre mère,
A mes jours remplis de misère

A daigné prodiguer par libéralité.

D'un cœur affuré, d'un œil ferme Je m'approche de l'heureux terme

Qui va me garantir contre les coups du fort, Sans timidité, fans effort. Adieu grandeurs, adieu chimères;

De vos bluettes passagères

Mes yeux ne font plus éblouis. Si votre faux éclat de ma naissante aurore

Fit trop imprudemment éclore

Des désirs indiscrets, long-temps évanouis,

Au fein de la philosophie, Ecole de la vérité,

Zénon me détrompa de la frivolité

Qui produit les erreurs du fonge de la vie.

Adieu, divine volupté,

Adieu, plaisirs charmans, qui flattez la mollesse,

Et dont la troupe enchanteresse,

Par des liens de fleurs enchaîne la gaîté.

Mais que fais-je, grand Dieu! courbé fous la tristesse, Est-ce à moi de nommer les plaisirs, l'allégresse?

> Et fous la griffe du vautour Voit-on la tendre tourterelle Et la plaintive Philomèle Chanter ou respirer l'amour?

Depuis long-temps pour moi l'astre de la lumière N'éclaira que des jours signalés par mes maux; Depuis long-temps Morphée avare de pavots, N'en daigne plus jeter sur ma triste paupière. Je disais ce matin, les yeux couverts de pleurs,

Le jour qui dans peu va paraître
M'annonce de nouveaux malheurs;
Je difais à la nuit: tu vas bientôt renaître
Pour éternifer mes douleurs.

Vous, de la liberté héros que je révère, O manes de Caton, ô manes de Brutus!

Votre illustre exemple m'éclaire Parmi l'erreur et les abus; C'est votre slambeau sunéraire

Qui m'instruit du chemin peu connu du vulgaire Que nous avaient tracé vos antiques vertus. J'écarte les romans et les pompeux fantômes Qu'engendra de ses slancs la Superstition; Et pour approsondir la nature des hommes,

Pour connaître ce que nous fommes, Je ne m'adresse point à la Religion. J'apprends de mon maître Epicure Que du temps la cruelle injure Dissout les êtres composés; Que ce sousse, cette étincelle,

Ce seu vivisiant des corps organisés,

N'est point de nature immortelle. Il naît avec le corps, s'accroît dans les enfans,

Souffre de la douleur cruelle, Il s'égare, il s'éclipfe, il baisse avec les ans. Sans doute il périra quand la nuit éternelle Viendra nous arracher du nombre des vivans, Vaincu, persécuté, sugitif dans le monde,

Trahi par des amis pervers,

Je fouffre, en ma douleur profonde,

Plus de maux dans cet univers,

Que dans les fictions de la fable féconde

N'en a jamais fouffert Prométhée aux Enfers.

Ainsi, pour terminer mes peines, Comme ces malheureux au fond de leurs cachots, Las d'un destin cruel et trompant leurs bourreaux,

D'un noble effort brisent leurs chaînes;
Sans m'embarrasser des moyens
Je romps les funestes liens
Dont la subtile et fine trame
A ce corps rongé de chagrins
Trop long-temps attacha mon ame.
Tu vois dans ce cruel tableau

De mon trépas la juste cause. Au moins ne pense pas du néant du caveau Que j'aspire à l'apothéose.

Mais lorsque le printemps paraissant de nouveau, De son sein abondant t'offre des sleurs écloses, Chaque sois d'un bouquet de myrthes et de roses Souviens-toi d'orner mon tombeau.

Il m'envoya cette épître écrite de sa main. Il y a plusieurs hémistiches pillés de l'abbé de Chaulieu et de moi. Les idées sont incohérentes, les vers en général mal saits, mais il y en a de bons; et c'est beaucoup pour un roi de saire une épître de deux cents mauvais vers dans l'état où il était. Il voulait qu'on dît qu'il avait conservé toute la présence et toute la liberté de son esprit dans un moment où les hommes n'en ont guère.

La lettre qu'il m'écrivit témoignait les mêmes fentimens; mais il y avait moins de myrthes et de roses, et d'Ixions et de dou-leur prosonde. Je combattis en prose la résolution qu'il disait avoir prise de mourir; et je n'eus pas de peine à le déterminer à vivre. Je lui conseillai d'entamer une négociation avec le maréchal de Richelieu, d'imiter le duc de Cumberland; je pris enfin toutes les libertés qu'on peut prendre avec un poëte désespéré, qui était tout près de n'être plus roi. Il

Dd

écrivit en effet au maréchal de Richelieu; mais n'ayant pas de réponse, il résolut de nous battre. Il me manda qu'il allait combattre le prince de Soubise; sa lettre sinissait par des vers plus dignes de sa situation, de sa dignité, de son courage et de son esprit.

Quand on est voisin du naufrage, Il faut, en affrontant l'orage, Penser, vivre et mourir en roi.

En marchant aux Français et aux Impériaux, il écrivit à madame la margrave de Bareith, sa sœur, qu'il se ferait tuer: mais il sut plus heureux qu'il ne le disait, et qu'il ne le croyait. Il attendit, le 5 de novembre 1757, l'armée française et impériale dans un poste assez avantageux, à Rosbac, sur les frontières de la Saxe; et comme il avait toujours parlé de se faire tuer, il voulut que son frère le prince Henri acquittât sa promesse à la tête de cinq bataillons Prussiens qui devaient soutenir le premier effort des armées ennemies, tandis que son artillerie les soudroyerait, et que sa cavalerie attaquerait la leur.

En effet le prince Henri fut légèrement blessé à la gorge d'un coup de fusil; et ce sut, je crois, le seul prussien blessé à cette journée. Les Français et les Autrichiens s'ensuirent à la première décharge. Ce fut la déroute la plus inouie et la plus complète dont l'hiftoire ait jamais parlé. Cette bataille de Rosbac fera long-temps célèbre. On vit trente mille Français et vingt mille Impériaux prendre une fuite honteuse et précipitée devant cinq bataillons et quelques escadrons. Les désaites d'Azincour, de Crécy, de Poitiers, ne surent pas si humiliantes.

La discipline et l'exercice militaire que son père avait établis, et que le fils avait sortifiés, furent la véritable cause de cette étrange victoire. L'exercice prussien s'était persectionné pendant cinquante ans. On avait voulu l'imiter en France comme dans tous les autres Etats; mais on n'avait pu faire en trois ou quatre ans, avec des Français peu disciplinables, ce qu'on avait sait pendant cinquante ans avec des Prussiens; on avait même changé les manœuvres en France presqu'à chaque revue, de sorte que les officiers et les soldats, ayant mal appris des exercices nouveaux, et tous différens les uns des autres, n'avaient rien appris du tout, et n'avaient réellement aucune discipline ni aucun exercice. En un mot, à la seule vue des Prussiens tout sut en déroute, et la fortune fit passer Frédéric. en un quart d'heure, du comble du désespoir à celui du bonheur et de la gloire.

Cependant il craignait que ce bonheur ne fût très-passager; il craignait d'avoir à porter tout le poids de la puissance de la France, de la Russie, et de l'Autriche, et il aurait bien voulu détacher Louis XV de Marie-Thérèse.

La funeste journée de Rosbac fesait murmurer toute la France contre le traité de l'abbé de Bernis avec la cour de Vienne. Le cardinal de Tençin, archevêque de Lyon, avait toujours conservé son rang de ministre d'Etat, et une correspondance particulière avec le roi de France; il était plus opposé que personne à l'alliance avec la cour Autrichienne. Il m'avait fait à Lyon une réception dont il pouvait croire que j'étais peu satisfait : cependant l'envie de se mêler d'intrigues, qui le suivait dans sa retraite, et qui, à ce qu'on prétend, n'abandonne jamais les hommes en place, le porta à se lier avec moi pour engager madame la margrave de Bareith à s'en remettre à lui, et à lui confier les intérêts du roi son frère. Il voulait réconcilier le roi de Prusse avec le roi de France, et croyait procurer la paix. Il n'était pas bien difficile de porter madame de Bareith et le roi son frère à cette négociation; je m'en chargeai avec d'autant plus de plaisir que je voyais très-bien qu'elle ne réuffirait pas.

Madame la margrave de Bareith écrivit de la part du roi son frère. C'était par moi que passaient les lettres de cette princesse et du cardinal : j'avais en secret la satisfaction d'être l'entremetteur de cette grande assaire, et peut-être encore un autre plaisir, celui de sentir que mon cardinal se préparait un grand dégoût. Il écrivit une belle lettre au roi en lui envoyant celle de la margrave; mais il sut tout étonné que le roi lui répondît asse sèchement que le secrétaire d'Etat des affaires étrangères l'instruirait de ses intentions.

En effet l'abbé de Bernis dicta au cardinal la réponse qu'il devait saire : cette réponse était un resus net d'entrer en négociation. Il sut obligé de signer le modèle de la lettre que lui envoyait l'abbé de Bernis; il m'envoya cette triste lettre qui finissait tout; et il en mourut de chagrin au bout de quinze

jours.

Je n'ai jamais trop conçu comment on meurt de chagrin, et comment des ministres et de vieux cardinaux, qui ont l'ame si dure, ont pourtant assez de sensibilité pour être frappés à mort pour un petit dégoût : mon dessein avait été de me moquer de lui, de le mortisser, et non pas de le saire mourir.

Il y avait une espèce de grandeur dans le ministère de France à resuser la paix au roi de Prusse, après avoir été battu et humilié par lui; il y avait de la fidélité et bien de la bonté de se facrisser encore pour la maison d'Autriche: ces vertus surent long-temps mal récompensées par la fortune.

Les Hanovriens, les Brunswikois, les Hessois furent moins fidelles à leurs traités, et s'en trouvèrent mieux. Ils avaient stipulé avec le maréchal de Richelieu qu'ils ne ferviraient plus contre nous; qu'ils repasseraient l'Elbe, au-delà duquel on les avait renvoyés; ils rompirent leur marché des Fourches Caudines, dès qu'ils furent que nous avions été battus à Rosbac. L'indiscipline, la désertion, les maladies détruisirent notre armée, et le résultat de toutes nos opérations sut, au printemps de 1758, d'avoir perdu trois cents millions et cinquante mille hommes en Allemagne pour Marie-Thérèse, comme nous avions fait dans la guerre de 1741, en combattant contre elle.

Le roi de Prusse qui avait battu notre armée dans la Turinge à Rosbac, s'en alla combattre l'armée autrichienne à soixante lieues de là. Les Français pouvaient encore entrer en Saxe, les vainqueurs marchaient ailleurs; rien n'aurait arrêté les Français; mais ils avaient jeté leurs armes, perdu leur canon, leurs munitions, leurs vivres, et surtout la tête. Ils

s'éparpillèrent. On rassembla leurs débris dissicilement. Frédéric, au bout d'un mois, remporte à pareil jour une victoire plus signalée et plus disputée sur l'armée d'Autriche, auprès de Breslau; il reprend Breslau, il y fait quinze mille prisonniers; le reste de la Silésic rentre sous ses lois: Gustave-Adolphe n'avait pas fait de si grandes choses. Il fallut bien alors lui pardonner ses vers, ses plaisanteries, ses petites malices, et même ses péchés contre le sexe séminin. Tous les désauts de l'homme disparurent devant la gloire du héros.

#### Aux Délices, 6 de novembre 1759.

J'avais laissé là mes mémoires, les croyant aussi inutiles que les lettres de Bayle à madame sa chère mère, et que la vie de Saint-Evremont écrite par des Maiseaux, et que celle de l'abbé de Mongon écrite par lui-même: mais bien des choses qui me paraissent ou neuves ou plaisantes me ramènent au ridicule de parler de moi à moi-même.

Je vois de mes fenêtres la ville où régnait Jean Chauvin, le picard, dit Calvin, et la place où il fit brûler Servet pour le bien de fon ame. Presque tous les prêtres de ce pays-ci pensent aujourd'hui comme Servet,

et vont même plus loin que lui. Ils ne croient point du tout Jésus-Christ DIEU; et ces Messieurs qui ont fait autresois main basse fur le purgatoire, se sont humanisés jusqu'à faire grâce aux ames qui font en enfer. Ils prétendent que leurs peines ne seront point éternelles, que Thésée ne sera pas toujours dans son fauteuil, que Sisyphe ne roulera pas toujours son rocher: ainsi, de l'enfer auquel ils ne croient plus, ils ont fait le purgatoire auquel ils ne croyaient pas. C'est une assez jolie révolution dans l'histoire de l'esprit humain. Il y avait là de quoi se couper la gorge, allumer des buchers, faire des Saint-Barthelemi; cependant on ne s'est pas même dit d'injures, tant les mœurs sont changées. Il n'y a que moi à qui un de ces prédicans en ait dit, parce que j'avais ofé avancer que le picard Calvin était un esprit dur qui avait fait brûler Servet fort mal à propos. Admirez, je vous prie, les contradictions de ce monde. Voilà des gens qui sont presque ouvertement sectateurs de Servet, et qui m'injurient pour avoir trouvé mauvais que Calvin l'ait fait brûler à petit seu avec des sagots verts.

Ils ont voulu me prouver en forme que Calvin était un bon homme; ils ont prié le confeil de Genève de leur communiquer les pièces du procès de Servet: le confeil, plus

fage qu'eux, les a resusées; il ne leur a pas été permis d'écrire contre moi dans Genève. Je regarde ce petit triomphe comme le plus bel exemple des progrès de la raison dans ce siècle.

La philosophie a remporté encore une plus grande victoire sur ses ennemis à Lausane. Quelques ministres s'étaient avisés dans ce pays-là de compiler je ne fais quel mauvais livre contre moi, pour l'honneur, disaientils, de la religion chrétienne. J'ai trouvé sans peine le moyen de saire saisir les exemplaires, et de les supprimer par autorité du magistrat : c'est peut-être la première sois qu'on ait forcé des théologiens à fe taire, et à respecter un philosophe. Jugez si je ne dois pas aimer passionnément ce pays-ci. Etres pensans, je vous avertis qu'il est trèsagréable de vivre dans une république aux chefs de laquelle on peut dire : Venez demain dîner chez moi. Cependant je ne me suis pas encore trouvé assez libre; et ce qui est, à mon gré, digne de quelque attention, c'est que, pour l'être parsaitement, j'ai acheté des terres en France. Il y en avait deux à ma bienséance à une lieue de Genève, qui avaient joui autrefois de tous les priviléges de cette ville. J'ai eu le bonheur d'obtenir du roi un brevet par lequel ces priviléges

me sont conservés. Enfin j'ai tellement arrangé ma destinée que je me trouve indépendant à la sois en Suisse; sur le territoire de Genève et en France.

J'entends parler beaucoup de liberté, mais je ne crois pas qu'il y ait eu en Europe un particulier qui s'en foit fait une comme la mienne. Suivra mon exemple qui voudra ou qui pourra.

Je ne pouvais certainement mieux prendre mon temps pour chercher cette liberté et le repos loin de Paris. On y était alors aussi sou et aussi acharné dans des querelles puériles que du temps de la fronde; il n'y manquait que la guerre civile; mais comme Paris n'avait ni un roi des halles, tel que le duc de Beaufort, ni un coadjuteur donnant la bénédiction avec un poignard, il n'y eut que des tracasseries civiles : elles avaient commencé par des billets de banque pour l'autre monde, inventés, comme j'ai déjà dit, par l'archevêque de Paris Beaumont, homme opiniâtre, fesant le mal de tout son cœur par excès de zèle, un fou férieux, un vrai faint dans le goût de Thomas de Cantorbéri. La querelle s'échauffa pour une place à l'hôpital, à laquelle le parlement de Paris prétendait nommer, et que l'archevêque réputait place facrée, dépendante uniquement de l'Eglise.

Tout Paris prit parti; les petites factions janséniste et moliniste ne s'épargnèrent pas ; le roi les voulut traiter comme on fait quelquesois les gens qui se battent dans la rue; on leur jette des seaux d'eau pour les séparer. Il donna le tort aux deux partis, comme de raison; mais ils n'en furent que plus envenimés : il exila l'archevêque, il exila le parlement; mais un maître ne doit chasser ses domestiques que quand il est sûr d'en trouver d'autres pour les remplacer; la cour fut enfin obligée de faire revenir le parlement, parce qu'une chambre nommée royale, composée de conseillers d'Etat et de maîtres des requêtes, érigée pour juger les procès, n'avait pu trouver pratique. Les Parisiens s'étaient mis dans la tête de ne plaider que devant cette cour de justice qu'on appelle parlement. Tous fes membres furent donc rappelés, et crurent avoir remporté une victoire signalée sur le roi. Ils l'avertirent paternellement, dans une de leurs remontrances, qu'il ne fallait pas qu'il exilât une autre sois son parlement, attendu, disaientils, que cela était de mauvais exemple. Enfin ils en firent tant que le roi résolut au moins de casser une de leurs chambres, et de résormer les autres. Alors ces messieurs donnèrent tous leur démission, excepté la grand'chambre; les murmures éclatèrent : on déclamait publiquement au palais contre le roi. Le feu qui fortait de toutes les bouches prit malheureusement à la cervelle d'un laquais, nommé Damiens, qui allait souvent dans la grand'falle. Il est prouvé par le procès de ce fanatique de la robe, qu'il n'avait pas l'idée de tuer le roi, mais seulement celle de lui infliger une petite correction. Il n'y a rien qui ne passe par la tête des hommes. Ce misérable avait été cuistre au collège des jésuites, collége où j'ai vu quelquefois les écoliers donner des coups de canif, et les cuistres leur en rendre. Damiens alla donc à Verfailles dans cette résolution, et blessa le roi au milieu de ses gardes et de ses courtisans avec un de ces petits canifs dont on taille des plumes.

On ne manqua pas, dans la première horreur de cet accident, d'imputer le coup aux jésuites qui étaient, disait-on, en possession par un ancien usage. J'ai lu une lettre d'un père Griffet dans laquelle il disait: Cette sois-ci ce n'est pas nous, c'est à présent le tour de messieurs. C'était naturellement au grand prévôt de la cour à juger l'assassin, puisque le crime avait été commis dans l'enceinte du palais du roi. Le malheureux commença par accuser sept membres des enquêtes: il n'y

avait qu'à laisser subsisser cette accusation, et exécuter le criminel; par-là le roi rendait le parlement à jamais odieux, et se donnait sur lui un avantage aussi durable que la monarchie. On croit que M. d'Argenson porta le roi à donner à son parlement la permission de juger l'affaire : il en sut bien récompensé, car huit jours après il sut déposséédé et exilé.

Le roi eut la faiblesse de donner de grosses pensions aux conseillers qui instruisirent le procès de Damiens, comme s'ils avaient rendu quelque service signalé et dissicile. Cette conduite acheva d'inspirer à messieurs des enquêtes une consance nouvelle; ils se crurent des personnages importans; et leurs chimères de représenter la nation et d'être les tuteurs des rois se réveillèrent: cette scène passée, et n'ayant plus rien à saire, ils s'amusèrent à persécuter les philosophes.

Omer Joly de Fleuri, avocat général du parlement de Paris, étala devant les chambres affemblées le triomphe le plus complet que l'ignorance, la mauvaise soi et l'hypocrisse aient jamais remporté. Plusieurs gens de lettres très-estimables par leur science et par leur conduite, s'étaient associés pour composer un dictionnaire immense de tout ce qui peut éclairer l'esprit humain: c'était un très-grand objet de commerce pour la librairie de France: le chancelier, les ministres encourageaient une si belle entreprise. Déjà sept volumes avaient paru; on les traduisait en italien, en anglais, en allemand, en hollandais; et ce trésor ouvert à toutes les nations par les Français pouvait être regardé comme ce qui nous fesait alors le plus d'honneur, tant les excellens articles du Dictionnaire encyclopédique rachetaient les mauvais, qui sont pourtant en assez grand nombre. On ne pouvait rien reprocher à cet ouvrage que trop de déclamations puériles, malheureusement adoptées par les auteurs du recueil, qui prenaient à toute main pour grossir l'ouvrage; mais tout ce qui part de ces auteurs est excellent.

Voilà Omer Joly de Fleuri qui, le 23 de février 1759, accuse ces pauvres gens d'être athées, déistes, corrupteurs de la jeunesse, rebelles au roi, &c. Omer, pour prouver ces accusations, cite St Paul, le procès de Théophile, et Abraham Chaumeix. (\*) Il ne lui manquait que d'avoir lu le livre contre lequel il parla, ou s'il l'avait lu, Omer était un étrange imbécille. Il demande justice à la cour contre l'article ame, qui selon lui est le

<sup>(\*)</sup> Abraham Chaumeix, ci-devant vinaigrier, s'étant fait janséniste et convulsionnaire, était alors l'oracle du parlement de paris. Omer Fleuri le cita comme un père de l'Eglise. Chaumeix a été depuis maître d'école à Moscou.

matérialisme tout pur. Vous remarquerez que cet article ame, l'un des plus mauvais du livre, est l'ouvrage d'un pauvre docteur de sorbonne qui se tue à déclamer à tort et à travers contre le matérialisme. Tout le discours d'Omer Joly de Fleuri su un tissu de bévues pareilles. Il désère donc à la justice le livre qu'il n'a point lu ou qu'il n'a point entendu; et tout le parlement, sur la réquisition d'Omer, condamne l'ouvrage, non-seulement sans aucun examen, mais sans en avoir lu une page. Cette saçon de rendre justice est sort au-dessous de celle de Bridoye, car au moins Bridoye pouvait rencontrer juste.

Les Editeurs avaient un privilége du roi. Le parlement n'a pas certainement le droit de réformer les priviléges accordés par sa Majesté; il ne lui appartient de juger ni d'un arrêt du conseil, ni de rien de ce qui est scellé à la chancellerie : cependant il se donna le droit de condamner ce que le chancelier avait approuvé; il nomma des conseillers pour décider des objets de géométrie et de métaphysique contenus dans l'Encyclopédie. Un chancelier un peu serme aurait cassé l'arrêt du parlement comme très-incompétent : le chancelier de Lamoignon se contenta de révoquer le privilége, afin de n'avoir pas la honte de voir juger et condamner ce qu'il avait

revêtu du sceau de l'autorité suprême. On croirait que cette aventure est du temps du père Garasse, et des arrêts contre l'émétique; cependant elle est arrivée dans le feul siècle éclairé qu'ait eu la France, tant il est vrai qu'il suffit d'un sot pour déshonorer une nation. On avouera sans peine que dans de telles circonstances Paris ne devait pas être le séjour d'un philosophe, et qu'Aristote sut très-sage de se retirer à Calcis lorsque le fanatisme dominait dans Athènes. D'ailleurs l'état d'homme de lettres à Paris est immédiatement au-dessus de celui d'un bateleur : l'état de gentilhomme ordinaire de sa Majesté, que le roi m'avait conservé, n'est pas grand'chose. Les hommes sont bien sots, et je crois qu'il vaut mieux bâtir un beau château, comme j'ai fait, y jouer la comédie et y faire bonne chère que d'être levraudé à Paris, comme Helvétius, par les gens tenant la cour de parlement, et par les gens tenant l'écurie de la sorbonne. Comme je ne pouvais assurément ni rendre les hommes plus raisonnables, ni le parlement moins pédant, ni les théologiens moins ridicules, je continuai à être heureux loin d'eux.

Je suis quasi honteux de l'être, en contemplant du port tous les orages : je vois l'Allemagne inondée de sang, la France ruinée de fond en comble, nos armées, nos flottes battues, nos ministres renvoyés l'un après l'autre, sans que nos affaires en aillent mieux, le roi de Portugal affassiné, non pas par un laquais, mais par les grands du pays, et cette sois-ci les jésuites ne peuvent pas dire: Ce n'est pas nous. Ils avaient conservé leur droit, et il a été bien prouvé depuis que les bons pères avaient faintement mis le couteau dans les mains des parricides. Ils disent pour leurs raisons qu'ils sont souverains au Paraguai, et qu'ils ont traité avec le roi de Portugal de couronne à couronne.

Voici une petite aventure aussi singulière qu'on en ait vu depuis qu'il y a eu des rois et des poëtes sur la terre: Frédéric ayant passé un temps assez long à garder les frontières de la Silésie dans un camp inexpugnable, s'y est ennuyé, et pour passer le temps, il a fait une ode contre la France et contre le roi. Il m'envoya, au commencement de mai 1759, son ode signée Frédéric, et accompagnée d'un paquet énorme de vers et de prose. J'ouvre le paquet et je m'aperçois que je ne suis pas le premier qui l'ait ouvert: il était visible qu'en chemin il avait été décacheté. Je sus transi de frayeur en lisant dans l'ode les strophes suivantes:

O nation folle et vaine,
Quoi, font-ce là ces guerriers
Sous Luxembourg, fous Turenne,
Couverts d'immortels lauriers?
Qui, vrais amans de la gloire,
Affrontaient pour la victoire
Les dangers et le trépas.
Je vois leur vil affemblage
Aussi vaillant au pillage
Que lâche dans les combats.

Quoi, votre faible monarque Jouet de la Pompadour, Flétri par plus d'une marque Des opprobres de l'amour, Lui qui détestant les peines Au hasard remet les rênes De son empire aux abois, Cet esclave parle en maître, Ce Céladon sous un hêtre Croit dicter le sort des rois.

Je tremblai donc en voyant ces vers parmi lesquels il y en a de très-bons, ou du moins qui passeront pour tels. J'ai malheureusement la réputation méritée d'avoir jusqu'ici corrigé les vers du roi de Prusse. Le paquet a été ouvert en chemin, les vers transpireront dans le public, le roi de France les croira de moi, et me voilà criminel de lèse-Majesté, et, qui pis est, coupable envers madame de Pompadour.

Dans cette perplexité, je priai le résident de France à Genève de venir chez moi ; je lui montre le paquet; il convient qu'il a été décacheté avant de me parvenir. Il juge qu'il n'y a pas d'autre parti à prendre, dans une affaire où il y allait de ma tête, que d'envoyer le paquet à M. le duc de Choiseul, ministre en France: en toute autre circonstance je n'aurais point fait cette démarche; mais j'étais obligé de prévenir ma ruine, je fesais connaître à la cour tout le fonds du caractère de son ennemi. Je savais bien que le duc de Choiseul n'en abuserait pas, et qu'il se bornerait à persuader le roi de France que le roi de Prusse était un ennemi irréconciliable qu'il fallait écrafer, si on pouvait. Le duc de Choiseul ne se borna pas là; c'est un homme de beaucoup d'esprit, il fait des vers, il a des amis qui en font, il paya le roi de Prusse en même monnaie, et m'envoya une ode contre Frédéric aussi mordante, aussi terrible que l'était celle de Frédéric contre nous. En voici des échantillons détachés:

> Ce n'est plus cet heureux génie Qui des arts dans la Germanie

Devait allumer le flambeau, Epoux, fils, et frère coupable, C'est celui qu'un père équitable Voulut étousser au berceau.

Cependant c'est lui dont l'audace Des neuss sœurs et du Dieu de Thrace Croit réunir les attributs, Lui qui chez Mars comme au Parnasse N'a jamais occupé de place Qu'entre Zoïle et Mévius.

Vois, malgré la garde romaine, Néron poursuivi sur la scène Par les mépris des légions; Vois l'oppresseur de Syracuse Sans fruit prostituant sa muse Aux insultes des nations.

Jusque-là, censeur moins sauvage, Soussre l'innocent badinage De la nature et des amours. Peux-tu condamner la tendresse, Toi qui n'en as connu l'ivresse Que dans les bras de tes tambours?

Le duc de Choiseul, en me fesant parvenir cette réponse, m'assura qu'il allait la faire

imprimer, si le roi de Prusse publiait son ouvrage, et qu'on battrait Frédéric à coups de plume comme on espérait le battre à coups d'épée. Il ne tenait qu'à moi, si j'avais voulu me réjouir, de voir le roi de France et le roi de Prusse faire la guerre en vers : c'était une scène nouvelle dans le monde. Je me donnai un autre plaisir, celui d'être plus sage que Frédéric : je lui écrivis que son ode était fort belle, mais qu'il ne devait pas la rendre publique, qu'il n'avait pas besoin de cette gloire, qu'il ne devait pas se fermer toutes ses voies de réconciliation avec le roi de France, l'aigrir fans retour, et le forcer à faire les derniers efforts pour tirer de lui une juste vengeance. J'ajoutai que ma nièce avait brûlé fon ode, dans la crainte mortelle qu'elle ne me fût imputée. Il me crut, me remercia, non fans quelques reproches d'avoir brûlé les plus beaux vers qu'il eût faits en sa vie. Le duc de Choiseul de son côté tint parole et sut discret.

Pour rendre la plaisanterie complète j'imaginai de poser les premiers sondemens de la paix de l'Europe sur ces deux pièces qui devaient perpétuer la guerre jusqu'à ce que Frédéric sût écrasé. Ma correspondance avec le duc de Choiseul me sit naître cette idée; elle me parut si ridicule, si digne dè tout ce

qui se passait alors, que je l'embrassai; et je me donnai la fatisfaction de prouver par moimême sur quels petits et saibles pivots roulent les destinées des royaumes. M. de Choiseul m'écrivit plusieurs lettres ostensibles, tellement conçues que le roi de Prusse pût se hasarder à faire quelques ouvertures de paix, fans que l'Autriche pût prendre ombrage du ministère de France, et Frédéric m'en écrivit de pareilles dans lesquelles il ne risquait pas de déplaire à la cour de Londres. Ce commerce très-délicat dure encore; il ressemble aux mines que font deux chats qui montrent d'un côté patte de velours, et des griffes de l'autre. Le. roi de Prusse battu par les Russes et ayant perdu Dresde, a besoin de la paix; la France, battue sur terre par les Hanovriens, et sur mer par les Anglais, ayant perdu son argent trèsmal à propos, est forcée de finir cette guerre ruineuse.

Voilà, belle Emilie, à quel point nous en sommes.

Aux Délices, ce 27 de novembre 1759.

JE continue, et ce sont toujours des choses singulières. Le roi de Prusse m'écrit du 17 de décembre: Je vous en manderai davantage de Dresde où je serai dans trois jours; et le troi-

sième jour il est battu par le maréchal Daun, et il perd dix-huit mille hommes. Il me semble que tout ce que je vois est la fable du Poi au lait. Notre grand marin Berrier, ci-devant lieutenant de Police à Paris, et qui a passé de ce poste à celui de secrétaire d'Etat et de ministre des mers, sans avoir jamais vu d'autre flotte que la galiotte de Saint-Cloud et le coche d'Auxerre, notre Berrier, dis-je, s'était mis dans la tête de faire un bel armement naval pour opérer une descente en Angleterre : à peine notre flotte a-t-elle mis le nez hors de Brest qu'elle a été battue par les Anglais, brifée par les rochers, détruite par les vents ou engloutie dans la mer.

Nous avons eu pour contrôleur général des finances un Silhouette que nous ne connaisfions que pour avoir traduit en profe quelques vers de Pope: il passait pour un aigle; mais en moins de quatre mois l'aigle s'est changé en oison. Il a trouvé le fecret d'anéantir le crédit au point que l'Etat a manqué d'argent tout d'un coup pour payer les troupes. Le roi a été obligé d'envoyer sa vaisselle à la monnaie; une bonne partie du royaume a suivi cet exemple.

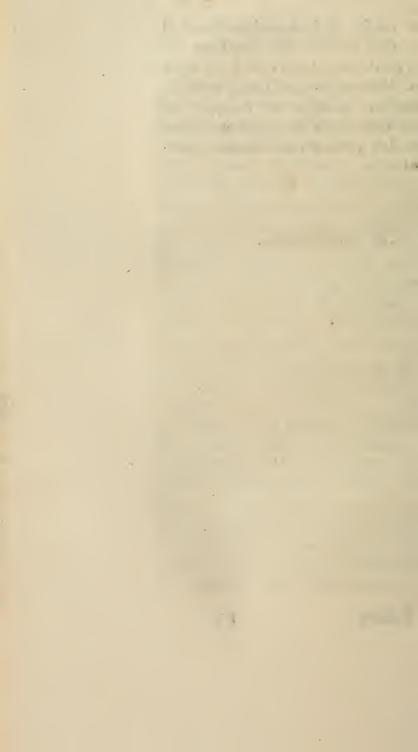
### 12 de février 1760.

Enfin, après quelques perfidies du roi de Prusse, comme d'avoir envoyé à Londres des lettres que je lui avais confiées, d'avoir voulu semer la zizanie entre nous et nos alliés, toutes perfidies très-permises à un grand roi, furtout en temps de guerre, je reçois des propositions de paix de la main du roi de Prusse, non sans quelques vers; il faut toujours qu'il en fasse. Je les envoie à Versailles; je doute qu'on les accepte : il ne veut rien céder, et il propose pour dédommager l'électeur de Saxe qu'on lui donne Erford qui appartient à l'électeur de Maïence: il faut toujours qu'il dépouille quelqu'un; c'est sa façon. Nous verrons ce qui résultera de ces idées, et surtout de la campagne qu'on va faire.

Comme cette grande et horrible tragédie est toujours mêlée de comique, on vient d'imprimer à Paris les poëshies du roi mon maître, comme disait Freitag; il y a une épître au maréchal Keit dans laquelle il se moque beaucoup de l'immortalité de l'ame et des chrétiens. Les dévots n'en sont pas contens, les prêtres calvinistes murmurent, ces pédans le regardaient comme le soutien

de la bonne cause, ils l'admiraient quand il jetait dans des cachots les magistrats de Leipfick, et qu'il vendait leurs lits pour avoir leur argent. Mais depuis qu'il s'est avisé de traduire quelques passages de Sénèque, de Lucrèce et de Cicéron, ils le regardent comme un monstre. Les prêtres canoniseraient Cartouche dévot.

·Fin des Mémoires.

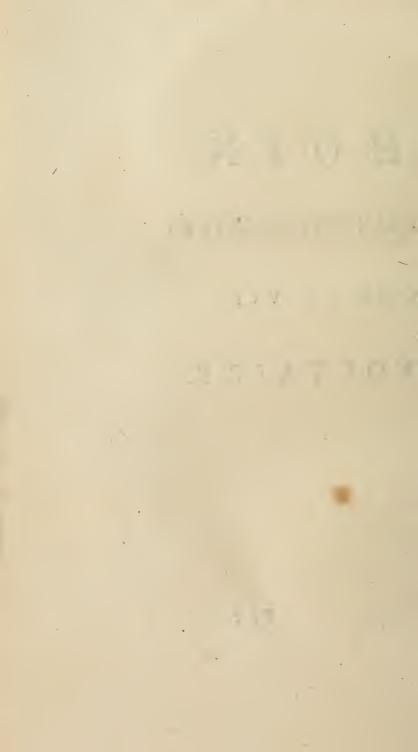


# CHOIX

DE PIECES JUSTIFICATIVES

POUR LA VIE

DE VOLTAIRE.



# AVERTISSEMENT

### DES EDITEURS.

Nous avons joint ici quelques lettres qui peuvent servir à faire mieux connaître M. de Voltaire et ses ennemis.

Un hommage rendu par un prince du fang à un jeune homme que son état éloignait de lui, et que la gloire n'en rapprochait pas encore, nous a paru mériter d'être conservé.

La note qui a été remise par le célèbre le Kain, doit intéresser les gens de lettres; le grand acteur y peint naïvement l'enthousiasme de Voltaire pour l'art dramatique, et pour le talent du théâtre; et on y voit en même temps comment, malgré cet enthousiasme et l'intérêt d'avoir des acteurs dignes de ses ouvrages, il cherchait à détourner ce jeune homme d'un état

### 342 AVERTISSEMENT, &c.

trop avili par le préjugé, et joignait noblement à ses conseils les moyens d'en embrasser un autre. Ce trait est un de ceux qui prouvent le mieux que la bonté était le sentiment dominant de l'ame de Voltaire.

# CHOIX

# DE PIECES JUSTIFICATIVES.

#### VERS

DE S. A. S. LE PRINCE DE CONTI,

A M. DE VOLTAIRE.

1718.

PLUTON ayant fait choix d'une jeune pucelle,
Et voulant donner à fa belle
Une marque de fon amour,
Commanda qu'une fête et superbe et galante
Réparât les horreurs de son trisse séjour.

Pour fatisfaire son attente,
Il fait assembler à fa cour
Tous ceux dont le bon goût et la délicatesse
Pouvaient contribuer au spectacle pompeux

Qu'il préparait à fa maîtresse. Parmi tous ces hommes fameux, Il choisit ceux dont le génie

S'était fignalé dans tous lieux Par la plus noble poësse.

Chacun à réussir travailla de son mieux.

Pour remporter le prix et Corneille et Racine

Unirent leur veine divine:
Chaque auteur en vain disputa,
Et voulut gagner le suffrage
Du Dieu qui demandait l'ouvrage;

Bien que des deux esprits la pièce l'emportât, L'on ignorait encor qu'elle eût eu l'avantage.

Enfin le jour venu de cet événement,

De tant d'auteurs la cohorte nombreuse Recherchait la gloire flatteuse

De remporter l'honneur de l'applaudissement.

Tandis qu'à faire cette brigue, Toute la troupe fe fatigue, Sans fe donner du mouvement

Racine avec Corneille au sein de l'Elysée

Rappelaient l'histoire passée

Du temps où de la France ils étaient l'ornement.

Ils avaient su par ceux qui venaient de la Terre,

Du théâtre français le funeste abandon,

Que depuis leur décès le délicat parterre

Ne pouvait rien trouver de bon. Ce malheur leur causait une tristesse extrême.

Ils connaissaient que dans Paris l'on aime D'un spectacle nouveau les doux amusemens;

Qu'abandonnés par Melpomène,

Les auteurs n'avaient plus ces nobles sentimens

Qui font la grâce de la scène.

Depuis leur séjour en ces lieux,

Ils avaient fait la connaissance

D'un démon sans expérience,

Mais dont l'esprit vif, gracieux,

Surpassait déjà les plus vieux

Par ses talens et sa science.

Pour réparer les maux du théâtre obscurci, Ce démon sut par eux choisi. Ils lui font prendre forme humaine;

Des règles de leur art à fond l'ayant instruit,

Sur les bords fameux de la Seine

Sous le nom d'Arouet cet esprit sut conduit.

Ayant puisé ses vers aux eaux de l'Aganipe,

Pour son premier projet il fait le choix d'Oedipe:

Et quoique dès long-temps ce sujet sût connu,

Par un style plus beau cette pièce changée,

Fit croire des Ensers Racine revenu,

Ou que Corneille avait la sienne corrigée. (\*)

<sup>(\*)</sup> Ces vers font autant d'honneur au prince de Conti qu'en a fait à la Motte son approbation d'Oedipe. Ils annoncèrent tous deux à la France un digne successeur de Corneille et de Racine, et jamais prophétie ne sut mieux accomplie.

#### LETTRE

### DE L'ABBÉ DESFONTAINES,

#### A M. DE VOLTAIRE.

Ce 31 de mai 1724.

Je n'oublierai jamais, Monsieur, les obligations infinies que je vous ai. Votre bon cœur est encore bien au-dessus de votre esprit, et vous êtes l'ami le plus essentiel qui ait jamais été. Le zèle avec lequel vous m'avez servi, me fait en quelque sorte plus d'honneur que la malice et la noirceur de mes ennemis ne m'a causé d'affront par l'indigne traitement qu'ils m'ont fait soussirie. Il faut se retirer pendant quelque temps. Fallax infamia terret.

J'ai une lettre de cachet qui m'exile à trente lieues de Paris. C'est avec plaisir que je vais chercher la solitude; mais je suis bien sâché que cette retraite me soit ordonnée. C'est un reste de triomphe pour les malheureux auteurs de ma disgrâce. Je consens d'aller en province, et j'y vais très-volontiers. Mais tâchez, Monsieur, de saire ensorte que l'ordre du roi soit levé par une autre lettre de cachet en cette sorme:

Le roi, informé de la fausseté de l'accusation

intentée contre le sieur abbé Desfontaines, consent qu'il demeure à Paris.

Si vous obtenez cet ordre de M. de Maurepas, c'est un coup essentiel. Au surplus je promets, parole d'honneur, à M. de Maurepas, de m'en aller incessamment, et de ne point revenir à Paris qu'après lui en avoir demandé la permission secrétement.

Voilà, mon cher ami, ce que je vous prie à présent d'obtenir pour moi. Je vous aurai encore une obligation infinie de ce nouveau service. C'est, à mon gré, ce qu'on peut faire de plus simple pour réparer le scandale et l'injustice, en attendant que je puisse faire mieux et que j'aye les lumières nécessaires pour découvrir les ressorts cachés de l'horrible intrigue de mes ennemis. Malgré la noirceur de l'accusation et le penchant du public à croire tous les accufés coupables, j'ai la fatisfaction de voir les personnes même indifférentes prendre mon parti. Les Nadal, les Danchet, les de Pons, les Frèret sont les seuls, dit-on, qui traitent ma personne comme toute ma vie je traiterai leurs infames ouvrages et leur indigne caractère. Genus irritabile vatum.

J'ai un plan d'apologie qui fera beau et curieux, et que je travaillerai à la campagne. Je suis trop connu dans le monde pour qu'il convienne à un homme comme moi de me taire après un si exécrable affront; et je le ferai de saçon que j'aurai l'honneur de le présenter à M. de Maurepas pour le prier de me permettre de le saire paraître. On y verra tout

ce qui m'est arrivé de malheureux, et mes malheurs toujours causés par des gens de lettres, surtout l'histoire de ma fortie des jésuites.

Adieu, mon cher ami, je me recommande à

vous.

Desfontaines.

#### LETTRE

#### DU SIEUR DEMOULIN,

A M. DE VOLTAIRE.

A Paris, le 12 d'auguste 1738.

MONSIEUR,

Nous vous remercions très-humblement de toutes vos bontés, et des facilités que vous voulez bien nous accorder pour vous payer. Nous en conferverons un précieux fouvenir, et nous vous en marquerons notre vive reconnaissance dans toutes les occasions. Votre créance est bien assurée, et nous vous prions d'être persuadé que nous l'acquitterons le plutôt qu'il nous sera possible. Je suis en avance dans plusieurs bonnes affaires, et notre zèle à obliger est cause que nous ne sommes pas à notre aise.

Vous me rendez justice, Monsieur, en ne me croyant point coupable d'aucune mauvaise intention. J'ose même vous protester que jamais je n'en ai eu, et que jamais amant n'a aimé plus tendrement une maîtresse, que je vous ai toujours aimé, malgré tout ce qui est arrivé. J'ai des vivacités, il est vrai; vous me les avez souvent reprochées avec raison, mais je ne le cède à personne pour la droiture de cœur, la pureté des intentions et la sidelle exécution, quand il s'agit de rendre service.

Je fais qu'on m'a fort calomnié, et je fais encore que les perfonnes qui déclamaient le plus contre moi, en vous quittant venaient au logis pour m'animer contre vous. Depuis ce temps-là j'ai rendu à une de ces perfonnes des fervices affez confidérables; et si les occasions se présentaient d'obliger les autres, je le ferais volontiers. C'est la seule vengeance que je prétends en tirer.

Si vous me croyez utile à quelque chose, et même dans ce qui peut exiger de la discrétion, honorez-moi de vos commissions, et soyez, je vous supplie, assuré d'une prompte et secrète

expédition.

Ma femme vous assure de ses très-humbles respects. J'ai l'honneur d'être avec un prosond respect,

Monsieur,

Votre très-humble, &c. Demoulin.

### Billet du même.

JE foussigné reconnais que M. de Voltaire ayant prêté à ma semme et à moi la somme de vingt-sept mille livres, et vu le mauvais état de nos affaires, ayant bien voulu se restreindre à la somme de trois mille livres par contrat obligatoire, passé entre nous chez Ballot, notaire, le 12 de juin 1736, il nous a remis et accordé 750 livres restant des trois mille livres à payer, et m'en a donné une rétrocession pleine et entière. Ce 19 de janvier 1743.

Demoulin. ( \*)

(\*) Voyez dans la Correspondance générale une lettre de M. de Voltaire à la dame Demoulin, du mois de décembre 1738. On y trouvera aussi plusieurs lettres relatives à celles qui suivent ici. Les tables des noms et des dates en faciliterent la recherche.

## LETTRES

## DU'LIBRAIRE JORE,

A M. DE VOLTAIRE.

## LETTRE PREMIERE.

A Paris, ce 20 de décembre 1738.

MONSIEUR,

E vous supplie d'excuser le mauvais état de ma fortune, et la soustraction de tous mes papiers qui m'a empêché jusqu'ici de reconnaître le mauvais procédé de ceux qui ont abusé de mon malheur, pour me forcer à vous faire un procès injuste, et à laisser imprimer un factum odieux. Je les désavoue tous deux entièrement. La malice de vos ennemis n'a fervi qu'à me faire connaître la bonté de votre caractère. Vous avez la bonté de me pardonner d'avoir écouté de mauvais conseils. Je vous jure que je m'en suis repenti au moment même que j'ai eu le malheur d'agir contre vous. J'ai bien reconnu combien on m'avait trompé. Vous n'ignorez pas la jalousie des gens de lettres; voilà à quoi elle s'est portée. On m'a aigri, on s'est servi de moi pour vous nuire; j'en suis si fâché que je vous promets

de ne jamais voir ceux qui m'ont forcé à vous manquer à ce point; et je réparerai le tort extrême que j'ai eu, par l'attachement constant que je veux vous vouer toute ma vie.

Je vous prie, Monsieur, de me rendre votre amitié, et de croire que mon cœur n'a jamais eu de part à la malice de vos ennemis, et que c'est mon cœur seul qui m'engage à vous le dire.

J'ai l'honneur d'être avec respect, Monsieur,

Votre très-humble, &c. Jore.

#### LETTRE II.

A Paris, le 30 de décembre 1738.

MONSIEUR,

J'A I déjà eu l'honneur de vous écrire, le 20 du présent mois, dans l'amertume de mon cœur, pour vous demander pardon, et pour vous marquer le sincère repentir que j'éprouve du procès injuste que votre ennemi (que vous connaissez) m'avait engagé de vous intenter. Je vous ai déjà marqué mon regret, et l'horreur que j'ai d'avoir attaqué si cruellement celui qui était mon biensaiteur. Je vous disais que j'avais reconnu l'erreur où l'on m'avait mis. Soyez sûr, Monsieur, que mon afflic-

tion est égale à ma faute. Daignez, Monsieur, pousser votre générosité jusqu'à m'accorder le pardon que j'ose vous demander. Je désavoue le factum injuste et calomnieux que l'on a mis sous mon nom, et que j'ai eu le malheur de signer. J'étais aveuglé; on m'a féduit. Je vous le répète encore, j'en suis au désespoir. J'en ai tombé malade. Il n'y a rien que je ne fasse, le reste de ma vie, pour réparer ma faute. Enfin, Monsieur, si vous étiez témoin de mon affliction d'avoir été trompé par de mauvais confeils, vous auriez pitié de mon état. Ayez la bonté au moins de me faire dire que vous avez celle de me pardonner, si vous ne daignez m'écrire de votre main. Je payerais tous les frais du procès, si j'avais de l'argent; et il n'y a rien que je ne fasse, tout le reste de ma vie, pour vous témoigner en particulier et en public le repentir, l'admiration pour votre caractère, et le très-profond respect avec lequel je fuis .

Monsieur,

Votre très-humble, &c. Jore.

## LETTRE III.

Paris, le 3 de juin 1742.

'A1 reçu, Monsieur, les 300 livres que vous avez eu encore la bonté de me faire donner. Cette nouvelle manière de vous venger d'un homme infortuné, dont le plus grand malheur a été de s'oublier avec vous, et qui en est au désespoir depuis si long-temps, ne fortira jamais de mon cœur. Vos bontés augmentent le fincère repentir que j'en ai; elles m'étonnent, elles m'inspirent le respect et l'attachement le plus tendre. Il faut que ceux qui m'avaient séduit, soient des monstres. Ils ne vous connaissent pas comme je vous connais. Ma vie doit être employée à vous marquer mon dévouement. Je n'ai point de termes pour vous dire ce que vous m'inspirez. Permettez-moi seulement de me présenter devant vous, et de venir vous remercier. C'est la grâce que je vous prie d'ajouter à vos générofités.

Je suis avec respect et la plus tendre reconnais-

sance,

Monsieur,

Votre très-humble, &c. 7ore.

#### LETTRE IV.

A Milan, ce 20 d'octobre 1768.

MONSIEUR,

GRACE à la pension que vous avez la bonté de me faire, je me suis trouvé en état de subsister à Milan, joint à quelques écoliers que j'avais, auxquels j'aidais à se perfectionner dans la langue française, et qui, malheureusement pour moi, quittent cette ville pour voyager. Dans quel état vais-je me trouver, grand Dieu! privé de ce secours. Je vous sus autresois utile pour écrire sous votre dictée; ne pourrai-je plus vous être d'aucune utilité? Si Milan était un endroit où l'on imprimat en français, je pourrais m'y occuper à corriger des épreuves, et par cette occupation me garantir de la misère qui me menace, et que vous pourriez me faire éviter, Monsieur, en m'appelant auprès de vous où je me perfuade que vous devez avoir quelqu'un qui peut vous être moins nécessaire que je pourrais vous l'être.

J'espère, Monsieur, que résléchissant sur mon état présent, et combien il est dissérent de celui dans lequel vous m'avez vu, vous vous porterez à le soulager, d'autant que ce changement ne m'est arrivé ni par libertinage ni par mauvaise conduite.

Lorsque M. de Gideville me procura l'honneur

de vous connaître, il n'envisageait, ainsi que moi, que d'augmenter ma fortune; aurait-il pu prévoir l'injustice que l'on m'a faite, et que ma ruine totale devait s'ensuivre?

Je me flatte que touché de mon trisse sort, vous m'honorerez d'une réponse qui dissipera cet avenir affreux que j'envisage, et que je ne puis éviter sans vos bontés. Dans cette constance, permettez que je me dise avec respect,

Monsieur,

Votre très-humble, &c. Jore.
Chez M. le comte Alari.

### LETTRE V.

A Milan, ce 23 d'avril 1769.

MONSIEUR,

A mon retour des îles Boromée, où son excellence M. le comte Frédéric m'a gardé trois semaines, pour y prendre l'air, et me remettre de la maladie que j'ai eue, MM. Origoni et Parraviccini m'ont remis 25 sequins de Florence par votre ordre, dont je leur ai donné reçu au compte de MM. François et Louis Bontems de Genève.

Je ne puis assez vous en marquer ma reconnaisfance, et vous ne pouviez, Monsieur, m'envoyer plus à propos ce secours, manquant de linge et

d'habits. Quoique votre générosité portât l'ordre de me compter ce que j'aurais besoin, sans en limiter la somme, j'ai cru ne devoir pas abuser de vos bontés; et j'ai, sur l'instant même, employé ces 25 sequins en un habit que j'ai trouvé sait sur ma taille, et en quatre chemises que je sais faire: ce qui me mettra au moins en état de paraître décemment dans les maisons de condition où l'on a la bonté de m'admettre. J'y ai fait part de vos bontés, et l'on m'a loué de n'avoir exigé que cette somme, quoique votre générosité ne l'eût pas bornée.

Que je finirais avec tranquillité ma carrière, au cas que j'eusse le malheur de vous survivre, si vous vouliez bien m'assurer de quoi supporter l'état assure de ma situation! état que j'ai si peu mérité! Je l'espère de vos bontés, Monsieur. Je n'aurais alors plus à désirer que de me procurer l'occasion de vous en aller marquer ma vive reconnaissance. J'en attends l'heureux moment avec impatience, et vous supplie d'être persuadé du respectueux attachement avec lequel j'ai l'honneur d'être,

Monsieur,

Votre très-humble, &c.

Fore.

Chez M. le comte Alari, où mes lettres me viennent franches de port.

### LETTRE VI.

A Milan, le 25 de septembre 1773.

MONSIEUR,

VIVEMENT pénétré de gratitude et transporté de joie, je vous remercie de la consolante promesse que vous me faites de me tirer de ma misère, et des 8 louis que vous m'avez envoyés. Ils ne pouvaient m'arriver plus à propos pour me tirer du plus grand embarras. Je ne vous dis point, crainte de vous accabler, tout ce qui se passe dans mon ame, me slattant que les dispositions de la vôtre ont changé à mon avantage, vous assurant que je le mérite par les sentimens de reconnaissance avec lesquels j'ai l'honneur d'être avec respect,

Monsieur,

Votre très-humble, &c.

## LETTRE

# DE M. SAINT-HYACINTHE,

A M. DE BURIGNY.

A Belleville, le 2 de mai 1739.

Je vous renvoie, Monsieur, le manuscrit que vous m'avez fait la grâce de me consier. Vous croyez peut-être que je l'ai lu avec plaisir, vous ne vous trompez pas; mais si vous concluez que j'ai été content après l'avoir lu, vous vous trompez. Charmé de ce que j'avais vu, je n'ai que mieux senti le besoin que j'avais du reste; au plaisir de la lecture a succédé

beaucoup de colère contre l'auteur.

Votre indolence, Monsieur, ou pour parler plus franchement, votre paresse doit exciter contre vous tous ceux qui savent juger de ce que vous êtes capable de faire. Si vous êtes assez indisserent à la gloire pour dédaigner les applaudissemens qui vous reviendraient de la perfection de cet ouvrage, la justice que le public vous a rendue sur ce que vous lui avez donné, vous engage à lui donner encore une chose qu'il attend et qu'il souhaite avec impatience. Personne n'a remonté avec plus de justesse ni avec plus de finesse jusqu'aux sources,

personne ne les a expliquées avec plus de délicatesse et d'exactitude. Je vais ameuter tous vos amis pour vous persécuter jusqu'à ce que vous ayez donné l'ouvrage complet. Je mettrai à la tête cette comtesse sur les lévres de laquelle les Grâces ont mis la persuasion; après quoi nous verrons si nous vous laisserons être, à votre aise, paresseux pour quelque

temps.

Vous m'avez rendu justice, Monsieur, lorsque vous avez assuré que je n'étais en nulle liaison avec l'auteur de la Voltairomanie, quel qu'il foit; et je vous proteste encore à présent que je n'ai point lu cette pièce en son entier. J'y jetai simplement les yeux, parce qu'on me dit que l'auteur m'y avait cité au sujet de M. de Voltaire : ce que je ne vis pas sans indignation. Je voudrais bien favoir de quel droit on cite le nom de M. de Voltaire et le mien, lorsque ni l'un ni l'autre ne se trouve dans l'ouvrage qu'on cite? On fait plus; eh! qu'en avez-vous pensé, Monsieur? on y décide de mon intention. La déification dont on parle, n'est qu'un ouvrage d'imagination, un tissu de fictions qu'on a liées ensemble pour en faire un récit suivi. On y a eu en vue de marquer en général les défauts où tombent les favans de divers genres et de diverses nations. On y a donc été obligé d'imaginer des choses qui, quoique rapportées comme des choses particulières, ne doivent être regardées que comme des généralités applicables à tous les favans qui peuvent tomber dans ces défauts. On ne peut faire une allégorie ni un caractère, que l'imagination d'un lecteur ne

puisse appliquer à quelqu'un que l'auteur même n'aura jamais connu. Ainsi ce qui n'aura dans un ouvrage de fiction qu'un objet général, en devient un particulier par la malignité d'une fausse interprétation. Si cela est permis, Monsseur, il ne faut plus songer à écrire, à moins que le public, plus réservé, ne juge de l'intention d'un auteur conformément au but général de l'ouvrage, et qu'il ne fasse retomber sur l'interprète, la malignité de l'interprétation.

Quand je vis de quelle manière l'écrivain de la Voltairomanie décidait de mon intention, je vous avoue, Monsieur, que je sus extrêmement surpris que celui qu'on en disait l'auteur pût ainsi manquer à tous les égards. Ma surprise égala mon indignation et sa témérité, pour ne pas me servir d'un terme plus dur. Il est vrai que par la nature de l'ouvrage, on doit s'attendre à tout.

J'appris que M. de Voltaire méprisait cette pièce au point de n'y pas répondre. Il sait à merveille; le sort de ces sortes d'ouvrages est de périr en naissant. C'est les conserver que d'en parler. M. de Voltaire a quelque chose de mieux à saire. Cultivant à présent les Musas severiores, il apprend d'elles à s'élever dans les régions tranquilles où les vapeurs de la terre ne s'élèvent point: Sapientum templa serena.

Voici, Monsieur, les deux madrigaux de M. de Bignicourt que je ne pus vous dire qu'imparfaitement la dernière fois que j'eus l'honneur de vous voir à Paris.

Des traits d'une injuste colère Vous payez mes seux en ce jour : Iris, pourquoi voulez-vous saire La Haine fille de l'Amour?

#### Autre.

Iris, vous dédaignez les feux Qu'en moi vos charmes ont fait naître: Mon destin n'est pas d'être heureux, Mais mon cœur méritait de l'être.

Faites-moi favoir, je vous prie, si vous connaissez le manuscrit sur les tournois que M. de Rieux a acheté; et quand le temps sera conforme à la saison, n'oubliez point, Monsieur, que vous avez à Belleville un très-humble et très-obéissant serviteur, Saint-Hyacinthe.

## LETTRE

DE M. D'ARGENSON, l'aînė,

A M. DE VOLTAIRE.

Paris, le 7 de février 1739.

C'EST un vilain homme que l'abbé Desfontaines, Monsieur; son ingratitude est affurément pire encore que ses crimes qui vous avaient donné lieu de l'obliger. N'appréhendez point de n'avoir pas les puissances pour vous. Une fois il m'arriva, en dînant chez monsieur le cardinal, d'avancer la proposition qu'il était curé d'une grosse curé en Normandie; je révoltai toute l'assistance contre moi. Son Eminence me le fit répéter trois fois. Je me voyais perdu d'estime et de fortune sans le prévôt des marchands qui me témoigna ce fait. Monsieur le chancelier pense de même sur le compte de ce . . . de police. M. Hérault doit penser de même, ou il serait justiciable de ceux qu'il justicie. Monsseur le chancelier estime vos ouvrages; il m'en a parlé plusieurs fois dans des promenades à Fresne. Mais de tous les chevaliers, le plus prévenu contre votre ennemi, c'est mon frère. J'ai été le voir à la réception de votre lettre; il m'a dit que l'affaire en était à ce que monsieur le chancelier avait ordonné que l'abbé

Desfontaines serait mandé pour déclarer si les libelles en question étaient de lui, et pour signer l'affirmatif ou le négatif, sinon contraint. Je vous assure que cela sera bien mené. Je folliciterai monsieur le chancelier en mon particulier ces jours-ci.

J'embrasse vos intérêts avec chaleur et avec plaisir. La chofe est bien juste. Je vous ai toujours connu ennemi de la fatire; vous vous indignez contre les fripons, vous riez des fots : je compte en faire tout autant, tout de mon mieux, et je me crois honnête homme. Ce n'est là que juger; faire part de son jugement à ses amis, c'est médire : la religion le défend ainsi que le bon sens, et même l'instinct. Ainsi vous m'avez toujours paru éloigné d'un si mauvais penchant; vos écrits avoués, et dignes de vous, et vos discours m'y ont toujours confirmé. Travaillez en repos, Monsieur, vingt-cinq autres ans, mais faites des vers malgré votre ferment qui est dans la préface de Newton. Avec quelque clarté, quelque beauté, quelque dignité que vous ayez entendu et rendu le système philosophique de cet anglais, ne méprifez pas pour cela les poëmes, les tragédies, et les épîtres en vers : nous serons toujours éclairés et nourris dans la scène physique, mais nous ne lirons bientôt plus pour nous amuser, et nous n'irons plus à la comédie, faute de bons auteurs en vers et en prose.

Adieu, Monsieur; pourquoi allez-vous parler de protection et de respect à un ancien ami, et qui le sera toujours?

#### LETTRE

## DU SIEUR DE BONNEVAL, (\*)

A M. DE VOLTAIRE.

A Paris, ce 27 de février 1737.

'AI été chez vous hier matin, Monsieur, pour avoir l'honneur de vous voir ; on m'a dit que vous étiez à la cour. Vous eussiez sans doute été surpris de ma visite, mais vous l'eussiez été davantage du motif qui l'occasionnait. Cependant je m'étais rassuré par les réflexions qui viennent naturellement à un esprit du premier ordre; et je me disais : Il est vrai que depuis 1725 je n'ai presque jamais eu l'honneur de voir M. de Voltaire, mais il n'ignore pas qu'il est dans une sphère qui ne permet pas à tout le monde de le voir; il ne peut ignorer l'admiration que je lui ai vouée, et il ne pourrait en douter sans faire tort à mon discernement. Personne n'est plus en état aujourd'hui que moi de lui rendre justice, par l'habitude où j'ai été pendant un an de le voir dans ces sociétés où l'esprit et le cœur peuvent se montrer ce qu'ils sont, sans danger.

<sup>(\*)</sup> Ce Bonneval est un fripon qui m'a volé autresois dix louis, qui a été chassé de chez Montmartel, et qui a fait un libelle contre moi.

<sup>(</sup> Apostille de M. de Voltaire sur l'original de cette lettre. )

C'est de-là que j'en ai jugé assez favorablement pour

être persuadé qu'il aime à obliger.

Cette manière de penser, Monsieur, m'a conduit chez vous pour vous prier de me prêter dix pistoles dont j'ai un besoin instant, et de vous offrir pour la restitution une délégation de la même somme sur les arrérages d'une rente que m'a laissée une dame de votre connaissance, et qui ne vit plus depuis plusieurs années. Si les morts avaient quelque crédit, j'emploîrais sa médiation auprès de vous. Vous ne l'auriez pas resusée vivante: peut-être vit-elle encore dans votre mémoire; du moins elle le méritait par ses sentimens pour vous. Je les ai connus jusqu'à sa mort, dont j'ai été le trisse témoin.

Cette prière que je vous aurais faite chez vous, Monsseur, je vous la fais aujourd'hui par écrit; et si vous voulez y faire droit, vous le pouvez en m'adressant à qui il vous plaira, de votre part, et je lui remettrai la délégation. Je croirais offenser la délicatesse de vos sentimens, si j'employais ici ces tours d'une éloquence usée pour vous disposer à me rendre le service que je vous demande. Exposer un besoin à une personne qui pense noblement, c'est avoir tout dit; j'ajouterai seulement que ma reconnaissance sera aussi vive que durable.

J'ai l'honneur d'être très-parfaitement, Monsieur,

votre très-humble, &c.

De Bonneval.
Rue Saint-Anne, chez M. Dionis.

### LETTRE.

DE M. PRAULT, fils, libraire à Paris,

A MADAME DE CHAMPBONIN, à Vaffy.

Paris, le 24 de janvier 1739.

MADAME,

Vous savez que c'est à un magistrat, connu par fa vertu et son mérite, que j'ai l'obligation de connaître M. de Voltaire dont il est ami. J'ai souhaité pendant long-temps illustrer mon commerce des ouvrages d'un homme que je ne connaissais encore que par les talens de son esprit, et qui depuis m'a si fort attaché'à lui par les qualités de son cœur. Ma jeunesse, ma bonne volonté, ma fincérité, titres qui valent toujours auprès de lui, ont achevé ce que la recommandation avait commencé. Depuis ce temps, fa confiance m'a rendu l'instrument de tant d'actions de générosité, qu'autant par justice pour lui que par reconnaissance pour celles dont je me suis particulièrement ressenti, je me crois obligé d'en rendre par-tout un témoignage authentique, et de répondre à l'injuste accusation du libelle intitulé la Voltairomanie, que tous les honnêtes gens ne voient qu'avec indignation.

Voici l'histoire des ouvrages de M. de Voltaire

depuis que je le connais, et je suis en état de la prouver par des pièces justificatives.

J'ai commencé par imprimer la Henriade avec des corrections considérables; et M. de Voltaire, en me la donnant, en abandonna le profit à un jeune homme que ses talens lui ont attaché, et à qui il a fait encore présent de sa tragédie de la Mort de César. Il permit, dans le même temps, à un autre libraire de réimprimer Zaïre dont le privilége était expiré. Il m'a donné, à moi, ses tragédies d'Oedipe, Mariamne, et Brutus. J'ai imprimé l'Enfant prodigue : celui qui fut chargé d'en faire le marché m'en demanda un prix si honnête que bien loin de contester avec lui, je lui donnai cent francs au-dessus du prix qu'il m'en avait demandé. Quelques jours après, M. de Voltaire m'écrivit qu'il n'exigerait jamais d'argent (\*) pour le prix de ses pièces, ni pour aucun autre de ses ouvrages, mais seulement des livres. Enfin il a fait présent de ses Elémens de Newton à ses libraires de Hollande. Peu de temps après, on en a fait une édition sous le titre de Londres; et je sais que le libraire qui l'avait faite à l'infu de M. de Voltaire, crut cependant avant de la faire paraître, lui devoir l'attention de la lui communiquer, et de se soumettre à ses corrections. L'édition en état de paraître, M. de Voltaire en a acheté cent cinquante exemplaires pour faire des présens à Paris, qu'il a payés, et qui lui reviennent, avec la reliûre, à près de cent pistoles.

<sup>(\*)</sup> C'est-à-dire pour lui-même.

Voilà, Madame, ce que les ouvrages de M. de Voltaire lui ont produit, voilà plutôt de quoi confondre le calomniateur; et vous voyez quelle foi on peut ajouter aux impostures dont son ouvrage est tissu.

J'ai l'honneur d'être avec un très-profond refpect, &c.

Prault fils.

Déclaration de l'abbé Guyot Desfontaines, à la Police.

JE déclare que je ne suis point l'auteur d'un libelle imprimé, qui a pour titre la Voltairomanie, et que je le désavoue en son entier, regardant comme calomnieux tous les faits qui sont imputés à M. de Voltaire dans ce libelle, et que je me croirais déshonoré si j'avais eu la moindre part à cet écrit, ayant pour lui tous les sentimens d'estime due à ses talens, et que le public lui accorde si justement. Fait à Paris, ce 4 d'avril 1739.

Desfontaines.

N. B. L'original est entre les mains de M. Hérault.

#### LETTRE

## DE M. DE CHAMPBONIN,

A SON FILS,

Au bureau des fortifications, à Paris.

A Champbonin, ce 15 de mai 1739.

CE n'est pas à Cirey, mon fils, qu'il faut que vous écriviez à M. de Voltaire ; il vient de partir pour Bruxelles avec M. et madame du Châtelet. Vous vous imaginez affez dans quelle douleur fon absence nous laisse. Jamais il ne fut d'ami plus tendre et plus respectable, Nous regrettons sensiblement les quatre années qu'il a passées en Champagne. Ce temps heureux où nous avons vécu avec lui, doit vous rappeler comme à nous, mon fils, les marques d'amitié dont il nous a comblés; elles font telles pour vous en particulier, que je n'aurais pu faire que les mêmes choses pour votre fortune, si elles eussent été en mon pouvoir. Eh! que ne lui devezvous point de reconnaissance! Rien ne l'engageait à vous donner des marques si singulières d'attachement, et j'espère que vous n'oublierez jamais l'excès de ses bontés. Ce n'est pas assez de les partager avec nous, il faut que vous nous surpassiez en reconnais-

fance. Aimez-le comme votre père : vous lui devez tous les fentimens dont vous êtes capable, et j'en ferai plus touché que de ceux que vous avez pour moi.

Votre mère est pénétrée de regrets aussi-bien que moi; vous connaissez notre amitié pour lui, et tous deux nous pleurons la douceur qu'il attachait à la sienne pour nous.

M. et madame la comtesse de la Neuville, de qui vous me demandez des nouvelles, regrettent aussi infiniment la société de M. de Voltaire. Il part adoré de tout le canton, et nous gémissons tous de son absence. M. et madame du Châtelet nous stattent de leur retour à Cirey, dès que leurs affaires seront finies.

Ecrivez bien régulièrement à Bruxelles, et comptez, mon fils, sur mon amitié et celle de votre mère qui vous embrasse.

Champbonin.

#### LETTRE

## DE M. L'ABBÉ PREVOST,

A M. DE VOLTAIRE.

Le 15 de janvier 1740.

Je souhaiterais extrêmement, Monsseur, de vous devenir utile en quelque chose; c'est un ancien sentiment que j'ai sait éclater pluseurs sois dans mes écrits, que j'ai communiqué à M. Thiriot dans plus d'une occasion, et qui s'est renouvelé sort vivement depuis l'affaire de Prault. Je ne puis soutenir qu'une infinité de misérables, s'acharnant contre un homme tel que vous, les uns par malignité pure, les autres par un saux air de probité et de justice, s'essorcent de communiquer le poison de leur cœur aux plus honnêtes gens.

Il m'est venu à l'esprit que le goût du public, qui s'est assez soutenu jusqu'à présent pour ma façon d'écrire, me rend plus propre qu'un autre à vous rendre quelque service. L'admiration que j'ai pour vos talens, et l'attachement particulier dont je fais prosession pour votre personne, suffiraient bien pour m'y porter avec beaucoup de zèle; mais mon propre intérêt s'y joint: et si je puis servir, dans quelque mesure, à votre réputation, vous pouvez être aussi utile pour le moins à ma fortune.

Voilà deux points, Monsieur, qui demandent un peu d'explication; elle sera courte, car je n'ai

que le fait à exposer.

1°. J'ai pensé qu'une Désense de M. de Voltaire et de ses ouvrages, composée avec soin, sorce, simplicité, &c. pourrait être un sort bon livre, et sorcerait peut-être, une sois pour toutes, la malignité à se taire: je la diviserais en deux; l'une, regarderait sa personne; l'autre, ses écrits. J'y emploîrais tout ce que l'habitude d'écrire pourrait donner de lustre à mes petits talens, et je ne demanderais d'être aidé que de quelques mémoires pour les saits. L'ouvrage paraîtrait avant la fin de l'hiver.

2°. Le dérangement de mes affaires est tel que si le ciel, ou quelqu'un inspiré de lui, n'y met ordre, je suis à la veille de repasser en Angleterre. Je ne m'en plaindrais pas si c'était ma faute; mais depuis cinq ans que je suis en France, avec autant d'amis qu'il y a d'honnêtes gens à Paris, avec la protection d'un prince du fang qui me loge dans son hôtel, (\*) je suis encore sans un bénéfice de cinq sous. Je dois environ cinquante louis pour lesquels mes créanciers réunis m'ont fait assigner, &c.; et le cas est si pressant, qu'étant convenu avec eux d'un terme qui expire le premier du mois prochain, je suis menacé d'un décret de prise de corps, si je ne les satisfais dans ce temps. De mille personnes opulentes avec lesquelles ma vie se passe, je veux mourir si j'en connais une à qui j'aye la hardiesse de demander

<sup>(\*)</sup> Le prince de Conti.

cette somme, et de qui je me croye sûr de l'obtenir.

Il est question de savoir si M. de Voltaire, moitié engagé par sa générosité, et par son zèle pour les gens de lettres, moitié par le dessein que j'ai de m'employer à son service, voudrait me délivrer du plus cruel embarras où je me sois trouvé de ma vie. L'entreprise est digne de lui; et la seule nouveauté de rétablir dans ses affaires un homme qui ne peut-s'aider de la protection d'un prince du sang, et j'ose dire de l'amitié de tout Paris, me paraît une amorce singulière.

Au reste, j'ai deux manières de restituer; l'une en sentimens de reconnaissance, et je serais réduit à celle-là si la mort me surprenait, car je ne possède pas un sou de revenu, mais je suis dans un âge, je jouis d'une santé qui me promettent une longue vie; l'autre voie de restitution, est de donner à prendre sur mes libraires; elle pourrait me servir avec mes créanciers, s'ils entendaient raison: mais des tapissiers, des tailleurs, qu'on a un peu disséré de payer, n'y trouvent point assez de sureté. Un homme de lettres conçoit mieux la solidité de cette ressource.

Je finis, Monsieur, car voilà en vérité une lettre fort extraordinaire. Je me flatte qu'autant je trouverai de plaisir à me vanter du bienfait, si vous me l'accordez, autant vous voudrez bien prendre soin d'ensevelir ma prière si quelque raison, que je ne chercherai pas même à pénétrer, ne vous permet pas de la recevoir aussi favorablement que je l'espère. Mais dans l'un ou l'autre cas, vous regarderez, s'il

vous plaît, Monsieur, comme un de vos plus dévoués serviteurs et de vos admirateurs les plus passionnés.

L'abbe Prévost.

P. S. Vous vous imaginerez bien que c'est le récit que Prault m'a fait de vos générosités, qui m'a fait naître les deux idées que je viens de vous proposer.

## RAPPORT

Fait à l'académie des sciences par MM. Pitot et Clairaut, le 26 d'avril 1741, sur le mémoire de M. de Voltaire, touchant les forces vives.

Nous avons examiné par ordre de l'académie, un mémoire de M. de Voltaire intitulé: Doutes sur la mesure des forces motrices et sur leur nature. Ce mémoire contient deux parties; la première est une exposition abrégée des principales raisons qui ont été données pour prouver que les forces des corps, en mouvement, sont comme leurs quantités de mouvement, c'est-à-dire, comme les masses multipliées par leurs simples vîtesses, et non par les quarrés, ainsi que le prétendent ceux qui reçoivent la théorie des forces vives. Les raisons que M. de Voltaire rapporte, ne sont pas avancées comme des démonstrations, ce sont simplement des doutes qu'il propose;

mais les doutes d'un homme éclairé, qui ressemblent beaucoup à une décision.

Nous n'entrerons point dans l'examen de cette première partie, parce que l'auteur ne paraît y avoir eu en vue que de rendre les plus fortes raisons qui ont été données contre les forces vives, d'une manière assez claire et assez abrégée pour que les lecteurs

puissent se les rappeler promptement.

Dans la feconde partie, M. de Voltaire confidère la nature de la force. Comme il a conclu que la force motrice n'est autre chose que le produit de la masse par la simple vîtesse, il n'admet point de distinction entre les forces mortes et les forces vives. Lorsque l'on dit que la force d'un corps en mouvement dissère infiniment de celle d'un corps en repos, c'est, suivant lui, comme si l'on disait qu'un liquide est infiniment plus liquide quand il coule que quand il ne coule pas.

Il dit ensuite que si la force n'est autre chose que le produit de la masse par la vîtesse, elle n'est précisément que le corps lui-même agissant, ou prêt à agir : et il rejette ainsi l'opinion des philosophes qui ont cru que la force était un être à part, une substance qui anime les corps, et qui en est distinguée, que la force doit se trouver dans les êtres

simples, appelés monades, &c.

M. de Voltaire remarquant, comme plusieurs l'ont déjà fait, que la quantité de mouvement augmente dans plusieurs cas, et étant toujours convaincu que la force n'est autre chose que la quantité de mouvement, il demande si les philosophes qui ont soutenu la conservation d'une même quantité de force dans la nature, ont plus de raison que ceux qui voudraient la conservation d'une même quantité d'espèces d'individus, de figures, &c.

Il demande ensuite, si de ce qu'un corps élassique qui en choque un plus grand, lui communique plus de quantité de mouvement, et par conséquent, selon lui, plus de force qu'il n'en avait, il ne s'ensuit pas évidemment que les corps ne communiquent point de force : ensorte que la masse et le mouvement ne suffisant pas pour la communication du mouvement, il faut encore l'inertie sans laquelle la matière ne résisterait pas, et sans laquelle il n'y aurait nulle action.

M. de Voltaire croit encore que l'inertie, la masse et le mouvement ne suffisent pas. Il pense qu'il faut un principe qui tienne tous les corps de la nature en mouvement, et leur communique incessamment une force agissante, ou prête d'agir; et ce principe doit être, selon lui, la gravitation, soit qu'elle ait une cause mécanique, soit qu'elle n'en ait pas.

La gravitation, continue-t-il, ne peut pas non plus satisfaire à tous les effets de la nature; elle est très-loin d'expliquer la force des corps organisés; il leur saut encore un principe interne, comme celui du ressort.

M. de Voltaire termine son mémoire en disant que puisque la force active du ressort produit les mêmes essets que toute sorce quelconque, on en peut conclure que la nature qui va souvent à dissé-

rens buts par la même voie, va aussi au même but par dissérens chemins; et qu'ainsi la véritable physique consiste à tenir registre des opérations de la nature, avant que de vouloir tout asservir à une loi générale.

De toutes les questions, difficiles à approfondir, que renserment les deux parties de ce mémoire, il paraît que M. de Voltaire est très au fait de ce qui a été donné en physique, et qu'il a lui-même beaucoup médité sur cette science.

A Paris le 26 avril 1741.

Pitot, Clairaut.

Je certifie la copie ci-dessus être conforme à l'original. A Paris, le 27 avril 1741.

Dortous de Mairan, fecrétaire perpétuel de l'académie royale des sciences.

#### LETTRE

# DE L'AVOCAT MANNORY, (\*)

#### A M. DE VOLTAIRE.

Ce 10 de mai 1744.

Ly a long-temps, Monsieur, que vous n'avez entendu parler de moi, et il est bien fâcheux que je ne rappelle vos idées à mon sujet que pour vous entretenir de mes malheurs; mais je connais trop les sentimens de votre cœur pour manquer de confiance. Mon père vit toujours, il a 80 ans; il est extrêmement cassé et affaibli. J'aurai plus de cent mille francs de bien, et je n'en ai jamais reçu un ecu. Ma profession est difficile; il y faut des secours sur lesquels j'avais compté, et qui m'ont manqué. l'ai essuyé des maladies longues et considérables: j'ai enfin rétabli ma fanté. Mais pendant ce temps mon cabinet s'est trouvé vide. J'avais à faire alors, Monsieur, à une propriétaire riche et dévote, j'avais extrêmement dépensé dans sa maison pour m'ajuster: elle m'a inhumainement mis dehors, et j'ai perdu toutes mes dépenses et mes arrangemens. Enfin. Monsieur, le pauvre M. de Fimarçon s'est adressé à

<sup>(\*)</sup> Il a reçu de moi l'aumône, et a fait contre moi un libelle.

<sup>(</sup> Apostille de M. de Voltaire. )

moi; j'ai cru ses affaires bonnes, je m'y suis livré tout entier. Mes maladies m'avaient affaibli mon cabinet de la moitié. J'ai perdu l'autre moitié pour ne penser qu'à M. de Fimarçon.

Je me flattais qu'en le tirant d'affaire, je me ferais honneur, et que sa reconnaissance me dédommagerait suffisamment. Rien n'a réussi, Monsieur. Pendant ce temps j'ai été trois mois à trouver une maison. J'en ai loué une le 23 de décembre. Depuis cet instant les ouvriers y sont. Voilà donc six mois que je suis sans maison, sans cabinet, et par conséquent fans travail.

Jugez, Monsieur, de ma situation. Je ne tirerais pas un écu de mon père. Quand on a été dur toute fa vie, on ne devient pas bon et généreux à 80 ans. M. Dodun, l'ancien receveur général, de qui j'ai loué, dans l'île, m'a fait attendre, mais il a dépenfé quatre mille francs pour m'ajuster, et je serai au mieux. J'ai des meubles qui, en les fesant aller aux lieux, me suffiront. Il ne me manque donc, Monsieur, que de pouvoir satisfaire à la dépense de mon emménagement qui ne laissera pas que d'être un objet, de payer quelques petites dettes que j'ai depuis six mois, et d'avoir une faible somme devant moi pour ouvrir mon cabinet, et vivre en attendant la pratique qui viendra surement.

J'ai toujours entendu dire, Monsieur, qu'il était permis aux malheureux de se vanter un peu. En profitant de ce privilége que je n'ai que trop acquis par ma situation qui est cruelle, je puis me vanter de ne craindre aucun des avocats qui ont actuellement de l'emploi. Si j'ai du fecours, je vais reprendre dans l'instant; mon cabinet a sa valeur. Dans un an, mon emploi peut être considérable; et mon père me laissera ensin ce qu'il ne pourra pas emporter. Si je n'ai point de secours, ma maison me devient inutile. Je ne pourrai plus reparaître au palais, et je suis perdu sans ressource, car je ne suis bon à aucune autre chose. Je donnerai toutes les suretés que je pourrai; je m'engagerai solidairement avec ma semme; je ferai même des lettres de change, pourvu que l'on me donne des délais sussissants.

M'abandonnerez-vous, Monfieur? oublierez-vous l'ancienne amitié que vous avez eue pour moi? je fuis un de vos plus vieux serviteurs, et l'apologiste d'Oedipe ne doit pas périr dans la misère au milieu de si belles espérances; il ne s'agit que de l'aider un peu. Ce sera un avocat que vous ferez; et s'il devient bon, l'opération n'est pas indigne de vous. Jusqu'à présent, Monsseur, vous avez fait tant de choses différentes, et dans tous les genres, que celle-là vous manquait peut-être. J'attends tout de vous, Monsieur; les temps sont affreux, puisque personne n'est sensible aux talens. Vous seul les connaissez tous, vous les protégez; et si vous pensez que je puisse faire quelque chose, vous ne m'abandonnerez certainement pas. Ma fortune dépend donc du jugement que vous porterez de moi. J'attends votre décision avec confiance. Je demeure, rue de la comédie française, chez M. Dubois, au palais royal. En attendant que vous me mettiez en état

de gagner l'île, je compte que vous m'honorerez d'une réponse. Je suis avec le plus tendre respect, Monsieur, votre très-humble, &c.

Mannory.

#### AUTRE DU MEME.

Ce jeudi matin.

Vous m'avez permis, Monsseur, de vous importuner encore, après votre retour de la campagne. Je suis honnête en robe, mais je manque totalement d'habit, et je ne puis me présenter devant personne. Cela dérange toutes mes affaires. Avezvous pensé à M. Thiriot? je vous prie, Monsieur, de me le marquer. Je suis depuis six jours avec quatre fous dans ma poche. Vous m'avez promis quelques légers fecours; ne me les refusez pas aujourd'hui, Monsieur. Dès que je serai habillé, je serai en état de suivre mes affaires, et ma situation changera. On m'annonce beaucoup d'affaires au palais, mais elles ne sont pas encore arrivées. Nous touchons aux vacances; le temps n'est pas favorable. Souffrirezvous, Monsieur, que je meure de faim; je n'ai mangé hier et avant hier que du pain. C'était fête; je n'ai pu décemment fortir en robe, et mon habit n'est pas mettable. Je n'ai osé aller chez personne, et je n'avais pas d'argent pour avoir quelque chose chez moi. L'état est affreux. De grâce, Monsieur, donnez au porteur de cette lettre ce que vous pouvez

pour mon soulagement présent; il est sûr. Mandezmoi si M. Thiriot sait quelque chose. Laisserez-vous périr de misère un ancien serviteur, un homme qui, j'ose le dire, a quelques talens, et qui est actuellement à la vue du port? son vaisseau est un peu délabré; mais il ne s'agit que de le secourir pour entrer dans le port.

Je suis avec la plus vive reconnaissance, Monsieur,

votre &c.

Mannory.

#### LETTRE

## DE M. J. J. ROUSSEAU,

A M. DE VOLTAIRE.

Paris, le 11 de décembre 1745.

MONSIEUR,

I L y a quinze ans que je travaille pour me rendre digne de vos regards et des soins dont vous savorisez les jeunes muses en qui vous découvrez quelque talent. Mais pour avoir fait la musique d'un opéra, je me trouve, je ne sais comment, métamorphosé en musicien. C'est, Monsseur, en cette qualité que M. le duc de Richelieu m'a chargé des scènes dont vous avez lié les divertissemens de la Princesse de

Navarre. Il a même exigé que je fisse, dans les canevas, les changemens necessaires pour les rendre convenables à votre nouveau sujet. J'ai sait mes respectueuses représentations; monsieur le duc a insisté, j'ai obéi. C'est le seul parti qui convienne à l'état de ma fortune. M. Ballot s'est chargé de vous communiquer ces changemens. Je me suis attaché à les rendre en moins de mots qu'il était possible. C'est le seul mérite que je puis leur donner. Je vous supplie, Monsieur, de vouloir les examiner, ou plutôt d'en substituer de plus dignes de la place qu'ils doivent occuper.

Quant au récitatif, j'espère aussi, Monsseur, que vous voudrez bien le juger avant l'exécution, et m'indiquer les endroits où je me serai écarté du beau et du vrai, c'est-à-dire de votre pensée. Quel que soit pour moi le succès de ces saibles essais, ils me seront toujours glorieux s'ils me procurent l'honneur d'être connu de vous, et de vous montrer l'admiration et le prosond respect avec lesquels j'ai

l'honneur d'être,

Monfieur .

Votre très-humble, &c. J. J. Rousseau, citoyen de Genève.

### AUTRE DU MEME.

A Paris, le 30 de janvier 1750.

MONSIEUR,

Un Rousseau (\*) se déclara autresois votre ennemi, de peur de se reconnaître votre inférieur: un autre Rousseau, ne pouvant approcher du premier par le génie, veut imiter ses mauvais procédés. Je porte le même nom qu'eux, mais n'ayant ni les talens de l'un ni la sussissance de l'autre, je suis encore moins capable d'avoir leurs torts envers vous. Je consens bien de vivre inconnu, mais non déshonoré; et je croirais l'être si j'avais manqué au respect que vous doivent tous les gens de lettres, et qu'ont pour vous tous ceux qui en méritent eux-mêmes.

Je ne veux point m'étendre fur ce sujet, ni ensreindre, même avec vous, la loi que je me suis imposée de ne jamais louer personne en face. Mais, Monsieur, je prendrai la liberté de vous dire que vous avez mal jugé d'un homme de bien, en le croyant capable de payer d'ingratitude et d'arrogance la bonté et l'honnêteté dont vous avez usé envers lui au sujet des sêtes de Ramire (\*\*). Je n'ai

<sup>(\*)</sup> Jean-Baptiste. On ne connaît point l'autre Rousseau; ce n'est pas celui de Toulouse, auteur du Journal encyclopédique, ni celui de Gotha.

<sup>( \*\* )</sup> La Princesse de Navarre.

point oublié la lettre dont vous m'honorâtes dans cette occasion; elle a achevé de me convaincre que, malgré de vaines calomnies, vous êtes véritablement le protecteur des talens naissans qui en ont besoin. C'est en faveur de ceux dont je sesais l'essai que vous daignâtes me promettre de l'amitié. Leur sort sut malheureux, et j'aurais dû m'y attendre. Un solitaire qui ne sait point parler, un homme timide, découragé, n'osa se présenter à vous. Quel eût été mon titre? Ce ne sut point le zèle qui me manqua, mais l'orgueil; et n'osant m'ossrir à vos yeux, j'attendis du temps quelque occasion savorable pour vous témoigner mon respect et ma reconnaissance.

Depuis ce jour j'ai renoncé aux lettres et à la fantaisse d'acquérir de la réputation; et désespérant d'y arriver comme vous, à force de génie, j'ai dédaigné de tenter, comme les hommes vulgaires, d'y parvenir à force de manége; mais je ne renoncerai jamais à mon admiration pour vos ouvrages. Vous avez peint l'amitié et toutes les vertus en homme qui les connaît et les aime. J'ai entendu murmurer l'envie, j'ai méprisé ses clameurs, et j'ai dit sans crainte de me tromper: ces écrits qui m'élèvent l'ame et m'enslamment le courage, ne sont point les productions d'un homme indissérent pour la vertu.

Vous n'avez pas, non plus, bien jugé d'un républicain, puisque j'étais connu de vous pour tel. J'adore la liberté; je détesse également la domination et la fervitude, et ne veux en imposer à perfonne. De tels sentimens sympathisent mal avec

l'infolence; elle est plus propre à des esclaves, ou à des hommes plus vils encore, à de petits auteurs

jaloux des grands.

Je vous proteste donc, Monsieur, que non-seulement Rousseau de Genève n'a point tenu les discours que vous lui avez attribués, mais qu'il est incapable d'en tenir de pareils. Je ne me slatte pas de mériter l'honneur d'être connu de vous, mais si jamais ce bonheur m'arrive, ce ne sera, j'espère, que par des endroits dignes de votre estime.

J'ai l'honneur d'être avec un profond respect,

Monsieur,

Votre très-humble, &c. J. J. Rousseau, citoyen de Genève.

#### L E T-T R E

### DE M. LE MARQUIS D'ADHEMAR,

A M. DE VOLTAIRE.

A Paris, le 25 de novembre 1750.

J'AVAIS été instruit dans le temps, Monsieur, de l'ingratitude et de l'infolence du petit d'Arnaud envers vous, et j'en avais marqué mon indignation. Je priai même M. d'Argental de remonter à l'origine de la lettre à Fréron, et d'en prendre copie. Cette lettre était sue de tout le monde, et se débitait

d'une manière si désavantageuse, que je voulus voir la présace dont on se plaignait, et qu'on accusait d'être tronquée. Elle me parut aussi simple que je pouvais le désirer, et je n'y retrouvai à redire que le nom de l'auteur et son style. Ensin, Monsieur, je ne doute point que le grand roi que vous servez, ne vous rende promptement justice. On est heureux d'avoir à désendre la vérité devant le monarque qui l'éclaire et qui la protége.

Cependant, malgré cette affurance, je vous exhorte encore, Monsieur, au plus grand courage. Les grandes réputations et la parsaite tranquillité ne

vont guère de compagnie.

Mais pour revenir à notre petit homme, on me dit dans le moment qu'il vient d'écrire une nouvelle lettre à Fréron où il assure que tout est raccommodé. Au nom de Dieu, Monsieur, en soutenant les vrais talens, gardez-vous de ces lourds frélons; ils ne se souviennent de ce qu'ils vous doivent que pour en punir leur bienfaiteur. Je me rappelle à ce propos qu'une personne (\*) me disait un jour qu'étant placé à l'amphithéâtre auprès de l'abbé Desfontaines et de d'Arnaud, il entendit le premier reprocher à l'autre quelque attachement pour vous. Mais, Monsieur, répondit d'Arnaud, vous ne faites pas attention qu'il m'oblige, et que je lui dois de la reconnaissance: Eh bien, reprit l'abbé, on peut prendre de lui lorsqu'on a des besoins, mais il saut en dire du mal.

Vous voyez que l'homme s'est souvenu de la

<sup>(\*)</sup> M. Dutartres.

morale, et qu'il n'a pas tardé de la mettre en

pratique.

Adieu, Monsieur, méprisez cette vile engeance, et tâchez de vous armer de philosophie sur les événemens. La vérité triomphe toujours à la longue, et l'envie se trouve abattue sous le poids des grandes réputations.

#### LETTRE

## DU SIEUR GUYOT DE MERVILLE, (\*)

#### A M. DE VOLTAIRE.

A Lyon, le 15 d'avril 1755.

Vous ne pouvez pas ignorer, Monsieur, que je suis établi à Genève depuis deux ans. Dans l'espèce de nécessité où les mauvais procédés des comédiens français de Paris m'ont mis de suir leur présence, il n'y avait point de retraite qui convînt mieux au penchant naturel que j'ai pour le repos et pour la liberté. Je suis d'autant plus content de mon choix, que d'autres raisons vous ont déterminé pour le même asile. Mais ce n'est pas assez que nos goûts s'accordent, il saut encore que nos sentimens se

<sup>(\*)</sup> La réponse de M. de Voltaire se trouve au tome cinquième de la Correspondance générale, placée par erreur dans l'année 1754, ainsi qu'un extrait de cette lettre.

concilient. Quel défagrément pour l'un et pour l'autre si, habitant les mêmes lieux et fréquentant les mêmes maisons, nous ne pouvions ni nous voir ni nous parler qu'avec contrainte, et peut-être avec aigreur! Je sais que je vous ai offensé. Mais je ne l'ai fait par aucune de ces passions qui déshonorent autant l'humanité que la littérature.

Mon attachement à Rousseau, ma complaisance pour l'abbé Dessontaines sont les seules causes du mal que j'ai voulu vous faire, et que je ne vous ai point fait. Leur mort vous a vengé de leurs inspirations, et le peu de fruit des facrisces que je leur ai faits, m'a consolé de leur mort.

Mille gens pourraient vous dire, Monsieur, que je vous estime plus que vos partisans les plus zélés, parce que je vous estime moins légèrement et moins aveuglément qu'eux. La preuve en est incontestable. D'Auberval, comédien à Lyon, dont vous avez goûté les talens, et dont vous adoreriez le caractère, si vous le connaissez comme moi, peut vous certiser que je le chargeai trois jours avant votre départ subit et imprévu, des vers que je vous envoie. Je prositais du passage que vous fessez en cette ville, où je n'étais aussi qu'en passant. Ces vers sont encore plus de saison que jamais, puisque je serai à Genève le 22 de ce mois, et que nous y voilà sixés tous les deux. Je n'ai rien à y ajouter que les offres suivantes.

J'ai fait, en quatre volumes manuscrits, la critique de vos ouvrages. Je vous la remettrai. Il y a à la tête de ma première comédie une lettre dont Rousset m'écrivit autresois que vous aviez été choqué, je la fupprimerai dans l'édition que je prépare de mes œuvres. L'abbé Desfontaines a fait imprimer deux pièces de vers qu'il m'avait suggérées contre vous, je les supprimerai aussi. C'est à ce prix que je veux mériter votre amitié.

Je ferai plus. Mes *Oeuvres diverses* en deux volumes font dédiées à un gentilhomme du pays de Vaud qui brûle de vous voir, et que vous ferez bien aise de connaître; pour convaincre le public de la sincérité de mes intentions et de ma conduite à votre égard, je suis prêt, si vous le permettez, à vous dédier mon théâtre en quatre volumes. Je ne crois pas que vous puissiez rien exiger de plus.

Mais à propos d'édition, il est bien temps, Monsieur, que vous pensiez, ainsi que moi, à en faire paraître une de vos ouvrages, sous vos yeux

et de votre aveu. Le public l'attend avec impatience, parce qu'il ne croira jamais vous tenir que vous ne vous donniez vous-même. Vous êtes à Genève en place pour cela; et je me charge, si vous voulez, d'une partie du matériel de cette impression, comme vous m'avez chargé à la Haie, il y a plus de trente

ans, de la correction des épreuves de la Henriade.

J'envoie copie de cette lettre et des vers qui l'accompagnent, à M. de Montpéroux qui m'honore de fon estime et de fon affection. Je me flatte qu'il voudra bien appuyer le tout. Mais est-il besoin que monsieur le résident joigne sa recommandation à ma démarche? Ne savez-vous pas, Monsieur, qu'il est plus grand de reconnaître ses sautes que de n'en jamais saire, et plus glorieux de pardonner que de

se venger? Je parle à Voltaire, et c'est Merville qui lui parle. Vous voyez que je finis en poëte; mais ce n'est pas en poëte, c'est en ami, c'est en admirateur, c'est en homme qui pense, que je vous assure de l'estime singulière et du dévouement parsait avec lequel je suis, Monsieur, &c.

Guyot de Merville.

#### LETTRE

### D E M. J. J. R O U S S E A U, (\*)

#### A M. DE VOLTAIRE.

10 de septembre 1755.

C'est à moi, Monsieur, de vous remercier à tous égards. En vous offrant l'ébauche de mes tristes rêveries, je n'ai point cru vous faire un présent digne de vous, mais m'acquitter d'un devoir, et vous rendre un hommage que nous vous devons tous, comme à notre chef. Sensible d'ailleurs à l'honneur que vous faites à ma patrie, je partage la reconnaissance de mes citoyens, et j'espère qu'elle ne fera qu'augmenter encore, lorsqu'ils auront prosité des instructions que vous pouvez leur donner.

<sup>(\*)</sup> Voyez la lettre de M. de Voltaire à M. Rousseau, du 30 d'auguste 1755; tome cinquième de la Correspondance générale.

Embellissez l'assile que vous avez choisi, éclairez un peuple digne de vos leçons: et vous qui savez si bien peindre les vertus et la liberté, apprenez-nous à les chérir dans nos mœurs comme dans vos écrits. Tout ce qui vous approche doit apprendre de vous le chemin de la gloire et de l'immortalité.

Vous voyez que je n'aspire pas à nous rétablir dans notre bêtise, quoique je regrette beaucoup pour ma part le peu que j'en ai perdu. A votre égard, Monsieur, ce retour serait un miracle si grand, qu'il n'appartient qu'à DIEU de le faire; et si pernicieux, qu'il n'appartient qu'au diable de le vouloir. Ne tentez donc pas de retomber à quatre pattes; personne au monde n'y réussirait moins que vous. Vous nous redressez trop bien sur nos deux pieds, pour cesser de vous tenir sur les vôtres. Je conviens de toutes les difgrâces qui poursuivent les hommes célèbres dans la littérature, je conviens même de tous les maux attachés à l'humanité, qui paraissent indépendans de nos vaines connaissances: les hommes ont ouvert sur eux-mêmes tant de sources de misères, que quand le hasard en détourne quelqu'une, ils n'en sont guère plus heureux. D'ailleurs il y a dans le progrès des choses, des liaisons cachées que le vulgaire n'aperçoit pas, mais qui n'échapperont point à l'œil du philosophe, quand il y voudra réfléchir.

Ce n'est ni Térence, ni Ciceron, ni Virgile, ni Sénèque, ni Tacite qui ont produit les crimes des Romains et les malheurs de Rome. Mais sans le poison lent et secret qui corrompait insensiblement

le plus vigoureux gouvernement dont l'histoire ait fait mention. Cicéron, ni Lucrèce, ni Salluste ni tous les autres, n'eussent point existé, ou n'eussent point écrit. Le siècle aimable de Lélius et de Térence amenait de loin le siècle brillant d'Auguste et d'Horace, et enfin les siècles horribles de Sénèque et de Néron, de Tacite et de Domitien. Le goût des sciences et des arts naît chez un peuple d'un vice intérieur qu'il augmente bientôt à son tour : et s'il est vrai que tous les progrès humains sont pernicieux à l'espèce, ceux de l'esprit et des connaissances qui augmentent notre orgueil et multiplient nos égaremens, accélèrent bientôt nos malheurs. Mais il vient un temps où elles font nécessaires pour l'empêcher d'augmenter: c'est le fer qu'il faut laisser dans la plaie, de peur que le blessé n'expire en l'arrachant.

Quant à moi, si j'avais suivi ma première vocation, et que je n'eusse ni lu ni écrit, j'en aurais été sans doute plus heureux. Cependant si les lettres étaient maintenant anéanties, je serais privé de l'unique plaisir qui me reste. C'est dans leur sein que je me console de tous mes maux; c'est parmi leurs illustres ensans que je goûte les douceurs de l'amitié, que j'apprends à jouir de la vie et à mépriser la mort. Je leur dois le peu que je suis, je leur dois même l'honneur d'être connu de vous. Mais consultons l'intérêt dans nos affaires, et la vérité dans nos écrits; quoiqu'il faille des philosophes, des historiens, et de vrais savans pour éclairer le monde et conduire ses aveugles habitans, si le sage Memnon m'a dit vrai, je ne connais rien de

si fou qu'un peuple de sages. Convenez-en, Monsieur; s'il est bon que de grands génies instruisent les hommes, il saut que le vulgaire reçoive leurs instructions. Si chacun se mêle d'en donner, où seront ceux qui les voudront recevoir? Les boiteux, dit Montaigne, sont mal propres aux exercices du corps; et aux exercices de l'esprit, les ames boiteuses. Mais en ce siècle savant on ne voit que boiteux vouloir apprendre à marcher aux autres.

Le peuple reçoit les écrits des fages pour les juger, et non pour s'instruire. Jamais on ne vit tant de dandins; le théâtre en fourmille, les cafés retentissent de leurs fentences, les quais regorgent de leurs écrits, et j'entends critiquer l'Orphelin, parce qu'on l'applaudit, à tel grimaud si peu capable d'en voir les défauts qu'à peine en sent-il les beautés.

Recherchons la première fource de tous les désordres de la société, nous trouverons que tous les maux des hommes leur viennent plus de l'erreur que de l'ignorance, et que ce que nous ne savons point nous nuit beaucoup moins que ce que nous croyons savoir. Or quel plus sûr moyen de courir d'erreurs en erreurs que la sureur de savoir tout? Si l'on n'eût pas prétendu savoir que la terre ne tournait pas, on n'eût point puni Galilée pour avoir dit qu'elle tournait; si les seuls philosophes en eussent réclamé le titre, l'Encyclopédie n'eût point eu de persécuteurs; si cent mirmidons n'aspiraient point à la gloire, vous jouiriez paisiblement de la vôtre, ou du moins vous n'auriez que des adversaires dignes de vous. Ne soyez donc point surpris de

fentir quelques épines inféparables des fleurs qui couronnent les grands talens. Les injures de vos ennemis font les cortéges de votre gloire, comme les acclamations fatiriques étaient ceux dont on accablait les triomphateurs. C'est l'empressement que le public a pour tous vos écrits qui produit les vols dont vous vous plaignez; mais les falsifications n'y font pas faciles, car ni le fer ni le plomb ne s'allient avec l'or.

Permettez-moi de vous le dire par l'intérêt que je prends à votre repos et à notre instruction: méprisez de vaines clameurs par lesquelles on cherche moins à vous faire du mal qu'à vous détourner de bien faire. Plus on vous critiquera, plus vous devez vous faire admirer. Un bon livre est une terrible réponse à de mauvaises injures. Eh, qui oserait vous attribuer des écrits que vous n'aurez point faits, tant que vous ne continuerez qu'à en faire d'inimitables. Je suis sensible à votre invitation; et fi cet hiver me laisse en état d'aller au printemps habiter ma patrie, j'y profiterai de vos bontés. Mais j'aime encore mieux boire de l'eau de votre fontaine que du lait de vos vaches; et quant aux herbes de votre verger, je crains bien de n'y trouver que le lotos qui n'est que la pâture des bêtes, ou le moli qui empêche les hommes de le devenir.

Je suis de tout mon cœur, avec respect, &c. 7.7. Rousseau, citoyen de Genève.

#### LETTRE

### DE M. L'ABBÉ AUBERT,

A M. DE VOLTAIRE.

En lui envoyant le recueil de ses fables.

A Paris, le 10 de janvier 1758.

O toi dont les fublimes chants Imitent les fons fiers des clairons, des trompettes,

Daigne écouter mes chansonnettes,
Daigne favoriser mes timides accens.
Des cœurs ambitieux admirable interprète,
Ta muse fait parler les princes, les héros;
La mienne fait jaser le serin, la fauvette;
Par l'organe de l'âne, elle enseigne les sots.

Si quelquefois, dans d'heureuses images, J'ai peint avec succès le vice ou la vertu, Voltaire, c'est à toi que l'hommage en est du: J'ai relu cent sois tes ouvrages.

J'ai toujours pensé, Monsieur, que le premier devoir d'un homme qui voulait se faire un non, dans quelque genre de poësse que ce sût, était de se former sur vos ouvrages; et le second, de vous

offrir ses essais. Je m'acquitte de ce dernier en comptant beaucoup fur votre indulgence et fur vos avis. Jusqu'à présent les personnes que j'ai consultées m'ont toutes donné des conseils si opposés que je ne sais quel parti prendre. L'un me reproche d'imiter trop la Fontaine, et l'autre de ne pas l'imiter assez; celui-ci se plaint que mes morales sont trop longues, celui-là qu'elles sont trop courtes; un troissème voudrait m'obliger à les supprimer toutes, alléguant pour raison, malgré l'exemple de tous les fabulistes, que le but d'une fable doit se faire sentir assez de soi-même, pour se passer de cette espèce de commentaire que l'on appelle morale. Il y en a qui voudraient que mes fables fussent toutes aussi simples que celle de la cigale et la fourmi, comme si un fabuliste était condamné à n'être lu que par des enfans.

Cette variété d'opinions sur mon recueil m'a mis souvent dans le cas de m'appliquer la sable du meunier, son sils et l'âne.

Parbleu, dit le meunier, est bien sou du cerveau Qui prétend contenter tout le monde et son père.

Vous voyez, Monsieur, combien j'ai besoin d'être fixé par des avis sûrs, et dont on ne puisse appeler. Je me déciderai, Monsieur, d'après les vôtres, si je vaux la peine que l'auteur de la Henriade facrisse quelques momens à la lecture d'une cinquantaine de fables, et qu'il daigne m'écrire ce qu'il en pense. J'attends, Monsieur, cette saveur de votre attention

à encourager les talens naissans; et je me serai, en tout temps, l'honneur de prendre des leçons du plus beau génie de la France.

Je suis, &c.

## EPITRE DU MEME. (\*)

M A muse n'est pas assez vaine Pour espérer, par ses essais, Egaler les brillans fuccès De l'ingénieux la Fontaine. Elle connaît tout le danger Du goût décidé qui l'entraîne; Mais tu daignas l'encourager: Et si son vol est téméraire, Dès qu'elle t'a déjà su plaire, Que rifque-t-elle à s'y livrer? Depuis qu'au pays de la feinte Un vif penchant me fait errer, Sans cesse une importune crainte Devant moi venait se montrer. Aujourd'hui la douce espérance Y guide, y ranime mes pas; Je cède au féduifant appas

<sup>(\*)</sup> A l'occasion de la lettre de M. de Voltaire à l'auteur des fables, du 22 de mars 1758, tome sixième de la Correspondance générale.

D'une trop flatteuse indulgence. Eh, comment ne s'enivrer pas D'un encens que ta main dispense?

Je n'ai pas les charmans pinceaux De l'ami de la Sablière: Mais sur l'homme et sur ses défauts, Je puis dans de rians tableaux, Répandre à mon tour la lumière, Et du sceptre jusqu'au rabot, Prouver à l'homme qu'il est un fot. Tous les animaux, dans mes fables, Lions, fourmis, aigles, moineaux, Peuvent, par quelques traits nouveaux, Trahir l'orgueil de mes femblables. Ta voix a chanté des héros: Mais qu'il soit d'Athène ou de Rome, De Pétersbourg ou de Paris, Tes philosophiques écrits Font voir que tout héros est homme. Ecoutons ce rustre hébété Que fait raisonner la Fontaine: Il voudrait, plein de vanité, Que celui qui crea le chêne Dans ses œuvres l'eût confulté. L'homme est plus ou moins entêté De quelque orgueilleuse faiblesse. L'apologue fut inventé

Pour corriger avec adresse

Des grands l'infolente sierté,

Des flatteurs l'indigne bassesse,

Des petits l'indocilité.

Heureux si plein d'un zèle extrême,

Sur les ridicules d'autrui,

Un auteur corrigeait lui-même

Les défauts qu'on remarque en lui.

Mais quoi que l'on en puisse dire,

Fier d'un si glorieux accueil,

On verra croître mon orgueil

Si mes fables te sont sourire.

#### OBSERVATIONS

De M. de Chauvelin, l'ambassadeur, sur une lettre de M. de Voltaire au roi de Prusse, écrite par ordre du minissère, 1759. (\*)

La lettre est très-bien, le fonds et le ton en sont à merveille; je n'y serai que deux observations.

1°. Je ne sais si je lui présenterais aussi décisivement l'idée de restitution; je crois qu'elle lui sera toujours amère, et je ne sais si elle ne blesserait pas sa gloire autant que son intérêt. Peut-être saudrait-il adoucir ce passage.

(\*) On n'a point trouvé cette lettre au roi; voyez celle qu'il écrit à Voltaire, du 22 de septembre 1759, tome III de sa Correspondance.

2°. Je crois qu'il conviendrait de lui expliquer davantage le fond d'un système de pacification fondé fur les idées propres à lui, qu'il développe dans fa dernière lettre. En consequence je lui dirais, ce me femble:

Vous ne voulez pas faire la paix fans les Anglais, vous avez raison, votre honneur y est intéressé; mais pourquoi ne feriez-vous pas faire la paix aux Anglais en même temps qu'à vous? n'avez-vous pas acquis affez de droits sur leur estime, affez d'ascendant sur eux pour qu'ils facrifient quelquesuns de leurs avantages à l'honneur de vous assurer les vôtres? Alors les Français, en compensation d'un tel biensait, ne seront-ils pas excités et autorifés à déterminer leurs alliés à des facrifices équivalens à ceux que les Anglais auront faits pour eux en votre faveur? alors ne serez-vous pas l'auteur et le mobile de cette condescendance réciproque qui ramènera tout à un équilibre désirable et utile à tout l'univers? En un mot, si vous déterminez les Anglais à ne pas envahir l'empire des mers, la propriété de toutes les colonies, et le commerce universel, doutezvous que les Français n'engagent vos ennemis à renoncer aux prétentions qui vous seraient nuisibles?

Il me semble que cette tirade, maniée par le génie de M. de Voltaire, embellie des grâces nerveuses de son style, et ajoutée aux notions qu'il a des prises du roi de Prusse, et des objets les plus propres à l'émouvoir, peut mettre dans tout son jour l'idée d'un plan qu'il ferait très-heureux que ce prince

saisît, adoptât, et conduisît à sa maturité.

#### LETTRE

#### DE M. LE COMTE DE TRESSAN,

#### A M. DE VOLTAIRE.

A Commerci, ce 29 de juillet 1759.

Sa Majesté polonaise, Monsieur, veut que je supplée à sa vue pour répondre à la lettre charmante qu'elle vient de recevoir de vous. Ce prince m'ordonne de vous assurer de son amitié pour vous, et de sa haute estime pour vos ouvrages.

Sa Majesté confirme de nouveau l'attestation qu'elle m'avait ordonné de vous envoyer au sujet de l'exacte vérité de tous les faits contenus dans votre Histoire de Charles XII. Elle apprend par vous, Monsieur, avec un plaisir sensible que le roi fon gendre, en renouvelant les anciens priviléges de vos terres, vous donne une marque distinguée de sa bienveillance et de son estime. Mais je sens, Monsieur, tout ce que vous perdriez si vous ne voyiez pas du moins les caractères d'une main que vous baiseriez avec tant de plaisir; un seul mot de ce prince adoré, qui exécute fans cesse tout ce que vous aimez à célébrer dans les grands rois, fera mille fois plus précieux pour vous, que tout ce que le plus fidelle de vos serviteurs et amis pourrait yous dire.

Tressan.

P. S. Du roi Stanislas, à peine lisible.

Je vous réponds de cœur, au défaut de vue, pour vous assurer que je conserve toujours les sentimens d'une parfaite estime et amitié pour vous.

#### P. S. De M. de Treffan.

Votre cœur vous fera deviner que mon cher et aimable maître vous écrit: Je vous réponds de cœur, au défaut vue, &c. Plaignez une ame active, (et celle des rois le font si rarement.) Eheu! plaignez la d'être privée du bonheur de revoir ses ouvrages, de ne pouvoir plus lire, écrire, peindre, jouer des instrumens, et voir votre ancienne amie chez qui le roi vient d'écrire ce petit mot.

#### LETTRES

DU SIEUR CLEMENT, de Dijon,

A M. DE VOLTAIRE.

#### LETTRE PREMIERE.

A Dijon, ce 6 de décembre 1759.

MONSIEUR,

Si je ne savais pas que votre sagesse vous sait assez mépriser les petitesses des grands, pour n'en pas être susceptible, je ne serais pas surpris que vous eussiez dédaigné de répondre à la lettre que j'ai osé vous

écrire, et où mon cœur vous a peint tout ce qu'il ressentait. J'étais convaincu, quand ma main vous a tracé des caractères fidelles interprètes de mes fentimens, que la noblesse des vôtres ne vous permettait pas d'être infenfible à la douleur d'un malheureux, et que vous faviez essuyer des pleurs que l'infortune a fait couler: j'étais persuadé que l'on n'implore pas en vain votre bonté, que vos bras s'ouvraient facilement pour y donner un asile à l'innocence, que votre cœur enfin était encore plus grand que votre esprit. Voilà ce dont j'étais persuadé, dont je le suis encore, et ce qui m'a enhardi à vous exposer ma triste situation dans ma première lettre. Jugez à présent, Monsieur, si votre silence peut ne pas m'assliger. Peut-être, hélas, vous êtes-vous imaginé que vous me verriez payer votre amitié, vos bienfaits par la plus noire ingratitude; que je. serais assez lâche, assez criminel pour n'en être pas plus reconnaissant. Ah! Monsieur, n'ayez pas, si vous le voulez, égard à mes autres prières, mais ne me faites pas l'injure de foupçonner ainsi ma probité! C'est le seul bien qui me reste; c'est ce bien précieux que je voudrais délivrer de la contagion générale. Vos foupçons le flétriraient; votre générofité, votre grandeur d'ame peuvent en conserver, en relever l'éclat. Ma tendresse, mon zèle, mon respect, voilà mes seuls biens; ils sont à vous, ils y feront toujours. Quand même vous me refuseriez ce que je vous demande avec tant d'ardeur, mais que vous n'êtes pas en droit de m'accorder, quand, dis-je, vous me le refuseriez, je serais

toujours convaincu que votre vertu le permet, que des raisons qui me sont inconnues vous y engagent, et je ne soupirerais alors qu'après le bonheur de les connaître. Enfin, Monsieur, quelles que soient vos bontés, faites-les savoir à un jeune homme que l'incertitude met dans l'état le plus trisse, et qui ne vous en aimera pas moins quand vous ne recevriez pas les vœux qu'il vous adresse.

Peut-être, Monsieur, n'avez-vous pas reçu ma première lettre. Si cela était, et que vous désirassiez la voir, vous pourriez me le dire.

Voici mon adresse: A Clément fils, chez son père, procureur à Dijon, derrière les Minimes.

#### LETTRE II.

Dijon, 17 de mai 1762.

Monsieur, permettez qu'un de ceux qui aime le plus les belles-lettres, fans pouvoir les cultiver, et les génies qui les cultivent avec fuccès, vous renouvelle aujourd'hui des hommages fincères qui le flattent plus que vous. Les fentimens que mon ingénuité vous a découverts ont paru vous toucher, je fuis affez payé de ma tendresse, si vous l'avez fentie comme moi.

La bonté que vous m'avez témoignée m'engage à vous demander une grâce. Dans quelques momens que de triftes occupations laissent à mon goût pour la poësie, j'ai eu le dessein téméraire d'entreprendre une tragédie sur le sujet le plus singulier et le plus

intéressant qui soit peut-être dans notre histoire moderne. C'est la mort de Charles I et l'usurpation de Cromwel. Les dissicultés de traiter ce sujet étaient grandes, et un an de travail ne les a pas encore surmontées. Je n'ai sait jusqu'ici que le plan de ma pièce, après l'avoir changé plusieurs sois, et brûlé impitoyablement un acte entier et plus qui ne répondaient pas à l'idée que je m'étais sormée de la beauté de mon sujet. Je ne me suis cependant pas découragé, et j'ai recommencé de nouveau. Ce qui a cependant ralenti mon ardeur, c'est que j'ai appris que vous travaillez, depuis quelque temps, sur le même sonds, et que vous donneriez tôt ou tard cette pièce au public.

Vous devez bien penser, Monsieur, que ma témérité n'irait pas jusqu'à me donner un concurrent tel que vous. Il n'appartient qu'à peu de génies d'entrer dans la même lice que ses maîtres, et de les vaincre. l'abandonnerais bientôt mon dessein, si j'étais sûr qu'il sût le vôtre, d'autant plus que ce serait peut-être le seul ouvrage que je pusse faire pendant ma vie obscure, relégué dans le fond d'une ville où il y a des gens d'esprit qui ne s'en servent pas, et qui haissent ou méprisent ceux qui s'en fervent. Mes jours feront abrégés par le travail, feul bien, feul plaisir que la fortune n'a pu m'ôter; et Cromwel, seul à qui je donnerai tout ce que j'ai encore à vivre, conservera la mémoire d'un jeune homme qui fut vieux trop tôt, parce qu'il pensa de trop bonne heure.

Oui, Monsieur, j'ai tâché de cultiver les Muses

dès l'âge de sept ans; et vous pouvez juger combien une étude assidue use la fanté d'un enfant. Mais excusez-moi si je vous entretiens si long-temps de choses si peu intéressantes. Apprenez-moi donc, je vous prie, si je dois continuer mon projet, et si vous ne l'avez pas vous-même exécuté. Daignez m'éclairer de vos leçons; j'en ai trop besoin, et mon zèle est trop vif pour que vous ne m'en donniez pas. Vos lumières pourront me découvrir des obstacles que je n'ai pas prévus, ou des beautés que je ne pouvais imaginer. Vous m'animerez dans un travail difficile, vous me montrerez les écueils. Je m'y précipiterais sans vous, et votre génie m'aidera à les franchir. Ne refusez pas, de grâce, un jeune homme qui cherche à s'instruire et qui respecte ses maîtres, qui vous aime parce qu'il aime vos ouvrages et que votre ame y est, qui vous doit tout parce que vos écrits lui ont appris à penser.

Je suis, Monsieur, avec toute l'estime du cœur, &c.

Glėment.

#### LETTRE III.

Paris, le 5 de décembre 1768.

J'A 1 brisé mes entraves, Monsieur; j'ai secoué la poussière classique. Me voici libre, et à peu-près heureux à Paris, dans le centre des arts, où j'ai depuis si long-temps désiré de cultiver les lettres. Mais, Monsieur, que les arts, les lettres et le bon goût ont étrangement dépéri dans ce pays! que tout ce que j'y vois s'accorde peu avec les idées que je m'étais formées d'après la lecture de nos modèles! Je me trouve ici comme tombé des nues. Je n'y entends personne, et l'on ne m'y entend point. On me parle de comédies qui sont pleurer, et je vois des tragédies qui me sont rire. On me dit de travailler dans ce goût-là, et je ne sais ce que c'est que ce goût-là. Cependant il saudra bien m'y saire, et je commence à entrevoir que cela n'est pas si difficile.

En vérité, Monsieur, je ne sais ce qu'on pensera un jour de notre siècle; mais je sais bien moi qu'il ressemble surieusement à celui de Sénèque et de Silius italicus. C'est vous qui avez vu sinir les beaux jours de notre littérature, et qui nous en avez si longtemps consolés: et vous avez la douleur de ne laisser après vous aucun espoir de nous consoler de votre absence.

Pardonnez, Monsieur, cette complainte à un triste partisan du vieux goût, à un admirateur de vos ouvrages. Il n'est pas possible que je m'accoutume

jamais à trouver beau ce qui ne le fera jamais qu'à condition que Molière, Racine, Boileau et vous ferez détestables.

Mais je viens enfin au principal objet de ma lettre, qui est de vous remercier de la connaissance que vous m'avez procurée de M. de la Harpe. Je n'ai qu'à me louer de sa politesse et de ses conseils, et surtout de la vénération qu'il témoigne pour vous. Il jure par votre nom, comme Philoctète jurait par Hercule; et je ne doute point qu'il ne remplisse glorieusement le rôle de Philoctète. Il serait certainement bien en état de s'opposer au torrent et de combattre les monstres de notre littérature, mais le mal est trop invétéré; son exemple vient trop tard, et il ne sera que se fauver du naufrage général.

Je n'ai pas trouvé les esprits fort prévenus en faveur de ma Médée non-magicienne. On me fait mauvais gré d'avoir ôté cette brillante décoration qui fait un si bel effet aux yeux des clercs et du peuple. On me dit aussi que ces évocations magiques de Longepierre ne sont pas sans agrément, et qu'après tout ses vers redeviennent assez bons pour nos oreilles. J'ai eu beau dire, après vous, qu'une femme forcière ne peut nous toucher ni nous intéresser, que la magie détruit tout l'esset, et rend tout autre personnage que Médée ridicule devant elle, que c'est un monstre dégoûtant de tuer ses enfans fans raison, puisqu'elle peut les emmener dans fon char: j'ai dit mille autres choses semblables, mais on ne m'en a tenu compte; et dans ce siècle philosophe, j'ai trouvé qu'on aimait encore assez les forcières, fans y croire.

Enfin, Monsieur, j'ai remis ma pièce entre les mains de M. le Kain, et j'attends son avis pour la lire à messieurs les comédiens assemblés. Je n'en augure pas un grand succès, mais je m'en consolerai en sesant mieux.

Comme mes revenus ne sont pas assez considérables pour vivre ici en simple seseur de vers, je cherche à m'y placer un peu honnêtement, ou comme secrétaire ou comme instituteur dans quelque maison considérable. Si par vos connaissances, Monsieur, vous pouviez m'aider dans mes vues, je joindrais cette bonté à celles que vous avez déjà eues pour moi, et ma reconnaissance vivrait autant que moimême.

J'ai l'honneur d'être, Monsseur, avec l'admiration et l'attachement le plus sincère, &c.

Glément.

#### LETTRE

### DE L'EX-JESUITE PAULIAN,

A M. DE VOLTAIRE.

A Avignon, ce 4 de décembre 1765.

MONSIEUR,

L est bien slatteur pour moi que le plus beau génie de ce siècle veuille bien jeter les yeux sur quelqu'un de mes ouvrages. Je suis fâché que la troisième édition du dictionnaire que vous demandez ne soit pas encore sinie. Dès que ce dictionnaire, augmenté d'un volume, paraîtra, j'aurai l'honneur de vous en saire hommage: j'espère qu'il sera moins indigne que celui-ci de vous être présenté. En attendant, je vous prie d'accepter un exemplaire de mon Traité de paix entre Descartes et Newton. S'il mérite votre approbation, je suis assuré qu'il méritera par-là même l'immortalité.

J'ai l'honneur d'être avec respect, &c.

Paulian, ancien professeur de physique du collége d'Avignon, de la compagnie de Jésus.

#### LETTRE

#### DE M. THIRIOT,

A M. DE VOLTAIRE.

A Paris, ce vendredi 13 de janvier 1769.

Nec si plura velim, tu dare deneges.

I L n'y a que vous au monde, mon ancien ami, mon honneur et mon foutien, avec qui je puisse prendre l'air et le ton dont je vous écris.

Frontis ad urbanæ descendo præmia.

Il y a deux ans que je paye habituellement les tributs que la vieillesse doit à la nature. L'assime était mon incommodité dominante et samilière; mais un régime austère et une plante que j'ignore et dont je n'use plus, mais dont j'ai heureusement une bonne provision, en a fait disparaître tous les symptômes à la fin de l'été. Ma fanté est donc aussi bonne que je pouvais le souhaiter; mais ma petite fortune et mes affaires sont dans le plus grand dérangement. J'ai payé trois années, de 600 livres chacune, pour remplir les engagemens que j'avais pris pour le mariage de ma fille.

Voici mes revenus: 1200 livres du roi de Prusse, dont il ne me reste que 1000 livres, les 200 livres payant tous les papiers littéraires dont je lève mes extraits, payant aussi des copies des pièces et autres ouvrages qu'il faut y joindre. Ces 1000 livres du roi de Prusse, avec 2600 livres viagères sur l'hôtel de ville, et 400 livres par an sur M. le comte de Lauraguais, me donnaient l'espérance de me tirer d'assaire, en payant même mon engagement de 600 livres. Mais une nouvelle charge perpétuelle m'est survenue par la nécessité de prendre une seconde semme pour me servir et me secourir dans mes insirmités.

Vous me fites l'amitié de m'écrire, au commencement de 1766, lorsque je vous demandais d'être inscrit sur la feuille de vos bienfaits, que j'avais attendu trop tard, que j'en serais puni, que j'attendrais; qu'il aurait fallu vous parler de mon grenier dans le temps de la moisson, que tout le monde avait glané, hors moi, parce que je ne m'étais pas présenté. Vous me promettiez de réparer ma négligence; vous ajoutiez, de la manière la plus agréable et la plus consolante, que vous m'aimiez comme on aime dans la jeunesse.

Cela m'a rappelé avec quelle vivacité vous entreprîtes et vous pourfuivîtes, fur la fin de la régence, de faire mettre fur ma tête la moitié de votre penfion, et comme, par vos instances, M. le duc de Melun s'intéressa au succès de ce projet sous le ministère de M. le duc. Mais les tristes événemens qui se succèdèrent coup sur coup, renversèrent une si rare marque d'amitié et de biensesance dont la gazette de Hollande sit une mention particulière.

C'est ce qui m'a toujours encouragé de vous dire, s'il en était besoin, comme Horace le dit à Mécène en lui rappelant ses biensaits: Nec si plura velim, tu dare deneges; et c'est ce qui me sesait dire dernièrement à table, chez M. le lieutenant civil, qu'il n'y avait que M. de Voltaire à qui je pusse demander avec plaisir, et de qui je pusse recevoir de même.

Je ne vous écrirai point de nouvelles de littérature, parce que je suis trop plein de petits chagrins

domestiques.

#### NOTE

Sur M. de Voltaire, et faits particuliers concernant ce grand-homme, recueillis par moi (\*) pour servir à son histoire, par M. l'abbé du Vernet.

L'amitié d'un grand-homme est un bienfait des Dieux. OEDIPE, acte Ier, scène Iere.

Puis-je ne pas me glorifier d'un titre qui a fait à la fois mon état, ma fortune et le bonheur de ma vie? L'extrait que j'en vais donner justifiera l'épigraphe que j'ai choisie, et qui pourrait paraître un peu trop orgueilleuse.

La paix de 1748, en rappelant les plaisirs de tout genre dans la ville de Paris, devint l'époque mémorable d'une nouvelle institution de quelques

<sup>( \* )</sup> Le Kain.

fociétés bourgeoifes qui fe réunirent pour le feul plaisir de jouer la comédie.

La première fut établie à l'hôtel de Soyecourt, au faubourg Saint-Honoré; la feconde, à l'hôtel de Clermont-Tonnerre, au Marais; la troisième, à l'hôtel de Jabac, rue Saint-Méri. C'est de ce dernier théâtre dont je suis le fondateur.

De tous les jeunes gens qui jouissaient alors de quelque célébrité sur ces dissérens théâtres, et dont quelques-uns se sont fixés dans nos provinces, je suis le seul qui soit resté à Paris; et c'est une saveur que je dois plus à ma bonne étoile qu'à la supériorité de mon talent. Voici comment la chose est arrivée.

Le propriétaire de l'hôtel de Jabac, forcé de faire des réparations urgentes dans l'intérieur de la falle que nous occupions, nous mit dans la nécessité de demander à messieurs les comédiens de Glermont-Tonnerre, la permission de jouer alternativement avec eux sur leur théâtre; traité qui sut stipulé entre eux et nous au mois de juillet 1749, en payant la moitié des frais. Nous y débutâmes par Sidney et George-Dandin.

Il n'est pas difficile de se figurer que la concurrence de ces deux sociétés excita dans le public quelques contestations dont le résultat ne pouvait être savorable aux uns sans diminuer de la considération dont les autres avaient joui jusqu'alors. On était partagé sur les talens de messieurs tels et tels, sur ceux des demoiselles telles et telles. Les unes étaient plus jolies, plus décentes que les autres;

mais ces dernières avaient plus d'usage du théâtre, plus de grâce, plus de finesse, &c. C'est ainsi que le public s'amusait et prenait parti, soit pour messieurs de Tonnerre, soit pour messieurs de Jabac. Mais qui pourra jamais croire qu'une société de jeunes gens, qui réunissait le plaisir et la décence, pût exciter la jalousse et les plaintes des grands chantres de Melpomène?

Le crédit de ces derniers nous fit fermer notre théâtre; et ce fut un prêtre jansénisse qui en obtint la réhabilitation. M. l'abbé de Ghauvelin, conseiller-clerc au parlement de Paris, daigna s'intéresser pour des élèves contre leurs maîtres, et nous sit jouer le Mauvais riche, comédie nouvelle en cinq actes et en vers, de M. d'Arnaud. La pièce eut peu de succès au jugement de la plus brillante assemblée qu'il y eût alors à Paris. C'était au mois de sévrier 1750.

M. de Voltaire y fut invité par l'auteur; et foit indulgence pour M. d'Arnaud, foit pure bonté pour les acteurs qui s'étaient donné toute la peine imaginable pour faire valoir un ouvrage faible et fans intérêt, ce grand-homme parut affez content, et s'informa scrupuleusement qui était celui qui avait joué le rôle de l'amoureux. On lui répondit que c'était le fils d'un marchand orfévre de Paris, lequel jouait la comédie pour son plaisir, mais qui aspirait réellement à en faire son état. Il témoigna à M. d'Arnaud le désir de me connaître, et le pria de m'engager à l'aller voir le surlendemain.

Le plaisir que me causa cette invitation sut encore

plus grand que ma surprise; mais ce que je ne pourrais peindre, c'est ce qui se passa dans mon ame à la vue de cet homme dont les yeux étince-laient de seu, d'imagination et de génie. En lui adressant la parole, je me sentis pénétré de respect, d'enthousiasme, d'admiration et de crainte; j'éprouvais à la sois toutes ces sensations, lorsque M. de Voltaire eut la bonté de mettre sin à mon embarras, en m'ouvrant ses deux bras, et en remerciant de d'avoir créé un être qui l'avait ému et attendri en prosérant d'assez mauvais vers.

Il me fit ensuite plusieurs questions sur mon état, sur celui de mon père, sur la manière dont j'avais été élevé, et sur mes idées de fortune. Après l'avoir satisfait sur tous ces points, et après ma part d'une douzaine de tasses de chocolat mélangé avec du café, seule nourriture de M. de Voltaire depuis cinq heures du matin jusqu'à trois heures après midi, je lui répondis, avec une fermeté intrépide, que je ne connaissais d'autre bonheur sur la terre que de jouer la comédie; qu'un hasard cruel et douloureux me laissant le maître de mes actions, et jouissant d'un petit patrimoine d'environ sept cents cinquante livres de rente, j'avais lieu d'espérer qu'en abandonnant le commerce et le talent de mon père, je ne perdrais rien au change si je pouvais un jour être admis dans la troupe des comédiens du roi.

, Ah! mon ami, s'écria M. de Voltaire, ne prenez jamais ce parti-là; croyez-moi, jouez la comédie pour votre plaisir, mais n'en faites jamais votre état. C'est le plus beau, le plus rare, le plus

dissicile des talens; mais il est avili par des barbares et proscrit par des hypocrites. Un jour la France estimera votre art, mais alors il n'y aura plus de Baron, plus de le Couvreur, plus de Dangeville. Si vous voulez renoncer à votre projet, je vous prêterai dix mille francs pour commencer votre commerce, et vous me les rendrez quand vous pourrez. Allez, mon ami, revenez me voir vers la fin de la semaine; saites bien vos réslexions, et donnez-moi une réponse positive.;

Etourdi, confus, et pénétré jusqu'aux larmes des bontés et des offres généreuses de ce grand-homme que l'on disait avare, dur et sans pitié, je voulus m'épancher en remercîmens. Je commençai quatre phrases sans pouvoir en terminer une seule. Ensin, je pris le parti de lui saire ma révérence en balbutiant; et j'allais me retirer lorsqu'il me rappela pour me prier de lui réciter quelques lambeaux des rôles que j'avais déjà joués. Sans trop examiner la question, je lui proposai, assez mal-adroitement, de lui déclamer le grand couplet de Gustave, au second acte. Point, point de Piron, me dit-il avec une voix tonnante et terrible, je n'aime pas les mauvais vers; dites-moi tout ce que vous savez de Racine.

Je me fouvins heureusement qu'étant au collége de Mazarin, j'avais appris la tragédie entière d'Athalie, après avoir entendu répéter nombre de fois cette pièce aux écoliers qui devaient la jouer. Je commençai donc la première scène, en jouant alternativement Abner et Joad. Mais je n'avais pas encore tout-à-fait rempli ma tâche, que M. de Voltaire

s'écria auffitôt avec un enthousiasme divin: Ah! mon Dieu! les beaux vers! Ce qu'il y a de bien étonnant, c'est que toute la pièce est écrite avec la même chaleur, la même pureté, depuis la première scène jusqu'à la dernière, c'est que la poësse en est par-tout inimitable. Adieu, mon cher enfant, ajouta-t-il en m'embrassant, je vous prédis que vous aurez la voix déchirante, que vous serez un jour les plaisirs de Paris; mais ne montez jamais sur un théâtre public.

Voilà le précis le plus vrai de ma première entrevue avec M. de Voltaire. La feconde fut plus décifive, puifqu'il confentit, après les plus vives instances de ma part, à me recueillir chez lui comme fon pensionnaire, et à faire bâtir au-dessus de son logement un petit théâtre où il eut la bonté de me faire jouer avec ses nièces et toute ma société. Il ne voyait qu'avec un déplaisir horrible qu'il nous en avait coûté jusqu'alors beaucoup d'argent pour amuser le public et nos amis.

La dépense que cet établissement momentané causa à M. de Voltaire, et l'offre désintéressée qu'il m'avait faite quelques jours auparavant me prouva, d'une manière bien sensible, qu'il était aussi généreux et aussi noble dans ses procédés que ses ennemis étaient injustes, en lui prêtant le vice de la fordide économie. Ce sont des faits dont j'ai été le témoin. Je dois encore un autre aveu à la vérité: c'est que M. de Voltaire m'a non-seulement aidé de ses conseils pendant plus de six mois, mais qu'il m'a désrayé pendant ce temps; et que depuis que je suis au théâtre, je puis prouver avoir été gratissé par lui

de plus de deux mille écus. Il me nomme aujourd'hui son grand acteur, son Garrick, son enfant chéri: ce sont des titres que je ne dois qu'à ses bontés pour moi; mais ceux que j'adopte au sond de mon cœur, sont ceux d'un élève respectueux et pénétré de reconnaissance.

Pourrais-je n'être pas affecté d'un fentiment aussi respectable, puisque c'est à M. de Voltaire seul que je dois les premières notions de mon art, et que c'est à sa seule considération que M. le duc d'Aumont a bien voulu m'accorder mon ordre de début au

mois de septembre 1750.

Il est résulté de ces premières démarches que, par une persévérance à toute épreuve, je suis ensin, au bout de dix-sept mois, parvenu à surmonter tous les obstacles de la ville et de la cour, et à me faire inscrire sur le tableau de messieurs les comédiens du roi, au mois de sévrier 1752.

Quiconque voudra bien lire tous ces détails, en observer la filiation, reconnaîtra que je suis loin de ressembler à ces cœurs ingrats qui rougissent d'un biensait; et qui, pour consommer leur scélératesse, calomnient indignement leurs biensaiteurs. J'en ai connu plus d'un de cette espèce à l'égard de M. de Voltaire. J'ai été témoin des vols qui lui ont été saits par des gens de toutes sortes d'états. Il a plaint les uns, méprisé tacitement les autres, mais jamais il n'a tiré vengeance d'aucun. Les libraires, qu'il aprodigieusement enrichis par les dissérentes éditions de ses ouvrages, l'ont toujours déchiré publiquement; mais il n'y en a pas un seul qui ait osé l'attaquer en justice, parce que tous avaient tort.

### 422 PIECES JUSTIFICATIVES.

M. de Voltaire est toujours resté fidelle à ses amis. Son caractère est impétueux; son cœur est bon: son ame est compatissante et sensible. Modeste au suprême degré sur les louanges que lui ont prodigué les rois, les gens de lettres, et le peuple réuni pour l'entendre et l'admirer. Prosond et juste dans ses jugemens sur les ouvrages d'autrui, rempli d'aménité, de politesse et de grâces dans le commerce civil; inslexible sur les gens qui l'ont ofsensé; voilà son caractère dessiné d'après nature.

On ne pourra jamais lui reprocher d'avoir attaqué le premier ses adversaires; mais après les premières hostilités commises, il s'est montré comme un lion sorti de son repaire, et satigué de l'aboyement des roquets qu'il a fait taire par le seul aspect de sa crinière hérissée. Il y en a quelques-uns qu'il a écrasés en les courbant sous sa patte majestueuse; les autres ont pris la suite.

Je lui ai entendu dire mille fois qu'il était au désespoir de n'avoir pu être l'ami de Grébillon; qu'il avait toujours estimé son talent plus que sa personne, mais qu'il ne lui pardonnerait jamais d'avoir resusé d'approuver Mahomet.

Je ne dirai rien de la sublimité de ses talens en tout genre. Il n'en est aucun où il n'ait répandu beaucoup d'érudition, de grâce, de goût et de philosophie. Du reste, c'est à l'Europe entière à saire son éloge. Ses ouvrages répandus d'un pôle à l'autre, sont des matériaux sussifissans pour l'entreprendre. Heureux celui qui saura les apprécier, et parler dignement d'un homme aussi célèbre et

aussi rare. Tout le monde connaît sa facilité pour écrire, mais personne n'a vu ce dont mes yeux ont été les témoins pour sa tragédie de Zulime.

Son secrétaire avait égaré, ou brûlé comme brouillon inutile, le cinquième acte de cette tragédie. M. de Voltaire le resit de nouveau en très-peu de temps, et sur de nouvelles idées qui lui furent suscitées par les circonstances.

Je lui ai vu faire un nouveau rôle de Ciceron dans le quatrième acte de Rome fauvée, lorsque nous jouâmes cette pièce au mois d'auguste 1750, sur le théâtre de madame la duchesse du Maine, au château de Sceaux. Je ne crois pas qu'il foit possible de rien entendre de plus vrai, de plus pathétique et de plus enthousiaste que M. de Voltaire dans ce rôle. C'était, en vérité, Cicéron lui-même tonnant de la tribune aux harangues fur le destructeur de la patrie, des lois, des mœurs et de la religion. Je me fouviendrai toujours que madame la duchesse du Maine, après lui avoir témoigné son étonnement et son admiration sur ce nouveau rôle qu'il venait de composer, lui demanda quel était celui qui avait joué le rôle de Lentulus Sura, et que M. de Voltaire lui répondit : Madame, c'est le meilleur de tous. Ce pauvre hère qu'il traitait avec tant de bonté, c'était moi-même; et ce n'était pas ce qui flatta le plus les marquis, les comtes et les chevaliers dont j'étais alors le camarade.

Je ne finirai point cet article sans citer encore quelques anecdotes qui sont à ma connaissance, et qui serviront peut-être à donner encore quelques idées particulières du caractère de M. de Voltaire.

### 424 PIECES JUSTIFICATIVES.

Personne n'ignore qu'à la mort du célèbre Baron, ainsi qu'à la retraite de Beaubourg, l'emploi tragique et comique de ces deux grands comédiens fut donné à Sarrasin qui ne suivait alors que de bien loin les traces de ses maîtres. C'est ce qui lui attira une assez bonne plaisanterie de M. de Voltaire, lorsque ce dernier le chargea du rôle de Brutus dans la tragédie de ce nom. On répétait la pièce au théâtre, et la mollesse de Sarrasin dans son invocation au dieu Mars, le peu de fermeté, de grandeur et de majesté qu'il mettait dans le premier acte, impatienta tellement M. de Voltaire qu'il lui dit avec une ironie fanglante; Monsieur, songez donc que vous êtes Brutus, le plus ferme de tous les consuls Romains, et qu'il ne faut point parler au dieu Mars comme si vous disiez: Ah! bonne Vierge, faites-moi gagner un lot de cent francs à la loterie.

Il réfulta de ce nouveau genre de donner des leçons, que Sarrasin n'en sut ni plus vigoureux ni plus mâle, parce que ni l'une ni l'autre de ces qualités n'étaient en lui, et qu'il ne sut vraiment bon acteur que dans les choses pathétiques. Il ignorait l'art de peindre les passions avec énergie. On ne lui vit jamais l'ame de Mithridate ni la noblesse d'Auguste.

L'on connaît la célébrité que mademoiselle Dumesnil s'était acquise dans le rôle de Mérope, et qu'elle a constainment soutenue pendant vingt ans ; cette même célébrité ne sut cependant pas à l'abri du farcasme de M. de Voltaire. Lorsqu'il sit répéter Mérope pour la première sois, il trouvait que

# PIECES JUSTIFICATIVES. 425

cette fameuse actrice ne mettait ni assez de sorce ni assez de chaleur dans le quatrième acte, quand elle invective Polisonte. Il faudrait, lui dit mademoiselle Dumesnil, avoir le diable au corps pour arriver au ton que vous voulez me faire prendre. Eh, vraiment oui, Mademoiselle, lui répondit M. de Voltaire, c'est le diable au corps qu'il faut avoir pour exceller dans tous les arts. Je crois que M. de Voltaire disait alors une grande vérité.

Il était un jour questionné sur la présérence que les uns accordaient à mademoiselle Dumesnil sur mademoiselle Clairon, et sur l'enthousiasme que cette dernière excitait, au grand regret de celle qui lui avait servi de modèle. Ceux qui tenaient encore au vieux goût, prétendaient que pour attacher l'ame, la remuer et la déchirer, il fallait avoir, comme mademoiselle Dumesnil, de la machine à Corneille, et que mademoiselle Clairon n'en avait point. Elle l'a dans la gorge, s'écria M. de Voltaire: et la question sur jugée.

Une très-jeune et jolie demoiselle, fille d'un procureur au parlement, jouait avec moi le rôle de Palmire dans Mahomet, sur le théâtre de M. de Voltaire. Cette aimable enfant, qui n'avait que quinze ans, était fort éloignée de pouvoir débiter avec sorce et énergie les imprécations qu'elle vomit contre son tyran. Elle n'était que jeune, jolie et intéressante; aussi M. de Voltaire s'y prit-il à son égard avec plus de douceur, et pour lui remontrer combien elle était éloignée de la situation de son rôle, il lui dit: ", Mademoiselle, sigurez-vous que Mahomet

est un imposteur, un sourbe, un scélérat qui a fait poignarder votre père, qui vient d'empoisonner votre frère, et qui, pour couronner ses bonnes œuvres, veut absolument coucher avec vous. Si tout ce petit manége vous fait un certain plaisir, ah, vous avez raison de le ménager comme vous faites; mais pour le peu que cela vous répugne, voici, Mademoiselle, comme il faut vous y prendre.,

Alors M. de Voltaire répétant lui-même cette imprécation, donna à cette pauvre innocente, rouge de honte et tremblante de peur, une leçon d'autant plus précieuse qu'elle joignait le précepte à l'exemple. Elle devint par la suite une actrice très-agréable.

En 1755, étant aux Délices, près de Genève, dans la maison que M. de Voltaire venait d'acquérir du procureur général Tronchin, je devins le dépositaire de l'Orphelin de la Chine que l'auteur avait fait d'abord en trois actes, et qu'il nommait ses magots. C'est en conférant avec lui sur cet ouvrage d'un caractère noble et d'un genre aussi neuf, qu'il me dit: " Mon ami, vous avez les inflexions de la voix naturellement douces, gardez-vous bien d'en laisser échapper quelques-unes dans le rôle de Gengis. Il faut bien vous mettre dans la tête que j'ai voulu peindre un tigre qui, en caressant sa femelle, lui enfonce ses griffes dans les reins. Si vos camarades trouvent quelques longueurs dans le cours de l'ouvrage, je leur permets de faire des coupures; ce sont des citoyens qu'il faut quelquesois facrifier au falut de la république; mais faites en sorte que l'on en use modérément, car les faux

connaisseurs sont souvent plus à craindre, pour ces sortes de changemens, que ceux qui sont bonnement

ignorans.,,

Après mon départ de Ferney, au mois d'avril 1762, M. de Voltaire eut la fantaisse de faire jouer fur fon petit théâtre sa tragédie de l'Orphelin de la Chine. Le libraire Gramer s'était exercé avec M. le duc de Villars sur le rôle de Gengis. Il n'y a personne qui ne soit instruit de la prétention de ce grand seigneur pour bien enseigner à jouer la comédie. Aussi fit-il de son élève Gramer un froid et plat déclamateur; et c'est ce dont M. de Voltaire ne tarda pas à s'apercevoir. Dès la première répétition, il sentit plus que jamais que l'on pouvait être en même temps duc, bel esprit, et le fils d'un grandhomme, mais que ni l'un ni l'autre de ces titres ne donnait du talent pour exercer les beaux arts, des connaissances pour les approfondir, et du goût pour les bien juger.

M. de Voltaire se mit à persister son Cramer, et promit de le tourmenter jusqu'à ce qu'il eût changé sa diction. Le sidelle génevois sit des études incroyables pour oublier tout ce que son maître lui avait appris, et revint au bout de quinze jours à Ferney pour répéter de nouveau son rôle avec M. de Voltaire, qui s'apercevant d'un grand changement, s'écria avec joie à madame Denis: Ma nièce, Dieu soit loué! Cramer a dégorgé son duc.

Depuis plus de trente aus l'on n'avait pas encore vu de cabale aussi forte que celle qui s'éleva contre M. de Voltaire à la première représentation de la tragédie d'Oreste (si toutesois on en excepte celle qui sut faite contre Adélaïde du Guesclin) sissifiée depuis trois heures jusqu'à huit. Cependant la plus saine partie du public, celle dont le jugement seul demeure, parce qu'il est impartial, l'emportait de temps en temps sur les fanatiques de Grébillon, et témoignait alors sa satisfaction par les acclamations les moins suspectes. C'est dans ces momens de transport et d'ivresse que M. de Voltaire s'élançant à mi-corps de sa loge, se mit à crier de toutes ses sorces: Applaudissez, applaudissez, braves Athéniens, e'est du Sophocle tout pur.

Cette franchise et cette admirable présence d'esprit caractérisaient à chaque heure du jour l'homme unique dont nous avons recueilli quelques anecdotes. En voici une qui le montre tel que la nature l'avait formé, c'est-à-dire vif, éloquent et toujours

philosophe.

En 1743, à la troisième ou quatrième représentation de Mérope, M. de Voltaire sut frappé d'un désaut de dialogue dans les rôles de Polisonte et d'Erox. De retour de chez madame la marquise du Châtelet où il avait soupé, il rectifia ce qui lui avait paru vicieux dans cette scène du premier acte, sit un paquet de ses corrections, et donna ordre à son domestique de les porter chez le sieur Paulin, homme très-estimable, mais acteur très-médiocre, et qu'il élevait, disait-il, à la brochette, pour jouer les tyrans. Le domestique observa à son maître qu'il était plus de minuit, et qu'à cette heure il lui était impossible de réveiller M. Paulin. Va, va, lui répliqua l'auteur de Mérope, les tyrans ne dorment jamais.

#### DECLARATION

De M. de Voltaire au roi de Prusse, remise de sa main au ministre de sa Majesté à Francsort, 1753.

Je suis mourant; je proteste devant dieu et devant les hommes que n'étant plus au service de sa Majesté le roi de Prusse, je ne lui suis pas moins attaché, ni moins soumis à ses volontés pour le peu de temps

que j'ai à vivre.

Il m'arrête à Francfort pour le livre de ses poësses dont il m'avait fait présent. Je reste en prison jusqu'à ce que le livre revienne de Hambourg. J'ai rendu au ministre de sa Majesté prussienne à Francsort toutes les lettres que j'avais conservées de sa Majesté, comme des marques chères des bontés dont elle m'avait honoré. Je rendrai à Paris toutes les autres lettres qu'il pourra me redemander.

Sa Majesté veut ravoir un contrat qu'elle avait daigné faire avec moi, je suis assurément prêt à le rendre comme tout le reste, et dès qu'il sera retrouvé, je le rendrai ou le serai rendre. Cet écrit, qui n'était point un contrat, mais un pur esset de la bonté du roi, ne tirant à aucune conséquence, était sur un papier de la moitié plus petit que celui que d'Arget porta de ma chambre à l'appartement du roi à Potsdam. Il ne contenait autre chose que des remercimens de ma part, de la pension dont sa Majesté me gratisait avec la permission du roi mon

## '430 PIECES JUSTIFICATIVES.

maître, de celle qu'il accordait à ma nièce après ma mort, et de la croix et de la clef de chambellan.

Le roi de Prusse avait daigné mettre au bas de ce petit seuillet, autant qu'il m'en souvient : Je signe de grand cœur le marché que j'avais envie de faire il y a plus de quinze ans. Ce papier, absolument inutile à sa majesté, à moi, au public, sera certainement rendu dès qu'il sera retrouvé parmi mes autres papiers. Je ne peux, ni ne veux en faire le moindre usage. Pour lever tout soupçon, je me déclare criminel de lèse-majesté envers le roi de France mon maître, et le roi de Prusse, si je ne rends le papier à l'instant qu'il sera entre mes mains.

Ma nièce, qui est auprès de moi dans ma maladie, s'engage sous le même serment à le rendre si elle le retrouve. En attendant que je puisse avoir communication de mes papiers à Paris, j'annulle entièrement ledit écrit; je déclare ne prétendre rien de sa Majesté le roi de Prusse, et je n'attends rien dans l'état cruel où je suis que la compassion que doit sa grandeur d'ame à un homme mourant, qui avait tout sacrissé et qui a tout perdu pour s'attacher à lui, qui l'a servi avec zèle, qui lui a été utile, qui n'a jamais manqué à sa personne, et qui comptait sur la bonté de son cœur. Je suis obligé de dicter, ne pouvant écrire. Je signe avec le plus prosond respect, la plus pure innocence, et la douleur la plus vive.

Voltaire.

### PIECES JUSTIFICATIVES. 431

# LES J'AI VU,

Attribués faussement à M. de Voltaire, et qui le firent mettre à la Bastille, sous la régence, en 1716.

TRISTES et lugubres objets,
J'ai vu la Bassille et Vincennes,
Le Châtelet, Bicêtre, et mille prisons pleines
De braves citoyens, de sidelles sujets:
J'ai vu la liberté ravie,
De la droite raison la règle poursuivie:

J'ai vu le peuple gémissant Sous un rigoureux esclavage : J'ai vu le soldat rugissant

Crever de faim, de foif, de dépit et de rage: l'ai vu les fages contredits,

Leurs remontrances inutiles:

J'ai vu des magistrats vexer toutes les villes Par des impôts crians et d'injustes édits:

J'ai vu fous l'habit d'une femme (\*) Un démon nous donner la loi, Sacrifier fon Dieu, fa religion, fon ame Pour féduire l'esprit d'un trop crédule roi:

J'ai vu un homme épouvantable, (\*\*) Ce barbare ennemi de tout le genre-humain, Exercer dans Paris, les armes à la main,

Une police abominable:

]'ai vu les tyrans impunis:

J'ai vu les gens d'honneur perfécutés, bannis:

<sup>( \* )</sup> Madame de Maintenon.

<sup>(\*\*)</sup> M. d'Argenson.

# 432 PIECES JUSTIFICATIVES.

J'ai vu même l'erreur en tous lieux triomphante, La vérité trahie, et la foi chancellante:

J'ai vu le lieu faint avili; J'ai vu Port-royal aboli; J'ai vu l'action la plus noire Qui puisse jamais arriver;

L'eau de tout l'Océan ne pourrait la laver, Et nos derniers neveux auront peine à la croire: J'ai vu dans ce féjour par la grâce habité,

Des facriléges, des profanes
Remuer et tourmenter les mânes
Des corps marqués au fceau de l'immortalité.
Ce n'est pas tout encor; j'ai vu la prélature
Se vendre, ou devenir le prix de l'imposture:
J'ai vu les dignités en proie aux ignorans:
J'ai vu les gens de rien tenir les premiers rangs:
J'ai vu de faints prélats devenir la victime

Du feu divin qui les anime.

O temps! ô mœurs! j'ai vu dans ce siècle maudit Ce cardinal, l'ornement de la France Plus grand encor, plus saint qu'on ne le dit, Ressentir les essets d'une horrible vengeance:

J'ai vu l'hypocrite honoré:

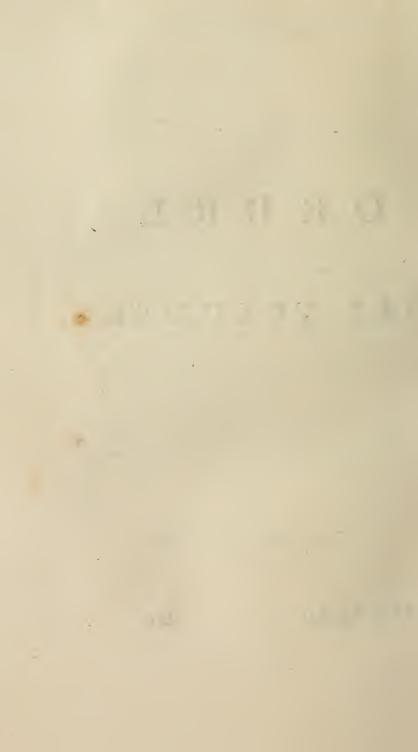
J'ai vu, c'est tout dire, le jésuite adoré: ...

J'ai vu ces maux fous le règne funcste D'un prince que jadis la colère céleste Accorda, par vengeance, à nos désirs ardens: J'ai vu ces maux, et je n'ai pas vingt ans.

Fin des Pièces justificatives.

# ORDRE

DES VOLUMES.



# ORDRE

# DES VOLUMES

De la nouvelle édition des œuvres de Voltaire, et division des matières, en 92 tomes in-12.

PREMIERE DIVISION.

### POESIE.

## Poësie dramatique.

Tomes de la collection

Tomes des divisions

00 2

L O I	mes de la concedion	2011100 0110
	générale.	particulières.
1	THEATRE.	Tome I.
2	idem,	II.
3	idem,	III.
4	idem,	IV.
5	idem,	· V.
6	idem,	VI.
7	idem,	VII.
8	idem,	VIII.
9	idem,	IX.

### 436 ORDRE DES VOLUMES, &c.

# Poësie épique, héroique, lyrique, &c.

Tomes de la collection générale.

Tomes des divisions particulières.

- IO LA HENRIADE.
- II LA PUCELLE.
- 12 POEMES.
- 13 EPITRES, STANCES, ODES.
- 14 CONTES, SATIRES, POESIES MELÉES.
- 15 LETTRES EN VERS ET EN PROSE.

#### SECONDE DIVISION.

### PROSE.

#### HISTOIRE.

## Histoire générale.

16	ESSAI	SUR	LES	MOEURS	ET	L'ESPRIT	DES
	NA'	TION	S.			Tome	I.
1.7	idem,						II.
18	idem,						III.
19	idem,						IV.
20	idem,						V.
2 I	idem,						VI.

## ORDRE DES VOLUMES, &c. 437

Tomes des divisions Tomes de la collection particulières. générale. Tome Τ. 22 SIECLE DE LOUIS XIV. 11. 23 idem, III. 24 idem. 25 PRECIS DU SIECLE DE LOUIS XV. Histoires particulières. 26 HISTOIRE DE CHARLES XII. 27 HISTOIRE DE RUSSIE SOUS PIERRE I. 28 ANNALES DE L'EMPIRE D'ALLEMAGNE. Tome II. 20 idem. 30 HISTOIRE DU PARLEMENT DE PARIS. 31 MELANGES HISTORIQUES. Tome Ι. II. 32 idem. 33 idem. III. Politique, Législation, &c. 34 POLITIQUE ET LEGISLATION. Tome Τ. 35 idem, II. 36 idem, III. 37 idem. IV.

# 438 ORDRE DES VOLUMES, &c.

### PHILOSOPHIE.

# Physique, Histoire naturelle, &c.

Tomes de la collection	Tomes des divisions
générale.	particulières.
20	0 TC T
38 PHILOSOPHIE DE NEWT	
39 idem,	II.
Métaphysique, Morale	e et Théologie.
40 PHILOSOPHIE GENERA	LE, Tome I.
41 idem,	II.
42 idem,	III.
43 idem,	IV.
44 idem,	V.
45 DIALOGUES.	Tome I.
46 idem,	II.
47 DICTIONNAIRE PHILO	SOPHIQUE, A.
441	Tome I.
48 idem, A-B.	II.
49 idem, BC.	III.
50 idem, C-E.	IV.
51 idem, E-G.	V.
52 idem, G-I.	VI.
53 idem, I-N.	VII.

VIII.

IX.

54 idem, N-R.

55 idem, S-Z.

# ORDRE-DES VOLUMES, &c. 439

### LITTERATURE.

Ton	nes de la collection	Tomes des divisions
	générale.	particulières.
56	ROMANS.	Tome I.
57	idem,	· II.
58	idem,	III.
59	FACETIES.	Tome I.
60	idem,	II.
6 I	MELANGES LITTERAIRE	s. Tome I.
62	idem,	II.
63	idem,	III.
64	idem,	IV.
65	COMMENTAIRES SUR COR	NEILLE. Tome I.
66	idem,	II.
67	idem,	III.
·		
	Correspondance gé	nérale.
0.0		
68	CORRESPONDANCE GEN	
	1736.	Tome I.
69	idem, 1736-1739.	II.
70	idem, 1740-1748.	III.
7 I	idem, 1749-1753.	IV.
72	idem, 1754-1757.	V.
73	idem, 1757-1760.	VI.

### 440 ORDRE DES VOLUMES, &c..

Ton	nes de la collection	Tomes des divisions
	générale.	particulières.
		-
	idem, 1760-1761.	VII.
75	idem, 1761-1763.	VIII.
76	idem, 1763-1764.	IX.
77	idem, 1765-1766.	X.
78	idem, 1766-1767.	XI.
79	idem, 1767-1768.	XII.
80	•	XIII.
81	idem, 1770-1773.	XIV.
	idem, 1773-1775.	XV.
	idem, 1775-1778.	XVI.
	Correspondances	particulières.
ο.		
84	CORRESPONDANCE	DU ROI DE PRUSSE,
	1736-1738.	Tome I.
85	idem, 1739-1743.	II.
86	idem, 1744-1772.	III,
87	idem, 1773-1774.	. IV.
88	CORRESP. DE L'IMP	ERATRICE DE RUSSIE,
	1763-1777.	
89	CORRESPONDANCE	DE D'ALEMBERT,
	1746-1764.	Tome I.
90	idem, 1765-1772.	II.
•	idem, 1773-1778.	III.
_	VIE DE VOLTAIRE,	c. ET TABLES.
-	-	

# TABLE

# GENERALE ALPHABETIQUE

DES OEUVRES

# DE VOLTAIRE,

EN 92 VOLUMES IN-12.

# AVERTISSEMENT

### DES REDACTEURS.

Dans les anciennes éditions des Oeuvres de Voltaire, on trouve deux fortes de table. L'Essai sur les mœurs et l'esprit des nations, et le Siècle de Louis XIV sont suivis d'une liste alphabétique de noms propres; et les Histoires de Charles XII et de Russie, de tables indicatives des faits.

Cette liste et ces tables ont été conservées et réimprimées dans cette nouvelle édition. Mais leur utilité n'est pas sans doute comparable à une table générale alphabétique dans laquelle sont indiquées toutes les Oeuvres, et jusqu'aux plus petites pièces de vers ou de prose qui n'ont pu être placées avec celles de même genre dans la division générale des matières. Cette table suffit à l'homme de lettres et à l'homme du monde pour y trouver sacilement les pièces qu'ils voudront chercher dans cette nombreuse collection.

On trouvera à la suite, une autre table

### 444 AVERTISSEMENT

des Oeuvres présentées dans l'ordre chronologique. Elle fera connaître la marche de l'esprit de Voltaire, son insluence sur les opinions de son siècle, et les progrès qu'il a fait faire à la philosophie ou à la raison. Cette dernière table est suivie d'additions, d'éclaircissemens et de corrections.

Une opération de librairie aussi considérable que celle-ci, exécutée hors du royaume, à cent vingt lieues des rédacteurs et des éditeurs, ne pouvait être exempte de fautes. Et si l'on considère que dix années de travaux de toute espèce, ont à peine suffi pour la terminer; que les ennemis de l'auteur et des éditeurs, ou plutôt ceux des lumières et de la philosophie, ont opposé des obstacles sans nombre à sa réussite, en soulevant à la fois l'autorité royale, le clergé, les corps de magiftrature, dès les premières livraisons, sans parler d'une foule de libelles obscurs par lesquels on espérait renverser l'entreprise, en lui ôtant la faveur du public; si l'on fait attention aux accidens de tout genre qui arrivent dans des établissemens considérables, tels que ceux-ci qu'il a fallu créer à très-grands frais dans des lieux où tous les secours manquaient, on sera surpris sans doute que cette collection de foixante-dix volumes in-8°, et de quatre-vingt-douze volumes in-12, n'offre pas un plus grand nombre de sautes, et qu'on ait atteint, dans l'exécution typographique, une perfection peu commune, même dans les petits ouvrages exécutés en France.

Nous devons rendre ici cette justice aux éditeurs, qu'ils n'ont épargné ni soins ni dépenses pour remplir l'attente du public. Ils ont facrissé des volumes entiers, déjà imprimés, plutôt que d'ajouter par sorme de supplément aux matières anciennes, les nouvelles qui survenaient trop tard pour le recueil des Epîtres, des Lettres, et de plusieurs autres parties de cette immense collection. Le noble motif de rendre à l'auteur un hommage digne de

### 446 AVERTISSEMENT

lui, les a seul soutenus dans le cours de cette longue et très-épineuse carrière; et ce n'est pas là faire une opération de finance, comme quelques libellistes les en ont accusés lâchement!

Quelle spéculation en effet que le courage d'imprimer à ses frais la collection complette des Oeuvres de Voltaire, hors de la France et sans appui, et de l'y faire entrer à travers des persécutions de tous genres! Lorsque les Editeurs ont avancé, pendant dix ans, trois millions que cette entreprise leur coûte, et dont ils perdent les intérêts; lorsqu'ils ont formé une loterie gratuite de deux cents mille livres destinées à cinq mille souscripteurs, et qu'ils ont eu la générosité de tirer, quoiqu'ils n'en eussent pas obtenu dix-huit cents; lorsqu'ils ont répandu gratuitement plus de trois cents exemplaires du prix de vingt louis, pour applanir tous les obstacles qui s'élevaient à chaque pas; lorsqu'ils ont formé dans Paris, à grands frais, un établissement

## DES REDACTEURS. 447

pour donner à cette édition la perfection du satinage, inconnu jusqu'à ce jour, et nécessaire à la délicate beauté des caractères de Baskerville qu'ils ont enlevés aux Anglais; lorsqu'ils ont enfin perdu dans cette orageuse entreprise plus de six cents mille francs de leurs fonds; (et qui sont perdus sans retour) lorsque ces éditeurs ont été dix fois sur le point d'y voir leur fortune engloutie, et seront peut-être dix autres années à en rassembler les malheureux débris, et cela pour le seul honneur de tenir l'engagement courageux qu'ils avaient contracté envers l'Europe entière, de lui présenter dignement les Oeuvres d'un grand homme : qu'importe que de lâches enne-. mis les accusent d'avoir spéculé en finance, sans attacher d'autre idée à ce mot que celle d'une injure gratuite! Qu'importe qu'on ait ajouté beaucoup d'outrages à cet outrage; qu'importe enfin que tel ennemi de la philosophie, outré de n'avoir pas été choisi pour diriger cette édition, se venge

# 448 AVERTISSEMENT, &c.

en essayant de la décrier, en osant imprimer qu'il saut regarder ce monument comme un outrage à la mémoire de Voltaire. (\*) Et il n'a pas honte de proposer au public une édition de Voltaire, tronquée et mutilée, et d'en offrir la dédicace à l'Assemblée Nationale, qui a répondu qu'elle n'accepterait aucune dédicace.

Le public éclairé qui fait très-bien quels obstacles il a fallu vaincre, quels monceaux d'or il a fallu facrisser, appréciera mieux sans doute la superbe édition qu'il a entre les mains, et la postérité rendra plus de justice à ceux qui lui ont fait un si magnissique présent, au détriment de leur fortune et du repos de leur vie entière; et l'on pourra leur appliquer, même avec raison, cette devise:

De humano genere benè meritis.

<sup>(\*)</sup> Charles Palissot, dans la dernière édition de ses œuvres.

# TABLE

# GENERALE ALPHABETIQUE.

N. B. Le premier chiffre suivi d'une virgule, désigne le tome de la collection, et celui qui est au bout de la ligne indique la page.

#### ABBREVIATIONS.

Trag. tragédie: com. comédie: op. opéra: ép. épître: fat. satire: dial. dialogue: hist. histoire: mél. mélanges: litt. littéraire: histor. historique: dict. dictionnaire: rom. romans: voy. voyez: tab. part. table particulière, &c. &c.

### A.

A DELAIDE du Guesclin, trag. tome 2,	р. 131.
ADORATEURS (les) ou les Louanges de	Dieu,
dial. 46,	72.
AGATHOCLE, trag. 6,	373.
ан, ан! (les) 59,	157.
ALZIRE ou les Américains, trag. 2,	401.
AME, (de l') par Soranus, 40,	283.
AMELIE, trag. Voy. DUC DE FOIX.	
AMERICAINS, (les) trag. Voy. ALZIRE.	

Pр

Vie de Voltaire.

AMOURS (les) de Robert Covelle, poëme, voy. GUERRE

civile de Genève.	
ANECDOTES fur le czar Pierre le grand, tome 27, p.	481.
Sur Bélisaire, 60,	3-19.
ANNALES de l'Empire depuis Charlemagne, 28,	29.
APOLOGIE de la Fable, poëme, 12,	444.
ANTI-GITON, (l') conte, 14,	12.
ANTI-MACHIAVEL (fur l') 62,	187.
ARTEMIRE, (Fragmens d') trag. 1,	191.
ATRÉE ET THIESTE, trag. Voy. PELOPIDES.	0
AU R. P. EN DIEU, messire Jean de Beauvais, créé par	r
le feu roi Louis XV, évêque de Senez, 60,	136.
AU ROI en son conseil, pour les sujets du roi qu	i
réclament la liberté en France, 35,	139.
AVENTURE de la Mémoire, rom. 58,	323.
Indienne, rom. idem,	332.
AVERTISSEMENS de l'auteur et des éditeurs. (Voy	
au commencement de chaque ouvrage.)	
AVEUGLES (les) juges des couleurs, rom. 45,	330.
Avis au lecteur sur plusieurs éditions des tragédies de	3
l'auteur, 6,	431.
Important sur l'hist. de Charles XII, 26,	29.
Au public fur les parricides imputés aux Calas e	
aux Sirven, 36,	185.
A tous les Orientaux, 59,	223.
A WARBURTON, idem,	232.
A ZOY AN ON le Bénéficier conte. 14.	90

# GENERALE ALPHABETIQUE. 451

p. 318.

# В.

BAPABEC et les Faquirs, rom. tome 58,

BALANCE egate, 59,	120.
BARON D'OTRANTE, (le) op. bouffon, 9,	293.
BASTILLE, (la) poëme, 12,	426.
BEGUEULE, (la) conte, 14,	85.
BIBLE (la) enfin expliquée par les aumôniers du roi de	
Prusse, 43. 44.	
BLANC, (le) et le Noir, rom. 57,	353.
DRUTUS, trag. 1,	337.
C.	
<u>.</u>	
(1)	
GABALES, (les) fat. 14,	266.
CADENAS, (le) conte, idem.	7 •
CAMPAGNE d'Italie de 1734, (fur la) poëme, 12,	441.
CANDIDE ou l'Optimisme, rom. 56,	227.
canonisation de faint Cucufin, 59,	237.
CANTIQUE DES CANTIQUES, (précis du) poême, 12,	289.
ÇAR, (les) 59,	154.
CATILINA, trag. Voy. ROME SAUVÉE.	
CE QUI PLAIT AUX DAMES, conte, 14,	33.
CE QU'ON NE FAIT PAS et ce qu'on pourrait saire, 35,	237.
CHARLOT ou la Comtesse de Givri, com. 8,	247.
CHEVAUX (les) et les Anes, fat. 14,	196.
COCUAGE, (le) conte, idem,	15.
COLIMAÇONS (les) du R. P. l'Escarbotier, 39,	281.
COLLECTION d'anciens évangiles, 44,	63.
COMEDIE ANGLAISE (fur la) 61,	340.

COMEDIE FAMEUSE: (la) Dans cette vie tout est vérité	
et tout mensonge. Voy. HERACLIUS.	
${\tt COMMENTAIRE} \ fur \ le \ livre \ des \ d\'elits \ et \ des \ peines  ,$	
tome 34,	259.
Sur l'Esprit des lois, 35,	3.
Historique sur les œuvres de l'auteur de la Hen-	
riade, 63,	3.
commentaires fur Corneille, 65. 66. 67. Voy. les tab. part.	
COMTESSE (la) de Givri, com. Voy. CHARLOT.	
CONFORMEZ-VOUS au temps, 59,	75.
CONNAISSANCE des beautés et des défauts de la poësse	
et de l'éloquence dans la langue française, 63,	241.
conseils à un journaliste sur la philosophie, l'histoire,	,
le théâtre, &c. 62,	112.
A M. Racine, sur son poëme de la Religion, idem,	156.
Raisonnables à M. Bergier, pour la désense du	1
christianisme, 42,	275.
conspirations (des) contre les peuples, 33,	355.
CONTES de Guillaume Vadé, 14,	21.
Voy. la tab. part.	
correspondances générale et particulières. Voye	Z
LETTRES et RECUEIL DES LETTRES.	
COSI SANCTA, un petit mal pour un grand bien, rom	•
58,	299.
COURTE REFONSE aux longs difcours d'un docteu	
allemand, 62,	255.
GREPINADE, (la) fat. 14,	117.
CRI (le) des nations, 34,	157.
Du fong innocent 26	979

240.

363.

### GENERALE ALPHABETIQUE.

CROCHETEUR BORGNE, (le) rom. tome 58, p.	287.	
COUTUME de Franche-Comté, fur l'esclavage imposé à		
des citoyens, &c. 35,	168.	
D.		
DECLARATION de Pierre Calas, 36,	138.	
Juridique de la servante de madame Calas, idem,	167.	
De M. de Voltaire, fur le procès de M. de Morangiès	,	
idem,	358.	
DEFENSE du Mondain, fat. 14,	137.	
De mon Oncle, 31,	227.	
Du newtonianisme, 38,	297.	
De milord Bolingbrocke, 42,	3.	
DEPOSITAIRE, (le) com. 8,	317.	
DESASTRE (le) de Lisbonne, poëme, 12,	119.	
DEUX (les) Tonneaux, op. comique, 9,	323.	
Siècles, fat. 14,	237.	
Confolés, rom. 56,	166.	
DIALOGUE de Pégase et du Vieillard, sat. 14,	230.	
DIALOGUES ET ENTRETIENS PHILOSOPHIQUES.		
Entre Platon et Madetes, 31,	312.	
Le fénateur et le chrétien, 34,	56.	
Un mourant et un homme qui se porte bien, 36,	48.	
Tout le vol. 45. Voy. la tab. part.		
Entre A, B, C, 45,	277.	
D'Evhemère, idem,	218.	
Bartholomé et Geronimo, 49,	444.	
Ariston et Téotime, 50,	101.	

Logomagos et Dondindac, idem,

Un Druide, Calchas, et les Furies, &c. idem,

Un ex-jesuite et un conseiller, tome 50,	p. 408.
Bambabef et Ouang, 51,	499.
Le maître et le disciple, 52,	76.
Bolmind et Medroso, 53,	207.
A et B, idem,	252.
Une princesse et un médecin, idem,	335.
Un énergumène et un philosophe, idem,	383.
M. Audrais et un jésuite, idem,	468.
Un philosophe et la Nature, idem,	512.
Ofmin et Sélim, idem,	516.
Le papiste et le trésorier, 54,	103.
Sœnr Fessue, et un métaphysicien, idem,	464.
Le père Bouvet jésuite, et l'empereur de la Chir	ie,
Gam-hi, idem,	382.
Un page du duc de Sully, et maître Filesac, co	on-
fesseur de Ravaillac, idem,	464.
L'honnête homme et l'excrément de théolog	ie,
55,	372.
Goudman et Sidrac, 58,	201.
DIALOGUES EN VERS.	
Entre madame du Tour et M. de Voltaire, 7,	171.
Féte de Bellébat, 12,	399.
Divertissement, idem,	430.
L'Hôte et l'Hôtesse, idem,	449.
Le Russe à Paris, 14,	175.
Le père Nicodème et Jeannot, idem,	246.
Pégase et le Vieillard, idem,	290.
Dernin et Hernand, 50,	476.
DIATRIBE à l'auteur des Ephémérides, 35,	110.
Du docteur Akakia, 59,	17.
DICTIONNAIRE PHILOSOPHIQUE, 47-55. Voyez	les
tab. part.	

# GENERALE ALPHABETIQUE. 455

DIEU ET LES HOMMES, tome 42,	. 15.
DIMANCHE (le) ou les Filles de Minée, conte, 14,	100.
DINER (le) du comte de Boulainvilliers, dial. 46,	105.
DISCOURS fur l'art dramatique, au sujet d'Oedipe, 1,	89.
Sur la tragédie, à milord Bolingbrocke, 1,	339.
Sur la tragédie d'Alzire, 2,	411.
Historique et critique sur la tragédie des Guèbres	_
5,	342.
Sur celle de Don Pèdre, 6,	121.
De M. d'Alembert, prononcé avant la représentation	a
d'Agathocle, idem,	377.
Sur le poëme de Fontenoi, 12,	245.
Sur l'histoire de Charles XII, 26,	3.
Du conseiller Anne du Bourg à ses juges, 35,	219.
Aux confédérés catholiques de Kaminiek en Pologne	,
idem,	248.
De maître Belleguier, ancien avocat, 41,	213.
Aux Velches, par Antoine Vade, 59,	268.
De l'auteur, à fa réception à l'académie française	,
61,	3.
Discours en vers prononcé au théâtre avant la repré	-
fentation d'Eryphile, 1,	446.
Sur l'homme, 12,	3-68.
Sur les disputes, par M. de Rulhières, 50,	270.
DISSERTATION sur la tragédie ancienne et moderne	,
3,	359.
Sur les tragédies d'Electre et d'Oreste, 4,	127.
Sur l'Héraclius de Calde on, 9,	517.
Sur la mort d'Henri IV, 10,	339.
Sur les changemens arrivés dans notre globe, 39,	155.
DIVERS (des) changemens arrivés à l'art tragique, 61,	309.

DIVERTISSEMENT, mis en musique, tome 12, p.	430.
DON PEDRE, trag. 6,	107.
DROIT DU SEIGNEUR, (le) com. 8,	125.
DROITS (les) des hommes et les usurpations des autres,	
(ou des papes) 34,	91.
noutes fur la mesure des forces motrices et sur leur	
nature, 39,	89.
Sur quelques points de l'histoire de l'Empire, 29,	387.
DUC DE FOIX, (le) trag. 2,	253.
E.	
Æ.	
ECLAIRCISSEMENT historique à l'occasion d'un libell	
calomnieux contre l'Essai sur les mœurs, &c. 32,	
ECCLESIASTE, (précis de l') poëme, 12,	289.
ECOSSAISE, (1') com. 8,	1.
ECRITS pour les habitans du mont Jura et du pays d	е
Gex, 35,	131.
EDITS (les) de S. M. Louis XVI pendant l'administra-	
tion de M. Turgot, 37,	161.
EDUCATION (1') d'un prince, conte, 14,	48.
EGLOGUE allemande, 50,	476.
ELEMENS de philosophie de Newton, 38,	25.
ELOGE funèbre des officiers qui font morts dans 1	a
guerre de 1741, 61,	61.
Historique de madame la marquise du Châtelet,	
idem,	85.
De M. de Crébillon, idem,	97 •
Funèbre de Louis XV, idem,	129.
De Voltaire par le roi de Prusse, 91,	235.
De Voltaire par M. de la Harpe, idem,	371.

EMBELLISSEMENS (des) de Paris, tome 34, p.	201.
(les) De la ville de Cachemire, dial. 45,	3.
EMPEREUR (1') de la Chine et frère Rigolet, dial. 46,	160.
ENFANT PRODIGUE, (1') com. 7,	51.
EPIGRAMMES, 14 Voy. la tab. part. des Poësies mélées.	
Imitées de l'anthologie, 51,	53.
EPILOGUE de la Guerre civile de Genève, 12,	394.
EPITRE aux Romains, 42,	340.
Ecrite de Constantinople aux frères, 60,	27.
EPITRES DEDICATOIRES.	
A madame la duchesse d'Orléans, 1,	20.
A milord Bolingbrocke, idem,	339.
A M. Falkener, 2,	5.
A madame la marquise du Châtelet, idem,	403.
A mademoifelle Clairon, 3,	10.
Au roi de Prusse, idem,	139.
A M. le marquis de Maffei, idem,	245.
Au cardinal Quirini, idem,	359.
A madame la duchesse du Maine, 4,	9.
Au maréchal de Richelieu, idem,	309.
A madame de Pompadour, idem,	403.
Aux ducs de Choiseul et de Praslin, 5,	235.
Au duc de la Vallière, idem,	461.
Au maréchal de Richelieu, 6,	5.
A M. d'Alembert, idem,	110.
A l'académie française, idem,	284.
A madame la marquise de Prie, 7,	5.
Au comte de Lauraguais, 8,	5.
A la reine d'Angleterre, 10,	19.
Au roi Louis XV, 12,	244.
A madame la marquise du Châtelet, 38,	22.
A Messieurs de l'académie française, 65,	4.
Vie de Voltaire. Q q	

EPITRES EN VERS.	
A mademoiselle Gaussin, tome 2,	p. 17.
A madame la marquise de Prie, 7,	5.
A diverses personnes, 13,	1-322.
(Voy. la tab. part.)	
ERYPHILE, trag. 1,	443.
ESSAI sur les guerres civiles de France, 10,	305.
Sur la poësie épique, idem,	355.
Sur les mœurs et l'esprit des nations, et su	r les
principaux faits de l'histoire depuis Charles	magne
jusqu'à Louis XIII, 16-21.	
Sur les probabilités en fait de justice, 37,	3.
Sur la nature du feu et fur sa propagation, 3	9, 3.
EVENEMENS de 1744, (les) poëmes, 12,	235.
EXAMEN de quelques objections contre plusieurs	faits
rapportés dans l'Essai sur les mœurs, &c. 3	33, 130.
Du testament du cardinal Alberoni, idem,	344.
important de milord Bolingbroche, 41,	235.
EXPOSITION du livre des institutions physiques, 3	9, 107.
EXTRAIT du procès de Ravaillac, 10,	349.
D'un mémoire pour l'entière abolition de la s	lervi-
tude en France, 35,	190.
Du décret de la facrée faculté de l'inquisition	n de
Rome à l'encontre d'un libelle intitulé: Le	ettres
fur le vingtième, 59,	66.
De la gazette de Londres, du 20 de février 1	762,
idem,	99.
Des nouvelles à la main de la ville de Montau	ban,
le premier de juillet 1760, idem,	159.
D'un écrit périodique intitulé: Nouvelle biblioth	ėque,
63;	164.

#### F.

FANATISME, (le) trag. Voy. MAHOMET.	
FEMME (la) QUI A RAISON, com. tome 7, p.	401.
FEMMES foyez foumifes à vos maris, 59,	68.
FETE DE BELLEBAT, (la) 12,	399.
FILLES DE MINÉE, (les) conte. Voy. DIMANCHE.	
FINANCES, (les) conte, 14,	93.
FONTENOI, poëme, 12,	243.
FRAGMENT des instructions pour le prince royal de ***	,
34,	137.
D'une lettre fur un usage très-utile établi er	1
Hollande, 35,	216,
Sur le procès criminel de Montbailli, 36,	320.
Sur la justice, idem,	327.
D'une lettre sur Didon, tragédie, 59,	174.
D'une lettre écrite fous le nom du lord Bolingbrocke	,
64,	128.
FRAGMENS historiques sur l'Inde, sur le général Lalli, &c	
37,	167.
Sur l'histoire, 32,	224.
( Vov. la tab. part.)	

#### G.

GERTRUDE ou l'Education d'une fille, conte, 14, p. 56. GUEBRES (les) ou la Tolérance, trag. 5, 334. GUERRE CIVILE (la) de Genève, poëme héroïque, 12, 327.

#### H.

р. 1-304.

HENRIADE, (la) poëme, tome 10,

HERACLIUS (1') elpagnol, trad. de Calderon, 9,	441.
HISTOIRE abrégée des événemens sur lesquels est fondé	е
la fable de la Henriade, 10,	47.
De Charles XII, 26.	
De l'Empire de Russie sous Pierre le grand, 27.	
Du parlement de Paris, 30.	
D'Elisabeth Canning et des Calas, 36,	149.
De l'établissement du christianisme, 44,	301.
Des voyages de Scarmentado, rom. 56,	169.
D'un bon bramin, idem,	219.
De Jenni ou l'athée et le fage, rom. 58,	87.
HOMELIE du pasteur Bourn, 41,	199.
HOMELIES prononcées à Londres en 1763, idem,	88.
HOMME (1') aux quarante écus, rom. 57,	117.
HONNETETÉS LITTERAIRES, (les) 62,	289.
HORRIBLE DANGER (de l') de la lecture, 59,	82.
HOTE (l') ET L'HOTESSE, divertissement, 12,	449.
HYMNE chantée au village de Pompignan, 59,	171.
Idem avec la musique, 89,	195.
HYPOCRISIE, (1') fat. 14,	202.
I.	
IDÉE de la Henriade, 10,	4.1
	41.
IDÉES de la Mothe le Vayer, 34,	21.
Républicaines, idem,	229.
TEAM OUT PIEURE ET OUI RIT, DOCHE, 12,	116.

JEANNOT ET COLIN, rom. tome 57,	377,
IL FAUT PRENDRE UN PARTI, ou le principe d'ac-	
tion, 40,	193.
INDISCRET, (l') com. 7,	3.
INGENU, (1') rom. 57,	3.
INSTRUCTION PASTORALE de l'humble évêque d'Aléto-	
polis, à l'occasion de l'Instruction pastorale de	:
Jean-George, humble évêque du Puy, 59,	218.
INSTRUCTIONS du gardien des capucins de Raguse à	L
frère Pédiculoso, partant pour la terre sainte, 60,	33.
INSTRUCTIONS à Antoine-Jacques Rustan, 42,	264.
IRENE, trag. 6,	281.
JULES CESAR, trag. traduite de Shakespeare, 9,	361.
Jusqu'A QUEL POINT on doit tromper le peuple, 35,	225.
L.	
L.	
L. LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,	18.
	18.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,	30.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,	30.
LETTRE à M. Falkener sur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini sur la Mor	30. t 331.
LETTRE à M. Falkener sur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini sur la Morde de César, idem,	30. t 331.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Morde Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian	30. t 331.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Morde Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian Alzire, idem,	30. t 331. t 403.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Morde Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian Alzire, idem,  Sur Zulime, 3,	30. t 331. t 403. 8.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Morde Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian Alzire, idem,  Sur Zulime, 3,  A mademoifelle Clairon, idem,	30. t 331. t 403. 8.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Morde Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian Alzire, idem,  Sur Zulime, 3,  A mademoifelle Clairon, idem,  Au pape Benoît XIV, à l'occasion de Mahomet	30. t 331. t 403. 8. 10.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Morde Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian Alzire, idem,  Sur Zulime, 3,  A mademoifelle Clairon, idem,  Au pape Benoît XIV, à l'occasion de Mahomet idem,	30. t 331. t 403. 8. 10.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Morde Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian Alzire, idem,  Sur Zulime, 3,  A mademoifelle Clairon, idem,  Au pape Benoît XIV, à l'occasion de Mahomet idem,  Du père Tournemine au père Brumoi, sur Mérope	30. t 331. t 403. 8. 10.
LETTRE à M. Falkener fur Zaïre, 2,  A M. de la Roque, idem,  De M. Algarotti à M. l'abbé Franchini fur la Mora de Céfar, idem,  A madame la marquife du Châtelet, en lui dédian Alzire, idem,  Sur Zulime, 3,  A mademoifelle Clairon, idem,  Au pape Benoît XIV, à l'occasion de Mahomet idem,  Du père Tournemine au père Brumoi, sur Mérope idem,	30. t 331. t 403. 8. 10. 148.

A M. de la Lindelle, tome 3,	273.
Sur les Pélopides, 6,	205.
A messieurs les Parisiens, sur l'Ecossaise, 8,	10.
De M. Cocchi, fur la Henriade, 10,	34.
A M. de Cideville, fur le Temple du goût, 12,	147.
Sur le Cantique des Cantiques, idem,	310.
A M. de Cromot, fur le divertissement de l'Hôte e	t:
l'Hôtesse, idem,	451.
A M. de la Condamine, fur la Beaumelle, 13,	300.
De M. Melon à madame la comtesse de Verrue, su	r
l'apologie du luxe, 14,	133.
Au maréchal de Schullembourg, fur l'Histoire d	e
Charles XII, 26,	11.
A M. Norberg, idem,	19.
A madame la duchesse de Saxe-Gotha, sur le	s
Annales de l'Empire, 28,	47.
Idem , 29 ,	396.
A M. Roques, fur la Beaumelle, 31,	131.
A M. T. fur l'ouvrage de MM. Melon et Dutot, 34,	179.
A M. Chardon, fur les Sirven, 35,	275.
De la veuve Calas, 36,	99.
De Donat Calas à sa mère, idem,	105.
A M. Damilaville, (et non d'Alembert) fur les Cala	is
et les Sirven, idem,	174.
Du marquis d'Argence de Dirac, à M. de Voltaire	,
fur les Calas, idem,	223.
Réponse de M. de Voltaire au marquis d'Argence	?
de Dirac, idem,	228.
A M. Elie de Beaumont, sur les Sirven, idem,	230.
D'un ecclésiastique, sur le rétablissement des jésuite	s
dans Paris, 37,	144.
De milord Cornsburi à milord Rolinghrocke, A1.	434.

Sur Alger, tome 47,	. 213.
A M. Damilaville, fur plusieurs anecdotes, idem,	385.
D'un ouvrier de Lyon, sur les moines et les sêtes	,
51,	340.
A M. le marquis Beccaria, sur le procès de M. d	le
Morangiès, 52,	443.
Aux auteurs de la Gazette littéraire, sur les songes	5,
55,	107.
De Charles Gouju à ses frères, 59,	120.
De M. de l'Ecluse à M. son curé, idem,	166.
De Paris, du 28 de février 1763, sur Pompignan	,
idem,	172.
D'un quaker à Jean-Georges le Franc de Pompignan	,
évêque du Puy en Vélai, idem,	9-217.
Pastorale à M. l'archevêque d'Auch J. F.	de
Montillet, idem,	226.
De l'archevêque de Cantorbéri à l'archevéque de	le
Paris, 60,	20.
A l'auteur des honnêtetés littéraires, fur l	es
mémoires de madame de Maintenon, publies p	ar
la Beaumelle, 62,	377.
Du marquis d'Argenson à M. de Voltaire, sur	la
bataille de Fontenoi, 63,	60.
De madame la margrave de Bareith à M. de Voltair	е,
idem,	110.
Du roi de Prusse et de M. d'Alembert, à l'occasion	n
de la statue de M. de Voltaire, idem,	137.
Aux auteurs du Journal encyclopédique, fur une no	
velle épître de Boileau à M. de Voltaire, idem,	219.
Sur la confidération qu'on doit aux gens o	
	436.
lettres, idem,	400.

De confolation a M. Ter, tome 63,	441.
A M. ***, fur l'Angleterre et les Anglais, idem,	445.
Aux auteurs du Nouvelliste du Parnasse, 64,	3.
A M. le Fèvre, sur les inconvéniens attachés à l	a
littérature, idem,	17.
Aux auteurs de la Bibliothéque raisonnée, sur l'in	-
cendie de la ville d'Altena, idem,	24.
A un premier commis, idem,	29.
Au père Tournemine, sur l'ame, &c. idem, 34. 39	. 49.
A M. de Formont, fur la matérialité de l'ame, id.	68.
A M. * * *, fur la phyfique, idem,	75.
Au père de la Tour, idem,	89.
A un membre de l'académie de Berlin, idem,	101.
A M. Kanig, idem,	113.
D'un académicien de Berlin à un académicien de	2
Paris, idem,	125.
Sous le nom du lord Bolingbrocke, idem,	128.
A Martin Kahle, fur des questions métaphysiques	,
idem,	132.
A M. de * * *, professeur en histoire, idem,	134.
Au sieur Jean Néaulme, libraire, idem,	143.
Sous le nom de M. Cubstorf à M. Kirkef, idem,	145.
Du secrétaire de M. de Voltaire au secrétaire de	3
M. le Franc de Pompignan, idem,	150.
A M. le duc de la Vallière, sur Urceus Codrus, idem,	153.
A l'auteur du Mercure, sur une édition de Zulime,	•
idem,	168.
A l'abbé d'Olivet, idem,	171.
Ecrite fous le nom de M. Formei, idem,	180.
Ecrite fous le nom de M. Cloepictre à M. Eratou,	
Sur la question si les Juiss mangeaient de la chair	
humaine, idem,	185.

## 465

Aux auteurs de la gazette littéraire, tome 64, p.	190.
196. 201.	206.
A un journaliste, sur la trag. anglaise, idem,	210.
A M. l'abbé d'Olivet, fur sa prosodie, idem,	217.
Curieuse de M. Robert Covelle, célèbre citoyen de	
Genève, à la louange de M. Vernet, professeur	
en théologie dans ladite ville, idem,	231.
Sur les panégyriques par Irênie Alethès, idem,	239.
D'un avocat de Besançon au nommé Nonotte,	
idem,	253.
Au gazetier d'Avignon, idem,	258.
D'un parent de M. de Voltaire à l'évêque d'An-	
necy, idem,	261.
A M. du ***, fur plusieurs anecdotes, idem,	271.
A M. * * * , idem ,	277.
A M. * * *, fur mademoiselle de l'Enclos, idem,	280.
Sur les dictionnaires fatiriques, idem,	291.
Sur un écrit anonyme, idem,	298.
A un académicien, idem,	308.
Sous le nom de M. de Morza, idem,	312.
A M. de la Harpe, idem, 315.	324.
Sur la prétendue comète, idem,	328.
A M. * * *, fur les anecdotes, idem,	335.
A M. Roffet , idem ,	339.
A Messieurs les éditeurs de la Bibliothéque des	
romans, idem,	344.
A M. le comte de Treffon, idem,	349.
A M. * * *, fur les prétendues lettres du pape	
Ganganelli Clément XIV, idem,	355.
A l'académie française, sur Shakespeare, idem,	365.
Ecrite sous le nom de M. de la Visclède, sur la	
Fontaine, &c. idem,	399.

Voltaire, 88.

Du R. P. Polycarpe à M. l'avocat général Seg.	uier,
tome 64,	p. 425.
D'un bénédictin de Franche-Comté au m	ême
magistrat, idem,	435.
A l'auteur des Vrais principes du gouvernement fran	çais,
idem,	438.
Aux auteurs de la Bibliothéque française sur J	. B.
Rouffeau, idem,	441.
A M. Dupont, auteur des Ephémérides du cito	en,
fur le poëme des faisons, idem,	478.
N. B. Cet article comprend toutes les lettres éparses	
différens volumes de cette collection, excepté celles de la	
dance générale. (Voyez les tables particulières des tomes	
Et celles des correspondances particulières, (voyez les tome	84-91.
LETTRES	
A M. de Génonville, fur la tragédie d'Oedipe, 1	
A Messieurs de la noblesse du Gévaudan, su	
procès de M. de Morangiès, 37,	72-108.
De Memmius à Cicéron, 40,	309.
A MM. Joseph Ben Jonathan, Aaron Mathathai	
	391-420.
D'Amabed, roman, 58,	3.
Indiennes, chinoifes et tartares à M. de Paw, t	
A fon altesse monseigneur le prince de * * * ,	
Rabelais et fur d'autres auteurs accufés d'avoir	
parlé de la religion chrétienne, 62,	3.
Du roi de Prusse Frédéric II et de M. de Volta	ire,
84-87.	1.
De l'impératrice de Russie, Catherine II, et de M	. ae

De plusieurs princes souverains et de M. de Voltaire	,
tome 87,	297.
Idem, 88,	385.
De M. d'Alembert et de M. de Voltaire, 89. 91.	
LETTRES MELÉES DE VERS.	
Au père Porée, 1,	84.
A M. Falkener, 2,	5.
A M. le comte de Saxe, 14,	135.
A diverses personnes, 15. Voy. la tab. part.	
A M. le Fèvre, 64,	17.
Au père de la Tour, idem,	89.
A M. de * * *, professeur en histoire, idem,	134.
A un journaliste, idem,	210.
A M. l'abbé d'Olivet, idem,	217.
Sur un écrit anonyme, idem,	298.
Aux auteurs de la Bibliothéque française, idem,	441.
A madame la marquise de Mimeure, 68,	3.
A M. l'abbé de Chaulieu, idem,	8.
A madame la préfidente de Bernières, idem,	55.
A M. Thiriot, t. 68, p. 76. 92. 93. 339. 349.	404.
420. 453. 456. t. 69, p. 124.	
A M. de Cideville, t. 68, p. 98. 109. 120. 123.	128.
139. 142. 178. 241. 334. 408. t. 70, p. 130.	343.
A M. de Formont, t. 68, p. 102. 103. 285.	377.
A M. le duc de Richelieu, 52,	293.
A M. Pallu, 68,	425.
A M 69,	336.
A M. d'Argental, t. 69, p. 372. t. 70, p. 104.	106.
272. t. 71, p. 159. 442. t. 72, p. 120. t. 73, p.	290.
t. 74, p. 8. t. 75, p. 22. t. 77, p. 85. t. 78, p.	115.
t. 81, p. 383. t. 82, p. 61. t. 83, p. 124.	
A.M. de Maupertuis, 70,	40.

338.

A M. le comte Algarotti, t. 70, p. 423. t. 73, p. 151.

р. 153.

303. 325.

A M. Loc Maria, tome 70,

Au président Hénault, idem,

A madame Denis, 71,	136. 139.
A M. Linant, 73,	99•
A M. le baron de Zurlauben, idem,	102.
A M. Helvėtius, idem,	182.
A M. le duc de la Vallière, idem,	225.
A M. Marmontel, 74,	29.
A M. le comte de Schouvalof, idem,	229.
A M. le marquis de Chauvelin, 75,	322.
Au même, 76,	87.
A madame la princesse de Ligne, idem,	332.
A madame la duchesse de Choiseul, t. 80, p.	215. 288.
449. t. 81, p. 90.	
A madame de Saint-Julien, 83,	226.
Au roi de Prusse. Voyez les tomes 84, 85,	86 et 87.
A l'impératrice de Russie. Voyez le tome 88.	
A M. d'Alembert. Voyez les tomes 89, 90 e	t 91.
LOI NATURELLE, (la) poëme, 12,	79.
LOIS DE MINOS, (les) trag. 6,	3.
M.	
141.	
MAHOMET le prophète, trag. 3,	129.
MANDARIN (le) et le jésuite, dial. 46,	188.
MANDEMENT du R. P. en DIEU, Alexis, arche	v <b>ê</b> que
de Novogorod la grande, 59,	257.
MANIFESTE du roi de France en faveur du p	rince
Charles Edouard, 63,	67.

MARIAMNE, trag. tome 1, P	. 223.
MARSEILLOIS (le) et le lion, fat. 14,	207.
MEMNON ou la Sagesse humaine, rom. 56,	155.
MEMOIRE de Donat Calas pour son père, sa mère	et
fon frère, 36,	119.
Sur un ouvrage de physique de madame la marqui	ife
du Châtelet, 39,	143.
Sur la fatire, à l'occasion d'un libelle de l'abl	bé
Desfontaines, 62,	196.
MEMOIRES des états du pays de Gex, 35, 20	4-215.
Pour servir à la vie de l'auteur, écrits par lu	i-
mêm <b>e</b> , 92.	337.
MENSONGES (des) imprimés et du testament politique	ie
du cardinal de Richelieu, 33,	205.
MEPRISE D'ARRAS, (la) 36,	300.
MEROPE, trag. 3,	239.
MICROMEGAS, histoire philosophique, rom. 56,	183.
MONDAIN, (le) fat. 14,	119.
MONDE, (le) comme il va, vision de Babouc, ron	1.
56,	127.
MORT (la) de Cifar, trag. 2,	325.
De mademoiselle le Couvreur, poëme, 12,	433.
MULE (la) du pape, conte, 14,	18.

### N.

NANINE, com. tome 7, p.	303.
NOTES. (Voyez à la fuite de chaque ouvrage en vers	,
et au bas des pages pour ceux en profe.)	
NOTICES de M. de la Harpe, fur le couronnement d	е
Voltaire, 14,	452.
Sur M. le comte d'Argental, 83,	443.
NOUVELLES PROBABILITÉS en fait de justice, 37,	46.

#### O.

35.
77.
72.
82.
85.
90.
96.
19.
29.

Ou avertissement sur une édition des Pensies	de .
Pascal, donnée par M. de Voltaire en 177	8,
tome 63,	p. 232.
ODES, 13,	63-460.
(Voyez la tab. part.)	
OEDIPE, trag. 1,	111.
OLYMPIE, trag. 5,	3.
OMER DE FLEURI étant entré, ont dit, 59,	229.
OPINION EN ALPHABET. Voy. DICTIONNAIRE PHIL	.0-
SOPHIQUE.	
OPTIMISME. (1') Voy. CANDIDE.	
OREILLES (les) du comte de Chesterfield et le chapel	ain
Goudman, rom. 58,	193.
ORESTE, trag. 4,	3.
ORIGINE (1') des métiers, conte, 14,	83.
ORPHELIN (l') de la Chine, trag. 4,	307.
P.	
* •	
ı	
PAIX PERPETUELLE, (de la ) par le docteur Goodheo	irt,
. 34,	41.
PANDORE, op. 9,	211.
PANEGYRIQUE de Louis XV, 61,	27.
De faint Louis, 63,	411.
PARALLELE d'Horace, de Boileau et de Pope, 61,	383.
PAUVRE DIABLE, (le) fat. 14,	145.
PAYENS (les) et les fous fermiers, 35,	233.
PELOPIDES, (les) trag. 6,	203.
PENSÉES sur l'administration publique, 29,	26.
Détachées de M. l'abbé de Saint-Pierre, 46,	155.
PERE NICODEME (le) et 7eannot, sat. 14,	246.

*/6.1	
•	. 132.
FETIT COMMENTAIRE fur l'éloge du dauphin	
France, par M. Thomas, 62,	262.
PETIT ECRIT sur l'arrêt du conseil, du 13 de se	
tembre 1774, 37,	153.
PIECES ORIGINALES concernant la mort des Calas,	et
le jugement rendu à Toulouse, 36,	99.
PHILOSOPHIE DE L'HISTOIRE. (la ) Voy. l'introdu	
tion de l'ESSAI SUR LES MOEURS ET L'ESPR	IT
DES NATIONS.	
PHILOSOPHE ignorant, (le) 32,	77.
FLAIDOYER de Ramponeau contre Gaudon, 46,	73.
POESIES MELÉES, 14,	311.
( Voy. la tab. part.)	
POESIES, (autres petites pièces de) détachées	et
rapportées dans divers ouvrages de cette collé	c-
tion.	
Quatrain fur Montillet, 12,	395.
Vers au comte de Clermont, idem,	420.
A M. de Bylli, ibid.	
A M. Duchy, ibid.	
A M. et madame de Montchène, idem,	421.
A madame de Prie, ibid.	
A M. de Baye, idem,	422.
A M. de la Feuillade, ibid.	
A M. de Bonneval, ibid.	
A M. le préfident Hénault, idem,	423.
A MM. de Lyvri, ibid.	
A M. de Laistre, idem,	424.
Quatrain pour le portrait de la reine, idem,	457.
A mademoifelle Gaussin, 15,	42.
Epigramme fur Destouches, idem,	50.
	Hymne
	0

Hymne à l'Harmonie, tome 15, p.	114.
Epigramme et conte sur l'abbé Desfontaines, idem,	146.
Vers à mademoiselle de T de Rouen, idem,	154.
Pour le portrait de dom Calmet, idem,	283.
Pour la statue de Louis XV, à Rheims, idem,	328.
Pour une statue de Pigmalion, idem,	33i.
Epigramme fur le Tacite de la Bletterie, idem,	364.
Inscriptions pour Louis XV, idem, 368.	369.
Vers à mademoiselle de Vaudeuil, idem,	390.
Inscription pour un portrait de Catherine II, idem,	399.
Pour une école de chirurgie, idem,	413.
Noëls à madame du Deffant, idem, 419 et	fuiv.
Epitaphe de l'abbé de Voisenon, idem,	429.
Distique latin sur le seu, 39,	3.
Quatrain à madame du Châtelet, 40,	3.
Sur Bayle, 47,	132.
Inscription pour Guillaume I, idem,	361.
Epigramme fur la mort d'un homme d'Eglife,	,
idem,	362.
Sur la Motte, idem,	408.
Sur l'Ecosse, 49,	68.
Sur deux amans qui se sont tués à Lyon, idem,	166.
Pour le portrait de Confucius, idem,	271.
Vers fur l'égalité chez les animaux, 50,	413.
Eglogue allemande, idem,	476.
Epigrammes traduites de l'anthologie, 51, 54	. 55.
Quatrain fur les arts, idem,	257.
Sur les prophètes, idem,	275.
Distique latin sur le seu, idem,	345.
Vers sur l'hémistiche, 52, 213 et	fuiv.
Inscription d'une estampe de Jesus-Christ, habille	е
en jésuite, 55,	124.

#### T A B L E

Sur un vieillard qui époufait mademoiselle de	
la Montagne, tome 55,	220.
Sur l'instabilité de nos projets, 56,	156.
Sur Pompignan, 59,. 150. 163.	171.
Prophétie de la Sorbonne, 60,	25.
Epigrainme contre J. J. Rousseau, 62,	315.
Epître au dauphin, fils de Louis XIV, 63,	6.
A M. de Formont, idem,	32.
Stances au roi de Prusse, idem,	47 •
Vers fur fa faveur à la cour, idem,	59.
Sur son éloge de Louis XV, idem,	71.
Epître au roi de Prusse, idem,	77.
Vers au même, idem,	81.
Stances fur Servet, idem,	90.
Vers sur une opération de finances, idem,	134.
Sur un buste de porcelaine, idem,	142.
Epître à M. Pigal, ibid.	
Sur un recueil de lettres, idem,	162.
Epitaphe d'un homme de lettres, 64,	23.
Epigramme sur J. B. Rousseau, idem,	447.
Quatrain à l'abbé Couet, sur un mandement, 68,	66.
Sur la mort de M. de la Faye, idem,	98.
Vers pour un menuet de l'opéra de Samson, id.	113.
Quatrain sur les Epithalames, idem,	242.
Sur un opéra de M. de Cideville, idem,	335.
Sur le Virgile de M. de Formont, idem,	377.
Epitaphe de Voltaire par lui-même, idem,	408.
Quatrain à mademoiselle Gaussin sur le rôle d'Alzire	,
idem,	421.
Sur Cirey, idem,	424.
Madrigal fur Pope, idem,	426.
A M. de la Chaussee, idem.	457-

Vers à M. de Verrières, tome 68, p.	457.
Sur madame de la Poplinière, 69,	125.
Epigrammes fur l'abbe Desfontaines, idem,	368.
Quatrain sur l'académie : Quand il s'agit de prouves	r
Dieu, &c. 70,	41.
Pour le portrait de M. de Maupertuis, idem,	154.
Inscription pour la galerie de Cirey, idem,	273.
Vers à madame de Pompadour, idem,	326.
Vers latins au cardinal Quirini, idem,	378.
Quatrain sur Benjamin de Rohan, 73,	102.
Pour le portrait du czar Pierre le grand, 74,	229.
Quatrain pour le portrait de madame la comtesso	e
de Brionne, 76,	332.
Etrennes à madame la duchesse de Choiseul, 80,	288.
Quatrain à madame du Boccage, 81,	383.
A M. de Thibouville fur la gloire, idem,	454.
21 M. ac 1 moduline sai la giorie, mem,	424.
Vers sur l'évêque de Noyon qui était à Lau	
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Lau	-
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Lau fanne, 82,	62.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Lau fanne, 82, Quatrain pour le busse de la reine, 83,	62.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Laufanne, 82,  Quatrain pour le buste de la reine, 83,  Vers fur la mort de la margrave de Bareith, 86,	62. 229.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Laufanne, 82,  Quatrain pour le busse de la reine, 83,  Vers sur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,	62. 229. 102.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Laufanne, 82,  Quatrain pour le buste de la reine, 83,  Vers sur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,	62. 229. 102. 178.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Laufanne, 82,  Quatrain pour le buste de la reine, 83,  Vers fur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,  Vers latins sur le seu, 90,	62. 229. 102. 178. 195. 91.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Laufanne, 82,  Quatrain pour le busse de la reine, 83,  Vers sur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,  Vers latins sur le seu, 90,  Epigramme sur le Tacite de la Bletterie, idem,	62. 229. 102. 178. 195. 91.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Lau fanne, 82,  Quatrain pour le busse de la reine, 83,  Vers fur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,  Vers latins sur le seu, 90,  Epigramme sur le Tacite de la Bletterie, idem,  SIES (petites pièces de) de divers auteurs, citée.	62. 229. 102. 178. 195. 91.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Lau fanne, 82,  Quatrain pour le buste de la reine, 83,  Vers sur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,  Vers latins sur le seu, 90,  Epigramme sur le Tacite de la Bletterie, idem,  sies (petites pièces de) de divers auteurs, citée, par M. de Voltaire ou par les Editeurs.	62. 229. 102. 178. 195. 91.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Lau fanne, 82,  Quatrain pour le busse de la reine, 83,  Vers sur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,  Vers latins sur le seu, 90,  Epigramme sur le Tacite de la Bletterie, idem,  sies (petites pièces de) de divers auteurs, citées par M. de Voltaire ou par les Editeurs.  Vers de M. de Saint-Marc, prononcés au théâtre	62. 229. 102. 178. 195. 91.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Lau fanne, 82,  Quatrain pour le busse de la reine, 83,  Vers fur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,  Vers latins sur le feu, 90,  Epigramme sur le Tacite de la Bletterie, idem,  sies (petites pièces de) de divers auteurs, citées par M. de Voltaire ou par les Editeurs.  Vers de M. de Saint-Marc, prononcés au théâtre français en présence de M. de Voltaire, 14,	62. 229. 102. 178. 195. 91. 190.
Vers fur l'évêque de Noyon qui était à Laufanne, 82,  Quatrain pour le busse de la reine, 83,  Vers sur la mort de la margrave de Bareith, 86,  Rondeau à M. d'Alembert, 89,  Hymne en musique, idem,  Vers latins sur le seu, 90,  Epigramme sur le Tacite de la Bletterie, idem,  SIES (petites pièces de) de divers auteurs, citée, par M. de Voltaire ou par les Editeurs.  Vers de M. de Saint-Marc, prononcés au théâtre français en présence de M. de Voltaire, 14,  Rondeau d'Adam Billaut, 22,	62. 229. 102. 178. 195. 91. 190.

POE

Chaulieu, tome 22, p. 101.	102.
Le marquis de la Fare, idem,	120.
Ferrand, idem,	122.
Lainez, idem,	149.
Mainard, idem,	157.
Maucroix, idem,	163.
J. B. Rousseau, idem, 178 e	t fuiv.
Lériget de la Faye, idem,	185.
Le duc de Nevers, idem,	189.
Fragment de Lucrèce, traduit par Louis Racine	,
idem,	207.
Saint-Aulaire, idem,	222.
Epitaphe de Saint-Pavin, par Fieubet, idem,	225.
Epitaphe de Tristan l'hermite, idem,	247.
Sonnet d'Henaut contre Colbert, 24,	22.
Vers de Benserade, idem,	37.
Chanfon attribuée à Buffy, idem,	45.
Vers de Louis XIV, idem,	125.
De madame Guyon, idem,	378.
De Finilon, idem,	388.
De Louis XIV, 33,	171.
Quatrain d'un curé mourant, 42,	258.
D'un géomètre, 49,	135.
Vers de Charles IX, idem, 255	. 256.
De madame la duchesse du Maine, 50,	3.
Vers fur les jansénistes et les jésuites, idem,	3. 4.
Discours sur les disputes, par M. de Rulhière.	s <b>,</b>
idem,	270.
Epigrammes de Marot, 51,	56.
Madrigal de M. de la Sablière, idem,	157.
Autre, ibid.	
Autre de Bertaud, ibid.	

Lettre de Voltaire au grand Conde, tome 52, p. 1	103.
Vers de l'Etoile, idem,	104.
De Reminiac fur Broussin, 55,	176.
Epigramme de Crébillon contre J. B. Rousseau, 61,	108.
Epitaphe de Molière, par le père Bouhours, idem,	159.
Chanson du double veuvage, 62,	130.
Epigramme de J. B. Rousseau, idem,	212.
Rondeau de P. Corneille contre Scudéry, idem, 289.	290.
Vers de M. Rival fur Servet, 63,	88.
Chanfons, idem, 293 et	fuiv.
Epigramme de J. B. Rousseau, idem,	328.
Autres, ibid. et fuiv.	
Chanfon, 64,	202.
D'Huyghens fur Ninon l'Enclos, idem,	282.
De Saint-Evremont pour le portrait de Ninon, idem,	2\$3.
Chanson de Chapelle, idem,	287.
Autre de Périgni, idem,	288.
Autre d'Henri IV, idem,	316.
Conte de la Fontaine, idem,	400.
Epigramme fur la Motte, idem,	443.
Epître à Arisse, de P. Corneille, 65,	242.
Rondeau du même, idem,	247.
Sonnet du même sur le cardinal de Richelieu	
	356.
idem, Autre fur la mort de demoiselle Ranguet, 67,	111.
Vers du même à M. Fouquet, idem,	112.
	424.
De Linant fur Cirey, 68,	368.
Epigramme de Piron sur Desfontaines, 69,	396.
Epitaphe de la Thuillerie, idem,	
Vers de M. Tindis à M. de Voltaire fur sa tragéd	50.
de Catilina, 71,  Couplet de Chaulieu fur le président de Mesmes, 73	
Couplet de Chaulleu lui le pictudent de mejmes, l'	, 3.

Vers fur le père Tournemine, tome 75,	p. :	253.
D'un ancien militaire, idem,		335.
De Climent à M. de Voltaire, 81,	4	458.
Quatrain sur l'incendie du collége des jésuites,	, 83,	124.
Chanson d'Henri IV, 84,		82.
rolice (la) fous Louis XIV, poëme, 12,		436.
POT-POURRI, 60,		50.
POUR, (les) idem,		150.
FOUR ET CONTRE, (le) poëme, 12,		69.
rrecis de l'Ecclésiaste, poëme, idem,		289.
Du siècle de Louis XV, 25.		
Du procès de M. le comte de Morangies, 36	,	337.
PREFACE générale des éditeurs, 1,		1.
De la Henriade par le roi de Prusse, 10,		3.
Idem par M. Marmontel, idem,		18.
Historique et critique de l'histoire de Russie,	27,	3.
PREFACES particulières de l'auteur et des édi	teurs.	
( Voy. au commencement de chaque ouvi	rage.)	
PREJUGÉ VAINCU, (le) com. Voy. NANINE.		
PRESERVATIF (le) 62,		227.
PRIERE UNIVERSELLE, (la) traduite de Pope	, par	
Pompignan, 59,		177.
FRINCESSE (la) de Babylone, rom. 57,		235.
De Navarre, com. ballet, 9,		53.
FRINCIPE D'ACTION. (le ) Voy. IL FAUT PRE	NDRE	
UN PARTI.		
PRIX DE LA JUSTICE et de l'humanité, 34,		329.
PROCÈS (fur le) de mademoiselle Camp, 37,		109.
De Claustre, idem,	:	118.
profession de foi des théistes, 41,		3.
PROLOGUES en vers de la Prude, 7,	171-	177.
De la princesse de Navarre	5.0	62

De la guerre civile de Genève, tome 12, p. 333.

PROPHETIE (la) de la Sorbonne, 60, 25.

PRUDE, (la) com. 7, 167.

PUCELLE, (la) poëme, 11.

PYRRHONISME (le) de l'histoire, 31, 9.

#### Q.

QUAND, (les) 59, 141. QUE, (les) idem, 151. QUELQUES PETITES HARDIESSES de M. Clair, à l'occasion d'un panégyrique de saint Louis, 62, 269. QUESTIONS (les) de Zapata, 42, 308. Sur l'Encyclopédie. Voy. DICTIONNAIRE PHILO-SOPHIQUE. Sur les miracles, 60, 142. Qui, (les) 59, 152. Quoi, (les) idem, 153.

#### R.

RECUEIL DES LETTRES de M. de Voltaire, 68-83.

(Voy. les tab. part.) 84-91.

REFLEXIONS pour les fots, 59, 61.

REFUTATION d'un écrit anonyme contre la mémoire de M. Saurin, 62, 282.

RELATION de la mort du chevalier de la Barre, 36, 241.

Touchant un maure blanc amené d'Afrique à Paris en 1744, 39, 176.

De la maladie, de la confession, de la mort et de l'apparition du jésuite Berthier, 59, 102.

Du voyage de M. le marquis le Franc de Pompignan,	
depuis Pompignan jusqu'à Fontainebleau,	
tome 59,	162.
REMARQUES pour servir de supplément à l'Essai sur	
les mœurs et l'esprit des nations, 21,	255.
Sur les penfées de Pascal, 40,	363.
REMERCIMENT sincère à un homme charitable, 59,	7 -
REMONTRANCES du pays de Gex au roi, 35,	198.
Du corps des pasteurs du Gévaudan à Antoine-	
Jacques Rustan, 42,	248.
REPONSE à la Beaumelle, 31,	3.
A l'écrit d'un avocat fur l'affaire de M. de	
Morangies, 37,	64.
Aux objections principales qu'on a faites en France	
contre la Philosophie de Newton. Voy. DEFENSE	
du newtonianisme.	
A un détracteur de Corneille, 65,	10.
A un académicien fur Corneille, idem,	12.
REQUETE à tous les magistrats du royaume, 34,	217.
Au roi pour les ferfs de Saint-Claude, 35,	484.
RESCRIT de l'empereur de la Chine, 59,	86.
ROIS PASTEURS, (les) trag. lyr. Voy. TANIS ET	
ZELIDE.	
ROME SAUVÉE, trag. 4,	191.
RUSSE A PARIS, (le) fat. 14,	175.
S.	

samson, op. 9,	3.
SAUL, drame, 60,	75.
SCYTHES, (les) trag. 5,	233.
SEMIRAMIS, trag. 3,	357.
	SENTIMENT

SENTIMENT d'un académicien de Lyon sur quelq	ues endroits
des Commentaires sur Corneille, tome 6	5, p. 21.
SERMON du papa Nicolas Chariteski, 35,	- 241.
Des Cinquante, 41,	43.
Du rabbin Akib, idem,	74.
Prêché à Basle, par Josias Rosette, idem,	181.
SESOSTRIS, conte, 14,	97 •
si, (les) 59,	144.
SIECLE DE LOUIS XIV, 22, 23, 24. ( Voy. les	tab. part.)
singularités (des) de la nature, 39,	183.
SOCRATE, ouvrage dramatique, 8,	439.
songe creux, (le) conte, 14,	111.
SONGE DE PLATON, 58,	312.
sophonisbe, trag. 5,	459.
STANCES, 13,	323-362.
( Voy. la tab. part. )	
STANCES (autres) fur le bonheur, 12,	463.
A M. de Cideville, 15,	107. 195.
A M. le comte de Tressan, idem,	127.
Sur la princesse de Sake, idem,	245.
A madame du Boccage, idem,	293,
Sur M. Goldoni, idem,	304.
A monseigneur l'électeur Palatin, 15,	309. 311.
Les Pour, les Que, les Qui, les Quoi,	150-153.
Hymne chantée au village de Pompignan, i	dem, 171.
A M. Rival, à l'occasion de Servet, 63,	90.
Au roi de Prusse, 85,	34.
Du roi à Voltaire, idem,	113.
Idem, idem,	264.
De Voltaire au roi, idem, 289. 304. 318.	-
	86, p. 57.
Stances irregulieres du roi à Voltaire, 87,	134.
Vie de Voltaire. S	S

L'hymne ci-dessus en musique, tome 89, p.	195.
A M. d'Alembert, 90,	301.
SUPPLEMENT au siècle de Louis XIV, 31,	143.
Aux causes célèbres ou procès de Claustre, 37,	118.
Au difcours aux Velches, 59,	301.
SUPPLIQUE des ferfs de Saint-Claude à monfieur le	e
chancelier, 35,	183.
sur l'encyclopedie, 60,	306.
sur les panegyriques, par Irenée Alethès, 64,	239.
SYSTEMES, (les) fat. 14,	252.
Т.	
1.	
TABLE générale alphabétique des ouvrages contenu	S,
dans cette édition, 92,	441.
TABLES PARTICULIERES. (Voy. à la fin de chaque vol.	)
TACTIQUE, (la) fat. 14,	280.
TANCREDE, trag. 4,	401.
TANIS ET ZELIDE, ou les Rois pasteurs, trag. lyri	-
que, 9,	249.
TAUREAU BLANC, (le) rom. 58,	227.
TEMPLE (le.) de la Gloire, op. 9,	157.
Du Goût, poëme, 12,	143.
De l'Amitié, poëme, idem,	225.
TEMPS PRESENT, (le) fat. 14,	307.
THEATRE ANGLAIS, (du) par Jérôme Carré, 61,	350.
THELEME ET MACA-E, conte, 14,	75.
TIMON, ou sur le paradoxe que les sciences ont nui	i
aux mœurs, 35,	229.
TOLERANCE, (la) trag. Voy. GUEBRES, TRAITÉ.	
TOMBEAU (le) de la Sorbonne, 64,	457.

TOUT EN DIEU, commentaire sur Mallebranche, par
l'abbé de Tilladet, tome 40, p. 259.
TOCSIN (le) des rois, 34,
TRADUCTION de l'Homélie du pasteur Bourn, 41, 199.
D'une lettre de milord Bolingbrocke à milord
Cornsburi, idem, 426.
Du poëme de Jean Plokof, 61,
TRADUCTIONS EN PROSE de divers passages d'auteurs
anciens ou étrangers.
Ablavius, 41, 382.
Abubeker, 16,
Aboulféda, 48,
Achmet, (lettre à Charles XII,) 26, 280.
Au bacha de Bender, idem, 290. 295.
Acte (ancien) d'affranchissement, 30,
Actes des apôtres, t. 35, p. 325. t. 36, p. 6.
t. 41, p. 200 et suiv. t. 42, p. 165 et suiv.
t. 50, p. 396. 397. 425. t. 54, p. 147 et suiv.
t. 54, p. 515 et fuiv.
Adisson, 1, 346.
Adrien 1, 54, 546.
Adrien IV, t. 17, p. 66. 331. t. 34, p. 171.
t. 51, p. 451.
Alcoran, (1') t. 16, p. 388. 393. 412. 413.
t. 31, p. 244. t. 47, p. 180 et suiv.
Alonzo d'Ercilla, t. 10, p. 438 et fuiv.
Ambroise, (faint) t. 32, p. 85. t. 36, p. 31.
t. 47, p. 248.
Ammien Marcellin, 51,
Anaftale 31

Anaxagore, tome 40,	p. 307.
Apocalypfe, 48,	473.
Apocryphes, (livres) t. 16, p. 437	et fuiv.
t. 42, p. 364 et suiv. t. 48, p. 9 et suiv	7.
Apulėε, t. 16, p. 131. t. 42, p. 57.	
Aristote, 48,	64. 428.
Arnobe, 48,	330.
Athanase, (faint) t. 41, p. 290. t. 50, p.	38.
Avalkedi, 47,	235.
Auguste, roi de Pologne, 33,	100.
Augustin, (faint) t. 14, p. 216. t. 17,	p. 285.
t. 37, p. 363. t. 32, p. 78. 86. t. 41	, p. 305.
t. 44, p. 341. t. 45, p. 263. 323. t. 46	, p. 133.
t. 47, p. 112. 261. 499. t. 50, p. 205. 4	01. 450.
t. 51, p. 381. t. 52, p. 48. 300. t. 54	, p. 82.
t. 60, p. 5. 6. t. 77, p. 38:.	
Bacon, (François) 48,	32. 447.
Bacon, (François) 48, Bacon, (Roger) 48,	32. 447. 430.
Bacon, (Roger) 48,	430.
Bacon, (Roger) 48, Baronius, 49,	430. 393.
Bacon, (Roger) 48, Baronius, 49, Baruch, 31, Beccai, 62, Bellarmin, 31,	430. 393. 241.
Bacon, (Roger) 48, Baronius, 49, Baruch, 31, Beccai, 62, Bellarmin, 31, Benjamin de Tudèle, 43,	430. 393. 241. 94.
Bacon, (Roger) 48, Baronius, 49, Baruch, 31, Beccai, 62, Bellarmin, 31,	430. 393. 241. 94. 78. 413.
Bacon, (Roger) 48,  Baronius, 49,  Baruch, 31,  Beccai, 62,  Bellarmin, 31,  Benjamin de Tudèle, 43,  Benoît XIV, 3,  Berenger, 17,	430. 393. 241. 94. 78. 413.
Bacon, (Roger) 48,  Baronius, 49,  Baruch, 31,  Beccai, 62,  Bellarmin, 31,  Benjamin de Tudèle, 43,  Benoît XIV, 3,  Berenger, 17,  Bernard, (faint) idem,	430. 393. 241. 94. 78. 413. 152. 288. 325.
Bacon, (Roger) 48,  Baronius, 49,  Baruch, 31,  Beccai, 62,  Bellarmin, 31,  Benjamin de Tudèle, 43,  Benoît XIV, 3,  Berenger, 17,  Bernard, (faint) idem,  Bérose, t. 37, p. 207. 208. t. 42,	430. 393. 241. 94. 78. 413. 152. 288. 325.
Bacon, (Roger) 48,  Baronius, 49,  Baruch, 31,  Beccai, 62,  Bellarmin, 31,  Benjamin de Tudèle, 43,  Benoît XIV, 3,  Berenger, 17,  Bernard, (faint) idem,  Bérofe, t. 37, p. 207. 208. t. 42,  t. 46, p. 319. 320. t. 48, p. 103.	430. 393. 241. 94. 78. 413. 152. 288. 325. p. 131.
Bacon, (Roger) 48,  Baronius, 49,  Baruch, 31,  Beccai, 62,  Bellarmin, 31,  Benjamin de Tudèle, 43,  Benoît XIV, 3,  Berenger, 17,  Bernard, (faint) idem,  Bérose, t. 37, p. 207. 208. t. 42,	430. 393. 241. 94. 78. 413. 152. 288. 325. p. 131.

248 et suiv. t. 42, p. 80 et suiv. t. 47, p. 513.
514. t. 52, p. 336 et fuiv.
Boerhaave, 51,
Boisvin, 63,
Boniface VIII, t. 18, p. 72. t. 28, p. 345.
t. 49, p. 124 et suiv.
Bulle In cana Domini, 25, 447.
De la Cruzade, 19,
Busembaiim, 35,
Calderon, 9, 445-516.
Calvin, 19, 291. 293.
Cam-hi, t. 37, p. 325. t. 46, p. 161.
t. 61, p. 261. 262.
Camoëns, 10, 411.
Cantique des Cantiques, t. 12, p. 310 et suiv.
t. 50, p. 504.
Catéchisme indien, 37, 351 et suiv.
Celse, 16,
Cerrati, 66,
César, 37, 345.
Charlemagne, t. 17, p. 75 et suiv. t. 28, p. 86.
t. 29, p. 394.
Charles II, 50, 461.
Chronique de Metz, 64, 379.
Chrysostôme, t. 32, p. 173. t. 49, p. 342. 417.
t. 53, p. 92. 451.
Cicéron, t. 2, p. 408. t. 12, p. 140. t. 31, p. 27.
t. 32, p. 92. 93. t. 35, p. 323. t. 36, p. 217.
t. 40, p. 295. t. 48, p. 343. 361. t. 50, p. 208.
t. 51, p. 274. 388.

· Clarke, tome 40,

Clément VI, 28,

p. 30 et fuiv.

389.

Climent d'Alexandrie, t. 16, p. 171, t. 54, p. 79.
t. 55, p. 309.
Cocchi, lettre fur la Henriade, 10, 34.
Concile de Mâcon, 49, 383.
Confucius, t. 16, p. 334. 340. t. 45, p. 139. 140.
t. 46, p. 6. t. 54, p. 164. 165. t. 61, p. 156.
Constantin, (sa prétendue donation) t. 17, p. 10.
t. 44, p. 402. t. 48, p. 135. t. 49, p. 389. 460.
Cyprien, (faint) t. 41, p. 368. t. 44, p. 373. 374.
t. 48, p. 475. t. 50, p. 456.
Cyrille, (faint) 48, 475.
Dante, (le) 19, 388.
Delrio, 34, 368. 369.
Denis d'Alexandrie, 50, 437. 438.
Denis l'aréopagite, idem, 368.
Descartes, t. 49, p. 147 et suiv. t. 51, p. 53.
t. 52, p. 327.
Desvignes, (Pierre) 17, 384.
Deutéronome, t. 31, p. 278. t. 32, p. 40.
t. 50, p. 448. t. 51, p. 25.
Dominique, (faint) 53,
Dryden, 2, 26.
Ducas, 18, 355.

Eccléfiaste, t. 12, p. 295 et suiv. t. 49, p. 107. t. 50, p. 503.

Echard, (Laurent) t. 49, p. 115. t. 51, p. 7.

Eginhard, tome 31,
Elisabeth, reine, 20, 151. 157.
Enoch, 47,
Epictète, t. 45, p. 229. 276. t. 52, p. 500.
Epiphane, (faint) 44, 362. 363.
Efdras, 54,
Evangélistes, t. 16, p. 174 et suiv. t. 31, p. 103.
104. t. 41, p. 317. et suiv. t. 46, p. 107 et suiv.
t. 51, p. 26. 27. 28. 389.
Evangiles, (les cinquante) t. 44, p. 63-300.
t. 51, p. 36.
Euclide, 52, 74
Evêque de Bitonto, 20,
Evêque de Lyon sur les miracles, 17,
Euripide, t. 3, p. 390, t. 4, p. 128, t. 47, p. 414
et suiv. t. 48, p. 226.
Eusèbe, 17,
Eusèbe de Césarée, t. 38, p. 345. t. 51, p. 37.
t. 55, p. 184. 394.
Exode, 32,
Ezechiel, t. 16, p. 240. t. 41, p. 271. t. 42, p. 269.
t. 47, p. 508. t. 48, p. 473. t. 50, p. 508
et suiv. t. 51, p. 237. t. 53, p. 412. t. 60, p. 41
et fuiv.

Fabricius, 64,

Fingal, 47,

Formule Franc-Salienne, 35,

Formule des prières d'Iss et d'Orphée, 54,

Frédéric II, empereur, 28,

302.

Garasse, tome 62,	27.
Gassendi, t. 45, p. 150. t. 47, p. 281. t. 62, p.	31.
Gétasse, 59,	58.
Genèse, (la) t. 32, p. 100. t. 37, p. 3	35.
t. 41, p. 134 et suiv. t. 47, p. 54 et su	
t. 52, p. 19 et suiv. t. 55, p. 383. 3	
t. 60, p. 280.	
Goldstasd, 40,	89.
Gregoire II, t. 19, p. 274. t. 51, p. 313.	
Grégoire IV, 17,	21.
Grégoire VII, 28,	95.
Grégoire IX, t. 17, p. 379. t. 28, p. 297.	
Grégoire de Naziance, (faint) 49,	96.
Grégoire de Nisse, 17,	91.
Grotius, 48,	82.
Henri IV, 28,	09.
	90.
Hérodote, t. 32, p. 224. t. 49, p. 343. t. 50, p. 2	57.
t. 53, p. 87.	
Hésiode, t. 6, p. 8. t. 51, p. 51.	
Hilaire, (faint) t. 32, p. 86. t. 36, p.	31.
t. 47, p. 248.	
3	24.
Holwell, t. 37, p. 397. t. 61, p. 281. 28	
Homère, t. 10, p. 383. 442. t. 52, p. 16	00.
t. 55, p. 53 et fuiv.	
	[0.
Horace, t. 5, p. S. t. 16, p. 161. t. 53, p. 17	1.

172. t. 55, p. 44 et suiv. 293. t. 81, p. 269.

Hoved, tome 18,	139.
Hume, 54,	368.
Hus, (Jean) 29,	27.
Jansenius, 24,	335.
Jean, (faint) t. 42, p. 242. t. 52, p.	
t. 54, p. 399. t. 55, p. 311. 348.	•
Jean XXII, 28,	372.
Jean sans terre, 50,	311.
Jerémie, t. 31, p. 240. t. 50, p. 506. t. 55, p.	296.
Jerôme, (faint) t. 32, p. 8. 62. 89. t. 43, p.	
130. 203. t. 47, p. 519. t. 49, p. 32. t. 50, p.	
403. t. 52, p. 418. t. 53, p. 228.	
Ignace; (faint) 48,	57.
Innocent III, t. 18, p. 55. t. 28, p.	274.
t. 49, p. 426.	
Innocent VIII, Bulle contre les Vaudois, 33,	375.
Infcription d'un tableau à Rome, 28,	235.
Sur l'expulsion des jésuites, t. 32, p.	123.
t. 33, p. 19.	
Job, t. 41, p. 253. t. 48, p. 96.	
Joseph I, 29,	359.
Josephe, t. 16, p. 274. t. 32, p. 70. 71. t. 42, p.	126.
t. 44, p. 306. t. 47, p. 97. t. 48, p.	426.
t. 50, p. 421.	
Josué, t. 32, p. 13. t. 36, p. 11.	
Irenie, (faint) t. 16, p. 176. t. 32, p	. 85.
t. 36, p. 31.	
Isaie, t. 16, p. 238. t. 32, p. 79. t. 41, p.	
315. t. 42, p. 36. t. 48, p. 517. t. 49, p.	
380. t. 50, p. 505. t. 52, p. 323. t. 54, p.	354.
1t. 61, p. 280.	

Jude, (faint) t. 16, p. 268. 269. t. 37, p. 337.
t. 48, p. 516. t. 61, p. 278.
Julien, t. 16, p. 149. t. 32, p. 260. t. 34, p. 77.
t. 41, p. 309. 398. t. 42, p. 293. t. 48, p. 50.

Justin, (faint) t. 16, p. 175. 411. t. 35, p. 298. Justin, t. 41, p. 335. t. 47, p. 523.

Juvėnal, 35,

53. t. 52, p. 422.

91.

323.

Kien-long, 61, Kirker, 61, 227. 241. 249 et fuiv.

Lastance, t. 41, p. 352. t. 44, p. 388 et suiv. t. 49, p. 22. 306. 335. 342. t. 50, p. 434. t. 55, p. 310.

Lamberti, 27, 382.

Las Casas, t. 19, p. 471. t. 33, p. 366. Légende d'Autun, 53,

365.

Lettre prétendue de Pilate à Tibère, 41,

Lévitique, t. 31, p. 255. t. 32, p. 146. t. 53, p. 276.

Litteræ obscurorum virorum, 62,

Livre des choses omises par Mose, 43,

Locke, t. 40, p. 30 et suiv. 168. t. 53, p. 243 et suiv. t. 54, p. 179.

Lois juives, 53,

Louis V, 28, 387.

Louis de Paramo, t. 48, p. 101. t. 53, p. 131.

Louis d'Outremer, 17,

Luc, (faint) t. 17, p. 95, t. 40, p. 390. t. 42, p. 187. 272. t. 46, p. 125. t. 53, p. 99.

306 et fuiv.

256.

Lucien, tome 53,	228.
Lucrèce, t. 39, p. 224. 228 et suiv. t. 45, p. 6	54.
Luther, 29,	109.
Machabies, 54,	fuiv.
Macrobe, 44,	333.
Maffei, (fa Mérope) 3,	256.
Mahomet, 33,	148.
(Voyez Alcoran.)	
Maillard, 49,	40.
Marc-Aurèle, t. 34, p. 312. t. 51, p. 23. t. 52, p.	500.
	298.
Matthieu, (faint) t. 41, p. 165. t. 50, p.	448.
t. 53, p. 98. t. 60, p. 242.	
Maxime de Madaure, t. 45, p. 262. t. 50, p.	204.
t. 52, p. 500.	
Maxime de Tyr, 50,	203.
Meliton, 53,	366.
Minage, 30,	327.
Mérope, tragédie anglaise, 3,	253.
Milton , t. 10 , p. 368. 454. t. 51 , p. 97 et	fuiv.
Minutius Felix, t. 6, p. 100. t. 48, p. 391.	
Montaigu, (madame) 33,	121.

Newton, 84,

Newton, Descartes, Locke, Clarke, Leibnitz, Mallebranche, Smith, et quelques autres philosophes

modernes, 38, 39. (passim)

Moise, 47,

Mufschembroëk, 39,

Nicétas, tome 17,	p. 4	40.
· Nicodème, 51,		36.
Nombres, 50,	4	48.
Norberg, 27,	2	66.
Oléarius, 27,		24.
Origène, t. 31, p. 28. t. 34, p. 49. t. 35,		
t. 47, p. 28. 29. t. 49, p. 312. t. 54,		
493. t. 55, p. 311.		
Orphėe, t. 16, p. 205. t. 32, p. 92. t. 48,	n. 59	20.
t. 52, p. 500.	r. c.	- 3 -
Otway, t. 1, p. 347. t. 61, p. 37 et fuiv.		
Ozée, t. 41, p. 275 et suiv. t. 49, p. 39. t. 54,	p. 10	01.
t. 60, p. 45.	•	
Ozius, 48,	1	35.
	1	35.
	1	35.
Ozius, 48,		
Ozius, 48,  Pachimère, 16,	3.	51.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,	3!	
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pascal, (pape) 28,	33	51. 58.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pafcal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et fuiv. t. 42,	3: 3: 2: p. 28	51. 58.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pascal, (pape) 28,	3: 3: 2: p. 28 p. 35	51. 58. 10. 33.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pafcal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et fuiv. t. 42,  t. 45, p. 203. 224. 225. t. 48, p. 68. t. 49,	3: 3: 2: p. 28 p. 35	51. 58. 10. 33.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pascal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et suiv. t. 42,  t. 45, p. 203. 224. 225. t. 48, p. 68. t. 49,  t. 50, p. 429. 453. 484. t. 54, p. 147	3: 3: 2: p. 28 p. 35 et fu	51. 58. 10. 33.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pafcal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et fuiv. t. 42,  t. 45, p. 203. 224. 225. t. 48, p. 68. t. 49,  t. 50, p. 429. 453. 484. t. 54, p. 147  399. t. 55, p. 378. 414. t. 60, p. 6.	3; 2; p. 28 p. 35 et fu	51. 58. 10. 33.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pafcal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et fuiv. t. 42,  t. 45, p. 203. 224. 225. t. 48, p. 68. t. 49,  t. 50, p. 429. 453. 484. t. 54, p. 147  399. t. 55, p. 378. 414. t. 60, p. 6.  Pegna, (François) 53,	3: 3: 2: p. 28 p. 35 et fu	51. 58. 10. 33. 57. iv.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pafcal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et fuiv. t. 42,  t. 45, p. 203. 224. 225. t. 48, p. 68. t. 49,  t. 50, p. 429. 453. 484. t. 54, p. 147  399. t. 55, p. 378. 414. t. 60, p. 6.  Pegna, (François) 53,  Pen, 41,	33 33 22 39 29 28 29 28 29 28 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21	51. 58. 10. 33. 57. iv.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pafcal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et fuiv. t. 42,  t. 45, p. 203. 224. 225. t. 48, p. 68. t. 49,  t. 50, p. 429. 453. 484. t. 54, p. 147  399. t. 55, p. 378. 414. t. 60, p. 6.  Pegna, (François) 53,  Pen, 41,  Pentateuque, 76,	39 22 22 25 25 26 27 26 27 28 38	51. 58. 10. 33. 57. iv.
Ozius, 48,  Pachimère, 16,  Palafox, (Jean) 19,  Pafcal, (pape) 28,  Paul, (faint) t. 41, p. 294 et fuiv. t. 42,  t. 45, p. 203. 224. 225. t. 48, p. 68. t. 49,  t. 50, p. 429. 453. 484. t. 54, p. 147  399. t. 55, p. 378. 414. t. 60, p. 6.  Pegna, (François) 53,  Pen, 41,  Pentateuque, 76,  Pepin, (fa donation) 17,	39 22 22 25 25 26 27 26 27 28 38	551. 558. 33. 57. 35. 35. 36.

Pétrarque, tome 64, p. 202 et suiv.
Petrone, 31, 58 et suiv.
Philippe II, 20,
Philippe le Bel, 30,
Philon, t. 32, p. 125. t. 35, p. 329. t. 43, p. 32.
t. 50, p. 422. t. 51, p. 184. t. 52, p. 240.
t. 53, p. 388. t. 55, p. 308.
Photius, 17,
Pic de la Mirandole, 19, 55. 56.
Pierre, (faint) 48, 516.
Pierre I, 27, 272. 316. 353. 380. 411.
La condamnation d'Alexis, idem, 455.
Son traité de Neustad, idem, 461.
Le couronnement de la czarine, idem, 478.
Platon, t. 6, p. 100. t. 16, p. 144. t. 42, p. 196
et suiv. 241. t. 44, p. 316. t. 48, p. 149. 502.
t. 54, p. 217 et suiv.
Plaute, t. 42, p. 21. t. 53, p. 91. t. 61, p. 189. 193.
Plutarque, t. 35, p. 32. 33. t. 48, p. 321.
t. 51, p. 303. t. 55, p. 185.
Polybe, 51, 25.
Pope, t. 12, p. 122. t. 49, p. 28. t. 51, p. 71.
Porter, 50, 472.
Prière Russe, 26,
Prophètes, 42, 326. 327.
Pfaumes, t. 16, p. 243. t. 42, p. 234. 235. 236.
t. 47, p. 425.
Puffendorf, t. 50, p. 323. t. 52, p. 128.

Ratram , 17 , 286. Remi, (faint) t. 17, p. 72. t. 53, p. 315.

Sa, (Emmanuel) tome 32, p. 272. Sadder, (le) t. 16, p. 377 et fuiv. t. 32, p. 101 et suiv. t. 45, p. 189. t. 80, p. 110. Salomon, t. 39, p. 202. t. 47, p. 50. t. 55, p. 9. 12 et fuiv. Samuel, 48, 523. Sanchoniaton, t. 6, p. 89. t. 31, p. 26. Scaliger, 62, 90. Scrafton, t. 37, p. 199. t. 35, p. 71. Seneque le philosophe, t. 37, p. 327. t. 36, p. 217. t. 64, p. 333. Senèque le tragique, t. 19, p. 389. t. 34, p. 278. t. 35, p. 323. Servet , 19 , 289. 290. Sadwell, 61, 194. Shakespeare, t. 1, p. 349. t. 9, p. 367 et suiv. t. 48, p. 207. t. 52, p. 117. t. 57, p. 230. t. 61, p. 351 et suiv. 377 et suiv. t. 64, p. 370 et fuiv. t. 65, p. 305. t. 75, p. 117. Shafta, (le) t. 16, p. 348. 349. t. 37, p. 324. t. 40, p. 290. t. 47, p. 442 et suiv. t. 61, p. 275. 276. Shaftersbury, t. 41, p. 96. t. 49, p. 26. Sigismond Auguste, (fa loi de tolérance) t. 33, p. 95. Sinefius, 36, 218. Sixte-Quint, t. 21, p. 103. t. 34, p. 409. 410. Sophocle, t. 1, p. 33. t. 4, p. 141. t. 6, p. 86. Sorbonne, décret sur la Pucelle d'Orléans, t. 32, p. 187 et fuiv. t. 48, p. 114. t. 53, p. 69.

Spinosa, t. 40, p. 135. t. 50, p. 212. 217. Strada, t. 20, p. 117. t. 49, p. 419.

# GENERALE ALPHABETIQUE. 495

4	Swift, tome 64,	p. 254.
4	Sybille Erythrée, 76,	187.
å	Sydenham, 51,	353.
	Tacite, t. 31, p. 55. t. 40, p. 416. t. 50,	p. 173.
	Talmud, (le) 50,	99.
	Tametan, 18,	334.
	Taffe, (le) 10,	367.
	Tatien, t. 41, p. 336. t. 47, p. 247.	
	Tertullien, t. 16, p. 176. t. 32, p. 86. t. 34	. p. 52.
	53. t. 36, p. 31. t. 41, p. 338. 339. t. 50	
	455.	, 1, 4,
,	Testament, (ancien et nouveau) 43,	44.
	Thomas, (faint) 32,	474.
		73. 74.
	Thou, (de) 30, 104. 120. 138 10	
	Tillotson, 36,	218.
	Tite-Live, t. 31, p. 42. t. 51, p. 8.	
	Toland, 31,	289.
	Traité de Jaffer et du lord Clive, 37,	248.
	Trissin, (le) 10,	405.
		_
	Vanini, t. 48, p. 336. t. 49, p. 467.	
	Varabadu, (le) 19,	415.
	Veidam, (le) t. 16, p. 363 et suiv. t. 19,	p. 415.
	t. 31, p. 274.	
	Véra, 55,	271.
	Vigilantius, 35,	298.
	Virgile, 39,	230.
	Vopiscus, lettre de l'empereur Adrien, t. 44,	p. 355.
	t. 47, p. 208.	

Warburton, t. 31, p. 276. t. 47, p. 264. t. 54, p. 483. t. 59, p. 233.

Wolf, t. 31, p. 138. t. 84, p. 148.

Yont-ching, t. 21, p. 223. t. 46, p. 161. t. 52, p. 332.

Zacharie, 49, 82.
Zaleucus, t. 16, p. 147. t. 40, p. 179.
Zoroastre, 46, 6.

TRADUCTIONS EN VERS de fragmens d'auteurs anciens ou étrangers.

Adisson, t. 48, p. 216. t. 61, p. 336.

Aratus, t. 40, p. 261. t. 46, p. 76. t. 52, p. 467.

Ariosle, (1') t. 48, p. 366. t. 50, p. 319.

t. 51, p. 80 et suiv.

Baptiste Mantouan, 55,	223.
Beze, (Théodore de) 47,	332.
Butler, 54,	325.

Cicèron, 4, 201.
Claudien, 53, 90.
Clément d'Alexandrie, t. 32, p. 91, t. 48, p. 530.
t. 50, p. 500. 501.

Dante .

#### GENERALE ALPHABETIQUE. 497

Dante, (le) t. 18, p. 272. t. 50, p. 117. t. 64, p. 137.

Diamante, 51,

Dryden, t. 49, p. 53. t. 61, p. 334.

Euripide, 4,

Garth, 49, 94.

Guarini, (le) t. 48, p. 449, t. 52, p. 321.

Haller, 46, 294. Harvey, 50, 34.

Hesiode, t. 47, p. 451. t. 51, p. 63.

Homère, t. 51, p. 70. t. 54, p. 208. t. 55, p. 57. Horace, t. 16, p. 80. t. 23, p. 101. t. 33, p. 379. t. 47, p. 405. t. 49, p. 8. 77. t. 53, p. 88. t. 59, p. 239.

Lopès de Vèga, 48,

Lucain, t. 10, p. 401. 431. t. 52, p. 488.

Lucrèce, t. 2, p. 409. t. 32, p. 72. t. 45, p. 51. 328.

t. 47, p. 320. 404. t. 48, p. 349. t. 50, p. 108.

179. t. 51, p. 24. 142. 254. t. 52, p. 478.

t. 54, p. 293. t. 55, p. 74.

## TABLE

Machiavel, tome 47,	438.
Mandeville, idem,	51.
Martial, t. 49, p. 76. 328. t. 52, p. 487.	
Marvel, 50,	85.
Midleton, 62,	367.
Milton, t. 10, p. 447. t. 51, p. 108. t. 53, p.	357.
t. 63, p. 404.	
Mordant, ( Philippe ) 49,	160.
Orphie, t. 40, p. 289. t. 50, p. 501.	
Ovide, t. 39, p. 161. t. 48, p. 272. 298. t. 50,	p. 16.
t. 51, p. 383. 387. t. 52, p. 51. 488. t. 61, p	. 296.
Pêtrarque, 18,	273.
Pétrone, 31,	60.
Perse, 50,	423.
Pindare, 49,	83.
Polignac, (cardinal de) vers de l'Anti-Lucrèce, 47	
Pope, t. 53, p. 190. t. 54, p. 254. 255. t. 59,	
et fuiv. t. 61, p. 386 et fuiv.	P. 20-
Prior, t. 47, p. 255, t. 49, p. 96.	
Prudence, 48,	48.
2.00000, 40,	
Rochefter, 54,	535.
Troublet, 54,	2030

341.

Rutilius, 41,

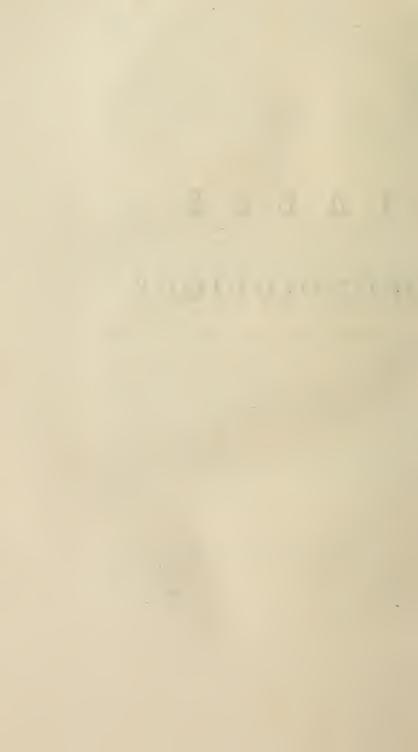
	-00
Sadi, t. 18, p. 280. t. 55, p. 460. t. 64, p.	136.
Senèque le tragique, t. 32, p. 45. t. 40, p.	
t. 42, p. 67. t. 51, p. 23.	
Shakespeare, t. 9, p. 369-434. t. 47, p.	362.
t. 48, p. 214. t. 61, p. 330. t. 64, p. 2	12.
Solon, 47,	332.
Stace, 52,	488.
Tertullien, 48,	280.
Théocrite, 50,	475.
Trithème, (Jean) 49,	39.
** (1)	
Vers fybillins, t. 16, p. 173. t. 34, p. 66.	. 0
Arabes sur Giafar le Barméeide, 16,	408.
Anglais, 34,	31.
Latins de l'épitaphe du cardinal Barberin, 34,	117.
Idem, hymne, 46,	77•
Idem, 48,	471.
Grecs de l'anthologie, 54,	54.
Latins fur Vanini, 62,	27.
Virgile, t. 16, p. 154. 173. 192. t. 37, p.	
t. 32, p. 73. t. 47, p. 29. 340. 433. t. 48, p.	
t. 49, p. 167. 173. 348. 362. t. 51, p. 19	
387. t. 54, p. 376. 394. 523. t. 55. p.	288.
t. 59, p. 288.	
TXTallor 5.4	ro-
Waller, 54,	537.

Xenophanes, 50,

500.

TRAGEDIE ANGLAISE, (de la) tome of,	327
TRAITÉ sur la tolérance, à l'occasion de la mort de	•
Jean Calas, 35.	261
De métaphysique, 40,	13
TRIUMVIRAT, (le) trag. 5,	105
TROIS MANIERES, (les) conte, 14,	60
TROIS EMPEREURS (les) en forbonne, fat. idem,	221
v.	
· ·	
( la ) fot an	169
VANITÉ, (la) fat. 14,	· ·
VARIANTES. (Voyez à la fuite de chaque ouvrage.	
vers techniques fur l'histoire d'Allemagne, 28,	
VIE de Molière avec de petits sommaires de ses pièces, 61	
vie (la) de Voltaire, 92. Voyez aussi le Commentair	
historique fur les œuvres de l'auteur de la	
Henriade, 63,	3
vision de Babouc, rom. Voyez monde (le comme il va.	)
UN CHRETIEN contre six juifs, 32,	3
voix (la) du fage et du peuple, 34,	7
Du curé, sur les Serss du mont Jura, 35,	153.
VOYAGE à Berlin, 12,	277
De la raison, 58,	336
UTILE EXAMEN des trois dernières épitres de Rousseau,	,
62,	174.
<b>Z.</b>	
ZADIG ou la Destinée, histoire orientale, 56,	3.
zaïre, trag. 2,	3.
ZULIME, trag. 3,	3.

# TABLE CHRONOLOGIQUE.



# TABLE

# CHRONOLOGIQUE

#### DES OEUVRES

# DE VOLTAIRE,

OU EPOQUES DE LA PUBLICATION DE SES PRINCIPAUX OUVRAGES.

- N. B. Le chiffre indique le tome de la collection; l'astérisque, les ouvrages imprimés ou recueillis pour la première fois dans cette édition; et les guillemets, ceux dont la date n'est point certaine. (\*)
- 1706. EPITRE à M. le dauphin, fils unique de Louis XIV, pour un officier invalide, tome 13.
- 1712. \* ODE fur le vœu de Louis XIII, idem.
- (\*) Beaucoup de petits ouvrages de M. de Voltaire ont paru fans nom d'auteur ni d'imprimeur et fans date. Ce n'est que par une lecture réséchie des correspondances générale et particulières qu'on a pu trouver les dates de ces ouvrages.

# 504 TABLE CHRONOLOGIQUE.

- 1713. EPITRE à madame la comtesse de Fontaine, idem.
- 1714. LE CADENAS, L'ANTI-GITON, contes, 14.

  \* LA POLICE fous Louis XIV, poëme, 12.
- 1715. \* LA BASTILLE, poëme, idem.
- 1716. \* LETTRE en vers à l'abbé de Buffy, tome 15.
- 1717. \* EPITRE au duc d'Orleans, régent, 13.

Nota. On n'indique ici que les plus anciennes de ces petites pièces, les autres se succèdant presque sans interruption dans toutes les années de la vie de l'auteur; un grand nombre d'entre elles, et presque toutes les lettres paraissent pour la première sois dans cette édition.

- 1718. OEDIPE, trag. (faite en 1713, ) 1.
- 1719. LETTRES à M. de Génonville, fur Oedipe, idem.
- 1720. \* ARTEMIRE, trag. idem.
- 1722. \* LE POUR ET CONTRE, (ou épître à Uranie) 12.
- 1723. LA HENRIADE, fous le titre de poëme de la Ligue, 10.
- 1724. MARIAMNE, trag. 1. \* LA FETE DE BELLEBAT, 12.
- 1725. L'INDISCRET, com. 7.
- 1726. ESSAI sur la poësie épique, 10.
- 1727. ESSAI sur les guerres civiles de France, idem.
- 1728. LES LETTRES PHILOSOPHIQUES écrites en anglais 1729. à M. Thiriot.
- 1730. BRUTUS, trag. 1.

  LA MORT de mademoifelle le Couvreur, poëme, 12.
- 1731. HISTOIRE de Charles XII, 26.

  DEFENSE de milord Bolingbrocke, 42.
- 1732. LE TEMPLE du Goût, poëme, 12. 
  \* ERYPHILE, trag. 1.

ZAÏRE, trag. tome 2.

SAMSON, op. (imprimé en 1750) 9.

1733. LES LETTRES PHILOSOPHIQUES en français. (jointes au Dict. philof.)

" LE TEMPLE de l'Amitié, poëme, 12.

1734. ADELAÏDE DU GUESCLIN, trag. (imprimée en 1765) 2.

Les quatre premiers discours en vers sur l'homme, 12. sur la campagne d'Italie, poëme, idem.

\* TRAITÉ de métaphysique, 40.

- 1735. LA MORT DE CESAR, trag. (faite en 1731) 2.

  \* TANIS ET ZELIDE ou les Rois pasteurs, op. 9.
- 1736. ALZIRE, trag. 2.

  L'ENFANT PRODIGUE, com. 7.

  LE MONDAIN, fat. 14.
- 1737. Les trois derniers DISCOURS en vers sur l'homme, 12.
- 1738. ELEMENS de philosophie de Newton, (écrits vers 1735) 38.
  - \* ESSAT fur la nature du feu et sa propagation, 39.
  - \* MEMOIRE fur un ouvrage de physique de madame du Châtelet, idem.

OBSERVATIONS fur J. Law, Melon et Dutot, &c. 34. LE PRESERVATIF, 62.

REMARQUES sur les pensées de Pascal, 40.

- 1739. DISCOURS fur l'histoire de Charles XII, 26.
  - \* DEFENSE du newtonianisme, 38.
  - \* MEMOIRE fur la fatire, 62.

VIE de Molière, 61.

1740. ZULIME, trag. (imprimée en 1761) 3.

PANDORE, op. (imprimée en 1756) 9.

# 506 TABLE CHRONOLOGIQUE.

\* EXPOSITION du livre des Inflitutions physiques de madame du Châtelet, tome 39.

PREFACE et EXTRAIT de l'Anti-Machiavel, 62.

- " COURTE REPONSE aux longs difcours d'un docteur allemand, idem.
- 1741. " DOUTES fur la mesure des forces motrices, 39. " CONSEILS à un journaliste, 62.
  - " UTILE EXAMEN des trois dernières épîtres de Rousseau, idem.
- 1742. LE FANATISME ou Mahomet le prophète, trag. (faite en 1739) 3.
  - " conseils à M. Racine, &c. 62.
- 1743. MEROPE, trag. (faite en 1737) 3.
- 1744. RELATION touchant un maure blanc, 39.
  LES EVENEMENS de l'année 1744, poëme, 12.
  ,, COSI SANCTA, rom. 58.
- 1745. LA PRINCESSE DE NAVARRE, com. op. 9.

  LE TEMPLE de la Gloire, op. idem.

  LE POEME de Fontenoi, 12.

  DISSERTATION fur les changemens arrivés dans le globe, 39.
- 1746. DISCOURS de réception à l'académie française, 61.

  LE MONDE COMME IL VA, vision de Babouc, rom.

  56.

MISTOIRE de la guerre de 1741. (fondue en partie dans le Précis du siècle de Louis XV.)

- 1747. LA PRUDE, com. 7.

  MEMNON ou la Sagesse humaine, rom. 56.

  "HISTOIRE des voyages de Scarmentado, rom. idem.
- 1748. SEMIRAMIS, trag. 3.

  PANEGYRIQUE de Louis XV, 61.

ELOGE des officiers morts dans la guerre de 1741, tome 61.

ZADIG ou la Destinée, rom. 56.

1749. NANINE, com. 7.

LA FEMME QUI A RAISON, com. (imprimée en 1759) idem.

\* DES EMBELLISSEMENS de Paris, 34.

" PANEGYRIQUE de faint Louis, 63.

1750. ORESTE, trag. 4.

LA VOIX du fage et du peuple, 34.

REMERCIMENT fincère à un homme charitable, 59.

\* VOYAGE à Berlin, 12.

1751. " IDÉES de la Mothe le Vayer, 34. " DE LA PAIX perpétuelle, idem.

1752. LE DUC DE FOIX, trag. 2.

ROME SAUVÉE, trag. 4.

SIECLE de Louis XIV, 22. 23. 24.

DIATRIBE d'Akakia, 59.

MICROMEGAS, rom. 56.

" FRAGMENT des instructions pour le prince royal de . . . . 34.

1753. " DOUTES fur quelques points de l'histoire de l'Empire, 29.

\* " LE TOMBEAU de la forbonne, 64.

" PENSÉES fur l'administration publique, 29.

1754. \* ANNALES de l'Empire, 28. 29.

ELOGE historique de madame la marquise du Châtelet, 61.

1755. LA PUCELLE (commencée vers 1730, la première édition donnée par l'auteur est de 1762) 11.

L'ORPHELIN de la Chine, trag. 4.

# 508 TABLE CHRONOLOGIQUE.

1756. ESSAI fur les mœurs et l'esprit des nations depuis Charlemagne, &c. (fait pour madame du Châtelet vers l'année 1740. Quelques fragmens dérobés à l'auteur avaient été imprimés en 1754, sous le titre d'abrégé de l'histoire universelle) tomes 16-21.

LE DESASTRE de Lisbonne, poëme, 12.

LES ARTICLES pour l'Encyclopédie. ( joints au Dict. philos.)

" REQUETE à tous les magistrats du royaume, 34.

1757. ARTICLES pour l'Encyclopédie.
" rrecis du siècle de Louis XV, 25.

1758. REFUTATION d'un ecrit contre M. Saurin, 62. CANDIDE ou l'Optimisme, rom. 56.

1759. SOCRATE, ouvrage dramatique, 8.

L'ECCLESIASTE, poëme, 12.

LE CANTIQUE des Cantiques, idem.

RELATION de la mort du jéfuite Berthier, &c. 59.

HISTOIRE de Ruffie fous Pierre I, ( la feconde partie

ne parut qu'en 1763) 27.

\* MEMOIRES pour fervir à la vie de l'auteur, écrits par lui-même, 92. (A la fin de la vie de Voltaire, par M. le marquis de Condorcet.)

1760. TANCREDE, trag. 4. L'ECOSSAISE, com. 8.

PLAIDOYER DE RAMPONEAU, 46, et la plupart des facéties.

LE PAUVRE DIABLE, fat. 14. LE RUSSE à Paris, fat. idem. LA VANITÉ, fat. idem.

1761. RESCRIT de l'empereur de la Chine, 59.

des menus, tome 45.

SERMON du rabbin Akib, 41.

DU THEATRE ANGLAIS, par Jérôme Carré, (imprimé d'abord fous le titre d'Appel à toutes les nations, &c. 61.

LETTRE de Charles Gouju à ses frères, 59.

\* SERMON des cinquante, 41.

\* ELOGE de M. de Crébillon, 61.

OLIMPIE, trag. 5.

1DÉES républicaines, 34.

1763. TRAITÉ sur la tolérance, 35.

REMARQUES fur l'Histoire générale, ou supplément à l'Essai sur les mœurs, &c. 21.

SAUL, drame, 60.

LE CATECHISME de l'honnête homme, (c'est le dialogue du caloyer, &c.) 45.

LETTRES d'un quaker à Jean-Georges, 59. HISTOIRE de Russie, &c. seconde partie, 27.

1764. CONTES de Guillaume Vadé, 14.

COMMENTAIRES fur Corneille, 65-67.

DISCOURS aux Velches, 59.

DICTIONNAIRE PHILOSOPHIQUE, (commencé en 1760 et fort augmenté depuis) 47-55.

DOUTES sur le testament du cardinal de Richelieu, &c. 33.

LE BLANC ET LE NOIR, rom. 57.

JEANNOT ET COLIN, rom. idem.

POT POURRI, 60.

de l'Héraclius de Galdiron, idem.

# 510 TABLE CHRONOLOGIQUE.

1765. LE TRIUMVIRAT, trag. tome 5.
MANDEMENT D'ALEXIS, &c. 59.

QUESTIONS fur les miracles, 60.

\* LE PYRRHONISME de l'histoire, 31.

LA PHILOSOPHIE de l'histoire, écrite en 1763 et 1764. L'auteur l'a depuis fait servir d'introduction à l'Essai sur les mœurs et l'esprit des nations, 16.

1766. ESSAI fur les profcriptions, ou Des confpirations contre les peuples, 33.

ESSAI fur les dissentions de Pologne, idem.

EXAMEN de l'histoire d'Henri IV, par Bury, idem.

RELATION de la mort du chevalier de la Barre, 36. AVIS au public sur les parricides des Calas et des

Sirven, idem.

COMMENTAIRE sur le traité des délits et des peines, 34.

LE PHILOSOPHE IGNORANT, 32.

PETIT COMMENTAIRE sur l'éloge du dauphin, par M. Thomas, 62.

ANECDOTES fur Bélifaire, 60.

1767. LES SCYTHES, trag. 5.

CHARLOT ou la comtesse de Givry, com. 8.

EXAMEN IMPORTANT de Bolingbrocke, (fupposé écrit en 1736) 41.

QUESTIONS de Zapata, 42.

LA DEFENSE de mon oncle, 31.

LETTRES à fon altesse monseigneur le prince de \*\*\*, (Brunsvick) sur Rabelais, &c. 62.

L'HOMME aux quarante écus, 57.

LES HONNETETÉS littéraires, 62.

LE DINER du comte de Boulainvilliers, 46.

CANONISATION de faint Cucufin, tome 59.

LETTRE fur les panégyriques, 64.

L'INGENU, rom. 57.

1758. GUERRE CIVILE de Genève, poëme, 12.

LA PRINCESSE de Babylone, rom. 57.

LE BARON D'OTRANTE, op. bouff. 9.

LES DEUX TONNEAUX, op. com. idem.

LES DROITS des hommes et les ufurpations des papes, 34.

LA PROFESSION de foi des théistes, 41.

RELATION du bannissement des jésuites de la Chine, ou l'Empereur et frère Rigolet, dial. 46.

DIALOGUES entre A, B, C, 45.

SERMON prêché à Bâle, 41.

HOMELIE du pasteur Rourn, idem.

LES COLIMAÇONS du R. P. l'Escarbotier, 39.
LES SINGULARITÉS de la nature, idem.

LE MARSEILLOIS ET LE LION, fat. 14.
LES TROIS EMPEREURS en forbonne, fat. idem.

" INSTRUCTIONS à frère Pédiculoso, &c. 60. 1769. LES GUEBRES ou la Tolérance, trag. 5.

> HISTOIRE de Jenni, 58. LES LETTRES d'Amabed, rom. idem.

> HOMELIES prêchées à Londres, 41.

EPITRE à Boileau, 13.

HISTOIRE du parlement de Paris, 30.

LE CRI des nations, 34.

DIEU et les hommes, 42.

- " \* SUPPLEMENT au Siècle de Louis XIV, 31.
- " \* REMONTRANCES du corps des pasteurs du Gévaudan à Rustan, 42.
- " LES ADORATEURS ou les Louanges de DIEU, 46.

# 512 TABLE CHRONOLOGIQUE.

1770. SOPHONISBE, trag. tome 5.

REFUTATION du fystême de la nature. (jointe au Dictionnaire philosophique.)

TRADUCTION du poëme de Jean Plokof, 61.

EPITRE au roi de la Chine, 13.

ECRITS pour les habitans du mont Jura et pour le pays de Gex, 35.

\* CONSEILS raisonnables à M. Rergier, &c. 42. ,, \* PROCÈS de Claustre, 37.

1771. LA MEPRISE d'Arras, 36.

DISCOURS d'Anne du Bourg à fes juges, 35.

LETTRES de Memmius à Ciceron, 40.

,, EPITRE aux Romains, 42.

LE TOCSIN des rois, 34.

1772. LA BEGUEULE, conte, 14.

LES CABALES, les Systèmes, fat. idem.

Essai sur les probabilités en fait de justice, 37. Sur le procès de mademoiselle Camp, idem.

QUELQUES PETITES hardiesses de M. Clair, à l'occasion d'un panégyrique de faint Louis, 62.

" TOUT EN DIEU, commentaire sur Mallebranehe, 40.

1773. LES LOIS DE MINOS, trag. 6.
DISCOURS de l'avocat Belleguier, 41.
LES PELOPIDES, trag. 6.
LE DEPOSITAIRE, com. 8.
FRAGMENS HISTORIQUES fur l'Inde, 37.
LE TAUREAU blanc, rom. 58.
LA TACTIQUE, fat. 14.

1774. ELOGE FUNEBRE de Louis XV, 61.

AU R. P. EN DIEU messire Jean de Beauvais, &c. 60.

DIALOGUE de Pégase et du vieillard, fat. 14.

- IL FAUT prendre un parti, ou le Principe d'action, tome 40.
- " DE L'AME, par Soranus, idem.
- " AVENTURE de la Mémoire, 58.
- 1775. DOM PEDRE, trag. (commencée en 1761) 6.

  LE CRI du fang innocent, 36.

  DIATRIBE à l'auteur des Ephémerides, 35.

  VOYAGE de la Raison, 58.

  LES FILLES de Minée, conte, 14.

  " LES OREILLES du comte de Chesterfield, rom. 58.
- 1776. LETTRES indiennes, chinoifes et tartares à monfieur Paw, 61.
  - \* L'HOTE ET L'HOTESSE, divertissement, 12.

    LA BIBLE commentée, &c. 43. 44.

    LETTRE à l'académie française, sur Shakespeare, 64.

    UN CHRETIEN contre six juiss, 32.

    COMMENTAIRE historique sur la vie de l'auteur de
    - COMMENTAIRÉ historique sur la vie de l'auteur de la Henriade, 63.
- 1777. \* HISTOIRE de l'établissement du christianisme, 44.
  - \* COMMENTAIRE fur l'Esprit des lois, 35.
  - \* DIALOGUES d'Evhémère, 45.
  - \* LE PRIX de la justice et de l'humanité, 34.
- 1778. \* IRENÉ, trag. 6.
  - \* AGATHOCLE, trag. idem.

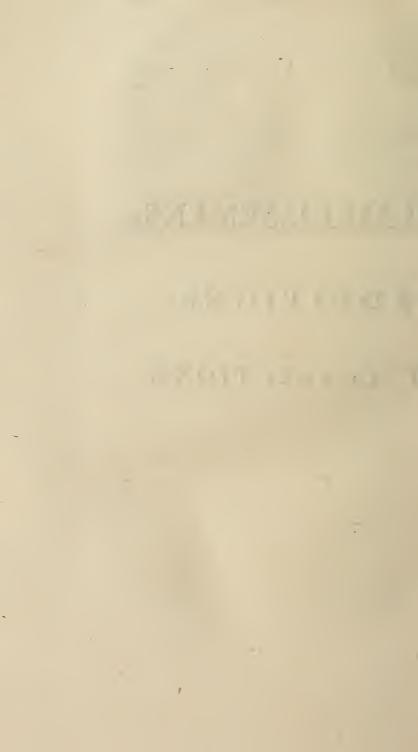
M. de Voltaire, dans son séjour à Paris, avait proposé de refaire le Dictionnaire de l'académie française; messieurs les académiciens s'étaient partagé les lettres de l'alphabet, et il avait pris pour lui la lettre A, comme l'une des plus étendues. Il embrassait avec une ardeur incroyable ce nouveau travail, aussi fassidieux qu'utile,

## 514 TABLE CHRONOLOGIQUE.

quand la mort l'enleva du milieu de ses compatriotes, le 30 de mai 1778. Il est sort à désirer que l'académie exécute ce dictionnaire sur le plan proposé par M. de Voltaire et adopté par elle. Rien, sans doute, ne contribuerait davantage à sixer la langue française, et à la préserver de toute corruption. Cet ouvrage important paraît d'autant plus nécessaire qu'il règne encore dans la grammaire, l'orthographe, la prononciation, quantité de bizarreries et d'incertitudes qu'il pourrait faire disparaître. Il n'est guère douteux que la nation et l'Europe entière n'adoptassent les principes que l'académie en corps aurait consacrés dans ce nouveau dictionnaire.

ADDITIONS

ET CORRECTIONS.



# ADDITIONS

## ET CORRECTIONS.

N. B. L'N qui précède le chiffre marque qu'il faut compter par la première ligne des notes.

TOME I. Theatre, tome 1.

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

19 21 prétentions 303 6 hé bien espérances eh bien (1)

(1) Cette interjection Héne doit s'écrire par H que lorsqu'elle est appellative ou quand elle exprime le rire; et l'h est aspirée. On l'écrit par E quand elle marque la surprise, l'admiration. Les changemens de protes pendant un laps de dix ans ont jeté à cet égard quelque variété dans cette édition. On ne relèvera qu'ici cette faute qui est effentielle dans la poësie, à cause des hiatus. Le lecteur attentif y suppléera aisément, ainsi qu'aux erreurs de ponctuation. Il lira par-tout: Eh quoi, Eh oui, &c. On n'a pu, par la même raison, éviter quelque dissérence dans la manière d'écrire certains noms propres.

#### TOME IV. Theatre, tome 4.

#### P. L. FAUTES.

s'élève

CORRECTIONS.

314 24 Européans

Mettez par-tout de même, et ajoutez au bas de la page cette note de M. de Voltaire:

Le père du Halde, tous les auteurs des Lettres édifiantes, tous les voyageurs ont toujours écrit Européans, et ce n'est que depuis quelques années qu'on s'est avisé d'imprimer Européens.

#### TOMEIX. Théâtre, tome 9.

N. B. La pièce intitulée Tanis et Zélide est de 1735, et doit être placée immédiatement après Samson.

#### TOME XII. Poëmes, tome 12.

18 18 Il connut,	Il conçut
30 15 couchant	touchant
42 22 l'importante	l'importune
48 7 fur lui-même	par lui-même
131 10 ces feux	fes feux
158 9 du Vateau	de Wateau
162 2 Versailles	Verfaille
166 4 De grâce, ouvrez &c.	Tout ce vers en italique.
194 5 femble	femblent
210 25 Je demandais	Je demandai
211 2 bons sculpteurs; c'est	bons sculpteurs; c'est, me
que	répondit-on, parce que les
	fculpteurs et les peintres ont
250 22 dans une joie	dans une pièce
260 d. nos provinces	fes provinces
282 7 au milieu du bassin	au milieu s'élève

# ADDITIONS ET CORRECTIONS, 519

P. L. FAUTES. CO

CORRECTIONS.

282 13 les eaux'

283 24 pour nous-mêmes.

354 16 Après toucher

358 16 Après abhorrée,

561 17 Après engagez mon héros,

367 3 Après en effet de lui,

fes eaux

pour nous-même.

Rien n'y résiste, homme, femme ni fille.

Qui brave Rome, hélas!impunément;

Et qu'il y trouve une gloire nouvelle;

C'était Caron amoureux de Mégère.

Une infernale et hideuse sorcière Suit en tous lieux le magot ambulant, Comme la chouette est jointe au chat-huant. L'infame vieille &c.

367 7 Après ce couple odieux,

lisez: Si quelquesois, dans leurs ardeurs secrettes, Leurs os pointus joignent leurs deux squelettes, Dans leurs transports ils se pâment soudain Du seul plaisir de nuire au genre humain. Notre Euménide &c.

368 6 Après remonté. Le lac au loin vomit de fes abymes

372 9 Après tout son plaisir. J'ai quelquesois sestoyé ma sorcière;

Mais si le Ciel terminait sa carrière,
Je la verrais mourir à mes côtés
Des dons cuisans qui nous ont infectés,
Sur un sumier rendant son ame au diable,
Que ma vertu paisible, inaltérable,
Me désendrait de m'écarter d'un pas
Pour la sauver des portes du trépas.
D'un vrai Rousseau &c.

381 21 Après sûr de nuire Ils font venir la vieille à leur taudis.

La gaupe arrive, et de ses mains crochues,

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

Que de l'Enfer les chiens avaient mordues, Forme un gâteau de matières fondues Qui brûleraient les murs du paradis. Pour en répandre au loin les étincelles Vachine a pris &c.

390 7 Après famille,

Et de chez elle écartait le

bon sens,

400 5 1724

1725 les tyrans

434 24 des tyrans 441 7 les tréfors

fes tréfors

#### TOME XIII. Epîtres, fances et odes.

67 N. d. Après dévotion ajoutez: C'est d'après ce même tableau qu'a été gravé le portrait placé à la tête du premier volume de cette édition.

108 15 Sur le bord de cette Près de l'onde Castalienne, fontaine

Ibid. 19 fes

ces bis.

114 11 Après faiblesse

Variante des deux derniers vers :

Il ferait aujourd'hui votre modèle auguste, Et votre exemple en tout, s'il avait été juste.

122 10 ses agréables plaines ces agréables plaines

Ibid. 13 les palais

le palais

200 7 affaire

à faire (2)

(2) Doit-on dire j'ai affaire à quelqu'un ou j'ai à faire à quelqu'un? Voilà encore une de ces incertitudes que les livres classiques ne lèvent point complettement, et que les exemples ne font qu'augmenter. M. d'Alembert écrivait: affaire; et M. de Voltaire: à faire. Cette dernière façon paraît présérable en ce qu'elle peut également s'employer par rapport aux lieux et par rapport aux personnes. Faire est une de ces expressions vagues et générales comme le mot

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

207	14	Après Thersite	(b)
209	12	Avant On lit	(1)
219	15	les talens	tes talens

230 24 au doyen aux doyens (et mettez en note)

Messheurs l'abbé d'Olivet et de Monterif. Celui-ci
avait plus de 90 ans, et l'autre guère moins.

303 19 Je pouvais Je pourrais

331 3 Au roi de prusse. Cette adresse est fausse, et cesstances sont partie d'une lettre au président Hénault.

353 15 A madame du Deffant. Il paraît par une lettre de la Correspondance générale que cette pièce n'a point été adressée à madame du Deffant.

384 N. 4 n'ont écrit n'a écrit 412 22 favoris favori

#### TOME XIV. Contes et satires.

5 9 caractérife	caractérisent
16 19 dans les mains	dans fes mains
18 27 fur terre	fur la terre
35 d. remords	remord
39 11 Après tout temps	Ce qui furtout l'emporte dans
•	vos ames,
42 16 Après mère,	L'hymen encor offre d'autres

62 18 Elevé dans fon art, &c.

lisez: Cultivant tous les arts, et qui faurait le mieux En vers nobles et doux élégamment décrire Animer sur la toile, &c.

chose, qu'on substitue à des mots plus précis, comme j'ai à plaider à Rouen, j'ai à parler a Simon. On pourrait dire aussi j'ai affaire à Rouen, par syncope, en sous-entendant une; mais on ne peut pas dire dans ce sens: J'ai une affaire à Simon.

#### T. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

352 13 prétendit prétendait 85 d. de ses plaisirs de ces plaisirs

89 13 Après mais il man- Pour égayer notre mélancoquait l'amour, lique,

100 N. d. parmi les ouvrages tome IV des Mélanges littéde littérature. raires.

147 20 un mandement un mandement d'évêque

152 24 Après méchans au- Froids romanciers, plats verteurs, sificateurs;

155 11 la préfenterez le préfenterez

212 27 attentif attentive

229 d. Dieu livre, felon nous, à la gêne éternelle lisez: Dieu, juste felon nous, frappe de l'anathême

271 16 Après faiblesse (0)

278 41 Spinosa circonspect Ceci est la dernière note, et doit être placé au bas de la page 279, avec le N.B. La note commence ainsi:

( o ) Baruch Spinofa, théologien circonspect et fort honnête homme &c.

391 13 troupes trompes

nature

296 2 Et ce système heureux Et ce système heureux qu'on qu'on dit de la dit de la nature.

300 24 de prêcher d'outrager

319 N. 3 d'autres plaisante- beaucoup de plaisanteries; ries;

321 7 Il l'est, le fut ou le D'autres copies portent:
doit être. il l'est, il le fut ou doit l'être.

ou il le fut, il l'est ou doit l'être. (3)

. (3) M. de Voltaire n'ayant jamais gardé ces petites poësies qui lui échappaient en si grand nombre, il n'est pas étonnant qu'il se trouve quelques variétés dans les différentes copies qu'on en a pu recueillir. On a chois la meilleure leçon; mais quelquesois elle est venue trop tard.

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

356 N. Après: du Châtelet

Ajoutez : On fait que Bernard a fait un poëme de l'art d'aimer.

370 d. se rit

fe rit

378 N. 3 dans un libelle fait dans un libelle contre lui pu-&c.

blie en 1735, fit &c.

d. Après : Henri

Ajoutez à la note: Nous n'avons vu ailleurs aucune trace de cette anecdote. L'impromptu que M. de Verrières attribue à M. de Voltaire pourrait l'être avec plus de

vraisemblance à quelqu'un de ses amis.

387 17 d'un grand prix

de grand prix

395 22 deux

doux

404 9 L'autre jour au fond Une autre copie porte :

d'un vallon, &c. Hier auprès de Charenton Un ferpent mordit Jean Fréron.

Que croyez-vous &c.

6 c'est qu'en prophète Variante: 407

> C'est qu'alors il prophétisait &c. &c. où rien n'a pu vous retenir,

413 7 Après : gloire

d'un

442 4 du 1b. 14 Au roi de Prusse.

( Otez ces vers qui font partie d'une lettre au roi de Prusse. )

3 à M. \*\*\* 444

idem d'une lettre à M. d'Alem-

La cour a dénigré tes chants 450 18 La cour a sifflé &c. Dont Paris a dit des merveilles: Hélas! les oreilles des grands

Sont fouvent de grandes oreilles.

2 Après était finie 456

Petits papillons d'un moment. Invifibles marionnettes, Qui volez si rapidement De Polichinelle au néant, Dites-moi donc ce que vous êtes. Au terme &c.

#### TOME X V. Lettres en vers et en prose.

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

5 8 des faux rapports

12 7 Après du Temple

de faux rapports

mettez un astérisque, et lisez en note : L'abbé de Chaulieu. l'Imagination . . Volupté . .

11 7-8 l'imagination.. vo-

lupté.. folie

Folie. ( Ce font deux vers. )

25 20 que tout Paris &c. 29 6 des belles lettres

de belles-lettres fon

76 3 feu

149 N. Après d'Argental

ajoutez: qui était nommé à l'intendance de Saint-Domingue.

170 d. Après défuni, &c. mettez en note: Bernard et Rameau ont depuis tellement changé cet opéra, que l'ancienne et la nouvelle partition n'ont presque rien de commun.

206 d. conforte

reconforte

212 8 bombillant

ou : bombinant

215 21 erreurs

erreur

265 16 de bons

des bons Nosseigneurs

287 10 nos feigneurs 344 15 Ce parlement

Mais ce parlement

376 11 le roi y perd

le roi perd

390 16 Après Vaudeuil

mettez en note : fille de M. Drouin

de Vaudeuil, premier président du parlement de Toulouse.

401 19 Milles

Miller.

### TOME XVI. Essai sur les maurs, tome 1.

3 8 et sur l'esprit

et l'esprit

1b. N. Après sa mort. ajoutez: il suppose que la Philosophie de l'histoire fut faite pour madame

#### ADDITIONS ET CORRECTIONS. 525

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

du Châtelet, parce qu'il l'a fait fervir d'introduction à l'Essai sur les mœurs des nations, composé pour cette dame; mais la Philosophie de l'histoire fut écrite beaucoup plus tard, et parut en 1765. Elle était dédiée à l'impératrice de Russie Catherine II.

Voici cette dédicace qui occupait toute une page en lettres majuscules.

A très-haute et très-auguste princesse Catherine II, impératrice de toutes les Russies, potectrice des arts et des sciences, digne par son esprit de juger des anciennes nations, comme elle est digne de gouverner la sienne : Offert trèshumblement par le neveu de l'auteur.

7 21 des petits

de petits

12 5 en a planté aussi

en a mis aussi

14 26 étaient

font

99 Note Après philosophique ajoutez : art. Brachmanes, Ezourvédam, &c. et les chap. 3 et 4 de l'Essai sur les mœurs, &c.

3 nulle différente ma- nulles différentes manières 105 nière

2 fur l'histoire générale

fur les mœurs et l'esprit des

nations.

116 19 et qu'Hérodote

dont Hérodote légation

215 10 légiflation 297 d. Zamolxis

Zalmoxis

305 13 affreuses:

affreux:

324 16 ils ont eu

les Chinois ont en

339 3 adorée

adoré

342 9 Syriacs

Syriaques

375 12 rédigés

abrégés

433 26 trompant leurs débiteurs

trompant leurs créanciers ou leurs débiteurs

Barnabe, Clement, Ignace

437 15 Ni Barnabe, ni Clement ni Ignace

#### TOME XVII. Essai sur les maurs, tome 2.

#### P. L. FAUTES.

#### CORRECTIONS.

 106 13 Elle y avait
 Elle leur avait

 Ib. 26 avait reçu
 avaient reçu

 145 13 Raoul
 Rolon

 152 21 Rotharis
 Rotharic

 265 17 chez qui il
 où il

 271 5 de leurs
 de fes

294 22 de dictionnaire d'hif- de dictionnaires et d'histoires

305 6 concoururent conclurent

375 24 dura long-temps fut de longue durée.

#### TOME X VIII. Essai sur les maurs, tome 3.

4 9 entre les lois ôtez : entre

47 10 la Pouille; il pria la Pouille. Manfreddo pria.

58 N. 4 et d. Andra (bis) Audra (bis)

59 N. 9 idem idem.

78 Dans l'addition: 1147 mettez: 1137.

*Ib.* 1149 1139. 81 10 fes ces

107 14 Noffo de Dei Noffodei, 130 13 tribunal tribunat

183 d. de l'attention

133 19 d'André de Louis

200 14 trois mille environ vingt mille

222 19 les révoltes les révoltés

232 2 fept mille ou 5,000,000 pour

lisez: fept mille marcs ou 5,600,000 livres pour

d'attention.

237 5 Jouvenel; Juvenel; et par-tout de même

- dans cette note.

393 22 les titres le titre

416 10 titre de chevalerie titre de chevalier

# ADDITIONS ET CORRECTIONS, 527

#### TOME XIX Essai, tome 4.

#### P. L. FAUTES.

#### CORRECTIONS

37 N. 13 nécessaires nécessaire 41 8 ces faibles fes faibles 59 20 ces projets fes projets 1b. 22 après être affuré après s'être affuré 88 24-25 ces 131 16 point le continent point dans le continent 162 22 des Turcs les Turcs 235 N. 14 1623 1523. 296 12 de républiques des républiques 303 4 témoin la Thamar temoin Thamar 1b. 5 Aminon Amnon Ib. 7 des fottifes de fottises le fanatisme est 320 N. 22 le crime eft 349 3 cinquième treizième

381 N.7 le plus favant et le plus éclairé . . . le plus aimable lisez: les plus favans et les plus éclairés . .. . les plus aimables

407 24 de la nouvelle de nouvelle de raifon 410 24 de la raifon

429 25 ils paraissaient n'avoir aucun n'avait de barbe point de barbe

434 15 auxquels

auxquelles 437 7 dans le fort dans le fond

473 p. du cacao, du fagon du coco, du fagou

474 3 ces fruits fes fruits Ibid. 10 cacaotiers cocotiers

#### TOME XX. Essai sur les mœurs, tome 5.

celles 4 14 celle 14 20 1657 1757

15 26 yous allez au Marivous entrez dans le Mariland land

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

49 10 d'Amayoud 51 19 padicha

d' Amayum padisha

56 N. (c) Après de l'Inde mettez : et les événemens malheureux qui y font arrivés fous le règne de Louis XV, dans les Fragmens sur l'Inde, tome 37. de cette édition, et dans le Précis du siècle de Louis XV, tome 25.

129 4 fa nation

la nation

166 20 eft

était

188 N. 5 et de la France 244 14 de l'affassinat

et de la Flandre de l'affaffin.

256 14 cet incendie

la diffention

276 N. 17 le comte de Boulainvilliers, &c.

ôtez cette phrase, qui est dans le texte plus haut.

295 5 envoyé 207 5 achepter

envoyés achepté

298 17 avis peu Ib. 26 sujet et notre misère

avez pu fujet que notre misère

299 12 que je me 303 24 de vous voir que je ne me de ne vous voir

408 11 des armes

des armées

#### TOME XXI. Essai sur les mœurs, tome 6.

83 N. 1 la rédaction

la relation ( en italique \

102 3 flotte invincible

dont les Hollandais font

126 6 dont ils font Ibid. 9 mais il avait déjà

mais ils avaient déjà

126 27 vallons

wallons.

142 15 les plus dépendans

le plus dépendans

197 17 ces provinces

fes provinces

261 5 des lois, des pré- de lois, de préjugés juges

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

297 3 parvenir. Jusqu'à pré- parvenir jusqu'à présent. Dans fent dans

310 24 en leurs juges

entre leurs juges

338 g s'emparent

s'emparèrent

### TOME XXII. Siècle de Louis XIV, tome 1.

27 3 maréchal en 1722 ôtez ces mots qui sont plus haut.

70 3 Samson

Sanfon

79 2 de Molière et Boindin de Molière. Boindin fut fut

92 26 CASSANDRE

CASSANDRE ( François ) n'était

113 p. n'est

175 21 procureur général procureur du roi

213 11 la Méthode des con- tous ces titres de livres en italique.

troverses, .... les

Principaux points de la religion catholique défendus, l'Instruction du chrétien, la Perfection du chrétien.

226 24 Polysynodie

Polifynodie

227 N. 4 il est aussi

il est également

257 22 d'autre

d'autres

petits-fils

267 8 Meulan

Mellan

303 N. 29 à un centième neuf à un centième quatre-vingtmarcs

dix-neuf marcs

## TOME XXIII. Siècle de Louis XIV, tome 2.

12 8 petit-fils

78 3 avons appris avons pris

114 12 (17)

mettez ce chiffre plus haut après le mot : exécutées.

Vie de Voltaire.

Yy

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

120 6 ces princes ce prince 129 12 par les lettres dans les lettres 387 19 de grandeurs de grandeur

### TOME XXIV. Siècle de Louis XIV, tome 3.

7 3 commençait commençaient
31 2 de la place du de place du
56 6 qui avait qui avaient
81 N. 1 Fourbin Forbin
12 3 la prife de Valen- ces mots en ital

112 3 la prise de Valen- ces mots en italique. ciennes, le pas-

fage du Rhin.

1b. 18 ministre maître

147 N. 10 Après opulente ajoulez : des Républiques

243 23 des plus agréables et les plus agréables et les plus

des plus

402 3 des plus les plus

### TOME XXV. Précis du siècle de Louis XV.

82 21 ne trouve ne retrouve
111 24 fouverain fuzerain
125 6 en donnant de la en menaçant plusieurs endroits
jalousie en plusieurs endroits

130 17 on se relève on se lève

135 7 Courtin Courten

164 11 Normandie le régiment de Normandie

166 21 Après le maréchal ajoutez : de Noailles,

203 6 ne font pas ne sont pas

263 13 en France de France

263 13 en France de France
291 24 Shelkrift Shelkirck
366 21 du grand ordre du grand cordon
374 20 ce général le général

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

391 N. 2 l'archevêque	l'evêque
394 23 Michelon	Miquelon
430 d. d'Atougnia	d'Atouguia
	1 11 1

460 9 illeur perfuada..de il les engagea.. à payer fes payer fes dettes, mais à mais de

480 28 ,, mettez les guillemets au commencement de la ligne.

486 18 plus fâit de cas fait plus de cas

486 18 plus fáit de cas fait plus de cas 492 20 par fes lois par fa voix 496 18 raffiné épuré

## TOME XXVI. Histoire de Charles XII.

20 27 du drap rouge ou du de drap rouge ou de drap drap

23 15 Nerva Narva (et par-tout de même)

14021 des guerresde guerres1555 chargedécharge

195 22 des plus fertiles.. les plus fertiles.. et les

331 27 des plus les plus 370 21 le 21 le 16

397 14 et l'amener et de l'amener

### TOME XXVII. Histoire de Russie.

9 24 dont alors la Chine or la Chine alors n'était

22 13 inconnus inconnu
41 6 que la nature et que la nature
47 12 afiatiques anféatiques

377 15 il y a de il y a eu de 436 3 en haut un bout

499 31 des préjugés, de tout des préjugés, et de tout

## TOME XXVIII. Annales de l'Empire.

### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS.

125 16 il vient à Langres il vient à Langres, en Chamroi d'Italie en Champagne.

fe faire couronner pagne, fe faire couronner roi d'Italie.

306 26 partie 356 5 Nolai

patrie Molai

402 3 contre eux

contre les gibelins

### TOME XXIX. Annales de l'Empire, tome 2.

115 9 qui n'avait qu'une qui n'avait eu qu'une

241 d. Arles

254 17 mercure dans Prague mercure, dans Prague

268 p. de Sicile

Ardres

de Siléfie

## TOME XXX. Histoire du Parlement.

42 12 il faut s'arrêter

45 21 à ce bannissement

57 17 des pairs

148 3 l'observation

215 21 instituée

261 26 établie

269 6 le promit

273 2 il est difficile

276 12 ses pièces

303 6 (c'était, &c.

416 24 de finances

il ne faut que s'arrêter

au bannissement

de Paris.

l'inobservation

établie

établis la promit

il était difficile

ces pièces

ôtez la parenthèse.

des finances

## TOME XXXI. Melanges historiques, tome 1.

## P. L. FAUTES.

309 3 me femble,

### CORRECTIONS.

21	14 déclare	déclara
34	5 Euribiades	Alcibiade
75	13 lendes	leudes
96	18 dans le titre	dans le livre
97	28 les flèches	fes flèches
108	20 depuis si long-temps	depuis long-temps
117	12 l'accufateur	l'accufation
134	2 de nains	d'affemblée de nains
137	11 jamais été traitée	jamais traité ainsi un de ses
	ainfi	membres.
162	23 Après ducats	lisez en note: La Beaumelle avait
		vendu fes Remarques fur
		le Siècle de Louis XIV pour
		quinze ducats.
181	20 ni les aimait	ni ne les aimait
192	7 qu'elle est plus	qu'elle en est plus
199	27 des plus	les plus
258	6 et quinze après	et quinze ans, après
		l'un des deux passages par
	l'autre	l'autre
295	6 vivait il y a environ	vivait environ

## TOME XXXII. Mélanges historiques, tome 2.

42	3	en pratique plus hau- tement	en pratique et plus hautement
62	11	pecudum nates	pecudum carnes
95	15	nécromane	nécromancie
249	24	Brancus	Francus
265	17	fe connaître	le connaître

(ôtez ces mots.)

Y y 3

## TOME XXXIII. Mélanges historiques, tome 3.

### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS

26 N. 1 fouvenir	fouvenirs
Ib. N. 2 lettre	lettres
27 13 dans fa révocation	dans fon apologie de la révo

cation 34 7 ces fes

35 N. 1 ouvrage ouvrages
72 23 pour cette guerre par cette guerre

89 26 comme au feizième comment, au feizième siècle, siècle

94 4 contrains-les le contrains-les 109 11 d'efficace d'efficacité 118 3 1597 1497

172 5 de notre espèce de notre espèce actuelle

192 24 universelle générale 203 12 idem, idem,

210 21 moins habile moins inhabile

249 16 qui ne favait que les qui favait ne les rendre rendre utiles qu'utiles

261 9 avant un académicien mettez des guillemets en tête de chaque alinea jusqu'à la page 268, et les derniers après le mot trompe, lig. 8.

29522 fi frappétellement frappé34411 pas favoirpas ignorer35713 les furpaffale furpaffa

### TOME XXXIV. Politique et Législation, tome 1.

25 4 confrères confréries
34 11 du gouvernement de gouvernement
40 5 fit fait
51 6 (h) Placez ce renvoi après le

57 6 (b) Placez ce renvoi après le mot: Céfar.

#### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS.

150 21 distribués au receveur distribués aux portes des villes;

ils prêteraient un prompt

fecours au receveur

228 4 Nous cherchons donc Cherchons donc

424 N. 1 l'impératrice

ajoutez : de Russie, Catherine II,

### TOME XXXV. Politique et Législation, tome 2.

17 13 vous êtes

48 15 Après japonaises

50 p. et pour sacrifier

59 N. 1 ce passage n'est pas

que l'on connaît si peu et qu'il facrifie

vous vous êtes

ce paffage de Montesquieu n'est pas

104 4 Après jours) qui de- jours. ) Qui devait succéder

vait, &c. à Louis Hutin ? l'original

149 17 l'orgueil

275 1 .A M. CHARDON. ôtez cette lettre qui n'a point de rapport au traité de la Tolérance, et placez la dans la Correspondance générale, à sa date.

298 N. 10 Typhon

Tryphon

## TOME XXXVI. Politique et Legisl. tome 3.

44 p. d'ôter aux hommes, d'ôter, en matière de relien matière de religion , la liberté d'empêcher

gion, la liberté aux hommes, d'empêcher

73 d. ce serait

cela ferait

174 1 AM. D'ALEMBERT. A M. DAMILAVILLE. ( Idem au titre courant.)

249 4 Après Cassen Mettez en note : cet ouvrage de M. de Voltaire avait été d'abord imprimé féparément, ensuite dans les Questions sur l'En-

cyclopédie, article justice, sous le titre de lettre de M. Cassen à M. le marquis de Beccaria. Il est ici à sa véritable place.

## TOME XXXVII. Politique et Législation, tome 4.

### P. L. FAUTES.

#### CORRECTION S.

14 17 de se justifier de justifier 134 N. 7 ci-deffus ci-deffous 199 24 des possessions les possessions 209 d. que l'on peut tirer que l'on en peut tirer 210 7 fes œufs les œufs 222 7 Après servent; ils s'inquiétent seulement de 224 8 les calamités ces calamités Boërhaave 242 12 Bourhave 254 9 qu'on lorfqu'on 256 N. 1 le vaisseau ce vaisseau 333 N. 2 page 93 page 178. 339 25 point de péché point péché 377 23 par mœurs par les mœurs

## TOME XXXVIII. Physique, tome 1.

3 11 1740 1738. (id. p. 13, lig, 26.)
139 13 telles grandeurs telle grandeur
151 21 paraiffent font à nos yeux
156 10 finus de réfraction
231 10 H S K K S H

### TOME XXXIX. Physique, tome 2.

3 d. 1740 1738 153 6 parche, 6tez la virgule. 175 7 inondée inondé

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

177 2 ce qu'il y a ce qu'il a

219 18 on ne fait que les Nota : si l'on voulait rétablir indiquer au lecteur &c.

Nota : si l'ouvrage intitulé des Singularités de la nature, tel que M. de Voltaire le publia

d'abord, il faudrait y replacer ces six articles du Dictionnaire philosophique, et les saire précèder de celui-ci qui est le quatorzième chapitre des Singularités de la nature.

### CHAPITRE XIV.

Observation importante sur la formation des pierres et des coquillages.

M. le Royer de la Sauvagère, ingénieur en chef, et de l'académie des belles-lettres de la Rochelle, seigneur de la terre Desplaces en Touraine, auprès de Chinon, atteste qu'auprès de son château une partie du fol s'est métamorphofée deux fois en un lit de pierre tendre dans l'espace de quatre-vingts ans. Il a été témoin lui-même de ce changement. Tous ses vassaux et tous ses voisins l'ont vu. Il a bâti avec cette pierre qui est devenue très-dure étant employée. La petite carrière dont on l'a tirée recommence à fe former de nouveau. Il y renaît des coquilles qui d'abord ne se distinguent qu'avec un microscope, et qui croissent avec la pierre. Ces coquilles font de différentes espèces; il y a des ostracites, des griphites, qui ne se trouvent dans aucune de nos mers; des cames, des télines, des cœurs, dont les germes se développent insensiblement, et s'étendent jusqu'à fix lignes d'épaisseur.

N'y a-t-il pas là de quoi étonner du moins ceux qui affirment que tous les coquillages qu'on rencontre dans quelques endroits de la terre y ont été dépofés par la mer?

Si on ajoute à tout ce que nous avons déjà dit, ce phénomène de la terre Desplaces, si d'un autre côté on considère que le sleuve de Gambie et la rivière de Bissao sont remplis d'huîtres, que plusieurs lacs en ont sourni autresois et en ont encore, ne sera-t-on pas porté à suspendre son jugement? Notre siècle commence à bien observer: il appartiendra aux siècles suivans de décider, mais probablement on fera un jour assez savant pour ne décider pas.

## TOME X L. Philosophie, tome 1.

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

12 7 histoire véritable de histoire de

Ib. 11 écrits écrit

16 14 l'homme en a l'homme n'en a 47 13 quelques batailles quelque bataille

117 p. de même Mettez en note : voyez le traité

de Métaphyfique qui précède, ouvrage écrit plus de

quarante ans avant celui-ci.

190 17 des plus avérées les plus avérées

248 4-21 du Tott de Tott (bis)

251 13 à Saint-Witt à Saint-Wit, 252 25 que le bien que si le bien

263 26 fes actions ces actions

336 7 mauvais que de bon mauvais vin que de bon

338 23 je suis dans l'erreur; si je suis dans l'erreur;

390 4 fes mystères ces mystères 405 23 haïssent haïssaient

### TOME XLI. Philosophie, tome 2.

22 13 Après excellent Mettez en note : On voit affez que cette épithète n'a été mife que pour mieux cacher que les deux ouvrages étaient de l'auteur.

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

42 d. Après en génie ajoutez en note: Si cependant la date d'une lettre à madame de Fontaine, du 11 de juin 1761, est exacte, comme on peut le croire, il réfulterait que le Sermon des cinquante a précédé d'un an la publication de l'Emile de Rousseau. Voyez la France littéraire.

153 23 pourraient-ils pouvaient-ils 178 p. il dit il est dit

236 18 Après manuscrit mettez en note: On peut croire que tout cela est supposé, ainsi que la date de 1736. L'ouvrage est de 1767, temps où l'on ne pouvait encore désendre la cause de l'humanité contre le fanatisme qu'avec beaucoup de précautions.

272 9 (i)

mettez ce renvoi après: son église.

A la fin de l'alinea suivant.
pièces d'or de rente

291 N. p. pièces de rentes 383 p. allée 388 16 conseilla l'empereur

allé
confeilla à l'empereur
les mieux

390 5 des mieux

# TOME XLII. Philosophie, tome 3.

172 3 (5)

placez ce renvoi après écrivain, page 171, ligne 22.

217 20 Maximin; 271 25 Marie-Anne Maximien ;
Mariamne

288 10 propre (bis)

ce mot en italique, ainsi qu'aux lignes 13 et 14.

320 26 faux 321 16 Idem.

faulx Idem.

## TOME XLIII. Philosophie, tome 4.

#### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS.

7 12 fens-dessus-dessous	(ou) fans dessus-dessous (4)
Ib. 13 chantereb	chaut-éreb
	du cocos, des dattes, de l'a-
de l'anana, du	
ginfing	, , ,
35 N. 17 qui se formèrent en	supprimez ces mots, et mettez un
un inflant	point après langues.
36 16 il prit Sara	il prit Saraï
43 N. p. d'Haran	d'Aran
140 N. p. (z)	mettez ce renvoi deux lignes plus
	haut avant les incrédules
146 N. 13 qu'on y retrouve	qu'on n'y retrouve
157 6 Héthéens	Ethéens
165 N. 32 des plus délicats	les plus délicats
179 N. 31 son frère, Jésu le	fon frère Jéfu, le tua
tua	ŭ
186 N. 27 douze cents mille	douze cents mille hommes
étaient	étaient
231 5 faux	faulx (et par-tout de même)
Ib. 7 Héthéens	Ethéens
285 N. 7 témoin	témoins
322 N. 29 s'effayait	s'affeyait .
334 21 il n'est pas permis	il n'est permis

## TOME XLIV. Philosophie, tome 5.

6 10 des plus rusés les plus rusés

363 21 une quadrige 364 13 Héthéennes

391 11 très-poileux

un quadrige

Ethéennes

très-poiloux

(4) Les auteurs varient sur ces manières de s'exprimer. Nous ne déciderons pas quelle est la meilleure.

TOME XLVII. Dictionnaire philosophique, tome 1.

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

375 8 Après celui qui écrit cet article en fait peut-être plus que le père Griffet, et n'en dira pas davantage.

ajoutez le morceau suivant tire d'une édition des Questions fur l'Encyclopédie, Londres, in-octavo, 1771.

## ADDITION DE L'EDITEUR.

IL est surprenant de voir tant de savans et tant d'écrivains pleins d'esprit et de sagacité se tourmenter à deviner qui peut avoir été le fameux Masque de ser, sans que l'idee la plus simple, la plus naturelle et la plus vraisemblable se foit jamais présentée à eux. Le fait tel que M. de Voltaire le rapporte, une fois admis, avec ses circonstances; l'existence d'un prisonnier d'une espèce si singulière, mise au rang des vérités historiques les mieux constatées, il paraît que non-seulement rien n'est plus aisé que de concevoir quel était ce prisonnier, mais qu'il est même difficile qu'il puisse y avoir deux opinious sur ce sujet. L'auteur de cet article aurait communiqué plutôt fon fentiment, s'il n'eût cru que cette idée devait déjà être venue à bien d'autres, et s'il ne se fût persuadé que ce n'était pas la peine de donner comme une découverte, une chose qui, selon lui, saute aux yeux de tous ceux qui lisent cette anecdote.

Cependant, comme depuis quelque temps cet événement partage les esprits, et que tout récemment on vient encore de donner au public une lettre dans laquelle on prétend prouver que ce prisonnier célèbre était un secrétaire du duc de Mantoue (ce qu'il n'est pas possible de concilier avec les grandes marques de respect que M. de Saint-Mars

donnait à fon prisonnier), l'auteur a cru devoir enfin dire ce qu'il en pense depuis plusieurs années. Peut-étre cette conjecture mettra-t-elle fin à toute autre recherche; à moins que le secret ne soit dévoilé par ceux qui peuvent en être les dépositaires, d'une saçon à lever tous les doutes.

On ne s'amusera point à résuter ceux qui ont imaginé que ce prisonnier pouvait être le comte de Vermandois, le duc de Beausort, ou le duc de Monmouth. Le savant et très-judicieux auteur de cette dernière opinion a très-bien résuté les autres; mais il n'a essentiellement appuyé la sienne que sur l'impossibilité de trouver en Europe quelque autre prince dont il eût été de la plus grande importance qu'on ignorât la détention. M. de Saint-Foix a raison, s'il n'entend parler que des princes dont l'existence était connue; mais pourquoi personne ne s'est-il encore avisé de supposer que le Masque de ser pouvait avoir été un prince inconnu, élevé en cachette, et dont il importait de laisser ignorer totalement l'existence?

Le duc de Monmouth n'était pas pour la France un prince de si grande importance; et l'on ne voit pas même ce qui eût pu engager cette puissance, au moins après la mort de ce duc et celle de Jacques II, à faire un si grand secret de sa détention, s'il eût été en effet le Masque de fer. Il n'est guère probable non plus que M. de Louvois et M. de Saint-Mars eussent marqué au duc de Monmouth ce prosond respect que M. de Voltaire assure qu'ils portaient au Masque de fer.

L'auteur conjecture, de la manière dont M. de Voltaire a raconté le fait, que cet historien célèbre est aussi persuadé que lui du soupçon qu'il va, dit-il, manifester; mais que M. de Voltaire, à titre de français, n'a pas voulu, ajoutet-il, publier tout net, surtout en ayant dit assez pour que le mot de l'énigme ne dût pas être difficile à deviner. Le voici, continue-t-il toujours, selon moi:

" Le Masque de ser etait sans doute un frère, et un frère aîné de Louis XIV, dont la mère avait ce goût pour le linge fin sur lequel M. de Voltaire appuie. Ce sut en lisant les Mémoires de ce temps, qui rapportent cette anecdote au sujet de la reine, que, me rappelant ce même goût du Masque de ser, je ne doutai plus qu'il ne sût son sils : ce dont toutes les autres circonstances m'avaient déjà persuadé.

- " On fait que Louis XIII n'habitait plus depuis long-temps avec la reine, que la naiffance de Louis XIV ne fut due qu'à un heureux hafard habilement amené, hafard qui obligea abfolument le roi à coucher en même lit avec la reine. Voici donc comme je crois que la chofe fera arrivée.
- " La reine aura pu s'imaginer que c'était par fa faute qu'il ne naissait point d'héritier à Louis XIII. La naissance du Masque de ser l'aura détrompée. Le cardinal à qui elle aura fait confidence du fait, aura su par plus d'une raison tirer parti de ce secret; il aura imaginé de tourner cet événement à son profit, et à celui de l'Etat. Persuadé par cet exemple que la reine pouvait donner des enfans au roi, la partie qui produisit le hasard d'un seul lit pour le roi et pour la reine, su arrangée en conséquence. Mais la reine et le cardinal, également pénétrés de la nécessité de cacher à Louis XIII l'existence du Masque de ser, l'auront sait élever en secret. Ce secret en aura été un pour Louis XIV, jusqu'à la mort du cardinal Mazarin.
- " Mais ce monarque apprenant alors qu'il avait un frère, et un frère aîné que fa mère ne pouvait défavouer, qui d'ailleurs portait peut-être des traits marqués qui annonçaient fon origine, fefant réflexion que cet enfant, né durant le mariage, ne pouvait fans de grands inconvéniens et fans un horrible scandale, être déclaré illégitime après la mort de Louis XIII, Louis XIV aura jugé ne pouvoir user d'un moyen plus fage et plus juste que celui qu'il employa, pour assurer fa propre tranquillité et le repos de l'Etat: moyen qui le dispensait de commettre une cruauté que la politique aurait représentée comme nécessaire à un monarque moins conscientieux et moins magnanime que Louis XIV.
- " Il me femble, poursuit toujours notre auteur, que plus on est instruit de l'histoire de ce temps-là, plus on doit être frappé de la réunion de toutes les circonstances qui prouvent en faveur de cette supposition. "

### NOTE DES EDITEURS.

CETTE anecdote, donnée comme une addition de l'éditeur, dans l'édition de 1771, passe chez bien des gens de lettres pour être de M. de Voltaire lui-même. Il a connu cette édition, et il n'a jamais contredit l'opinion qu'on y avance au sujet de l'homme au Masque de ser.

Il est le premier qui ait parlé de cet homme. Il a toujours combattu toutes les conjectures qu'on a faites sur ce masque; il en a toujours parlé comme plus instruit que les autres, et comme ne voulant pas dire tout ce qu'il en savait.

Aujourd'hui il se répand une lettre de mademoiselle de Valois, écrite au duc, depuis maréchal de Richelieu, où elle se vante d'avoir appris du duc d'Orléans son père, à d'étranges conditions, quel était l'homme au Masque de fer; et cet homme, dit-elle, était un frère jumeau de Louis XIV, né quelques heures après lui.

Ou cette lettre, qu'il était si inutile, si indécent, si dangereux d'écrire, est une lettre supposée, ou le régent en donnant à sa sille la récompense qu'elle avait si noblement acquise, crut affaiblir le danger qu'il y avait à révéler le secret de l'Etat, en altérant le fait, et en sesant de ce prince un cadet sans droit au trône, au lieu de l'héritier présomptis de la couronne.

Mais Louis XIV qui avait un frère, Louis XIV dont l'ame était magnanime, Louis XIV qui fe piquait même d'une probité ferupuleufe, auquel l'histoire ne reproche aucun crime, qui n'en commit d'autre en esset que de s'être trop abandonne aux conseils de Louvois et des jésuites, Louis XIV n'aurait jamais détenu un de ses frères dans une prison perpétuelle pour prévenir les maux annoncés par un astrologue auquel il ne croyait pas. Il lui fallait des motifs plus importans. Fils ainé de Louis XIII, avoué par ce prince, le trône lui appartenait; mais un fils, né d'Anne d'Autriche, inconnu à son mari, n'avait aucun droit, et pouvait cependant essayer de se faire reconnaître, dechirer la France par

une longue guerre civile, l'emporter peut-être fur le fils de Louis XIII en alléguant le droit de primogéniture, et fubstituer une nouvelle race à l'antique race des Bourbons. Ces motifs, s'ils ne justifiaient pas entièrement la rigueur de Louis XIV, servaient au moins à l'excuser: et le prisonnier trop instruit de son fort, pouvait lui savoir quelque gré de n'avoir pas suivi des conseils plus rigoureux; conseils que la politique a trop souvent employés contre ceux qui avaient quelques prétentions à des trônes occupés par leurs concurrens.

M. de Voltaire avait été lié dès fa jeunesse avec le duc de Richelieu qui n'était pas discret : si la lettre de mademoisselle de Valois est véritable, il l'a connue; mais doué d'un esprit juste, il a senti l'erreur, il a cherché d'autres instructions. Il était placé pour en avoir. Il a rectisé la vérité altérée dans cette lettre, comme il a rectisé tant d'autres erreurs.

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

500 5 LUC

AUG.

TOME L. Dictionnaire philosophique, tome 4.

5 16 DES COQUILLES

(voyez ce que nous avons dit ci-deffus, page 537, touchant les Singularités de la nature.)

36 20 CREDO

fupprimez cet article, et renvoyez au mot SYMBOLE.

TOME LI. Dictionnaire philosophique, tome 5,

268 24 Après du méridien mettez en note: Voyez la philosophie de Newton, (volume de Physique) ce paragraphe en est tire. L'auteur l'ayant inséré dans ce Dictionnaire, avec quelques changemens, on n'a pas cru devoir l'ôter.

TOME LII. Dictionnaire philosophique, tome 6.

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

2 alma

95 17 Concohigramki

vierge Concochigzamki

428 7 Après préférer

ajoutez: S'il eût vécu feulement dix ans de plus, il y a grande apparence qu'il eût donné une toute autre forme à l'Europe que celle qu'elle a aujourd'hui.

La religion chrétienne a dépendu de fa vie; les efforts qu'il fit pour la détruire ont rendu fon nom exécrable aux peuples qui l'ont embrassée. Les prêtres chrétiens ses contemporains l'accusèrent de presque tous les crimes, parce qu'il avait commis le plus grand de tous à leurs yeux, celui de les abaisser. Il n'y a pas encore long-temps &c.

changement.

Ibid. 22 de son malheureux des disputes entre les payens et les chrétiens dans lefquelles il prit parti;

430 22 Avant Gregoire

mettez: Des écrivains qu'on nomme pères de l'Eglife, Grégoire, &c.

432 14 la hauteur fingulière 1b. 24 cet orgueil si opposé

l'infolence

au christianisme dut

une vanité si brutale dut

9 l'aversion malheu-433 rense que les abus de la religion chrétienne lui inspirèrent pour elle. Les politiques ne furent pas plus furpris de voir

l'aversion qu'il devait avoir pour la religion chrétienne. Il n'est pas plus étrange de voir

Ib. 19 Après dogmes, &c. ils ne forçaient point les hom-

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

mes à croire l'incroyable; ils ne demandaient que des facrifices; et ces facrifices n'étaient point commandés fous des peines rigoureuses; ils ne fe disaient point le premier ordre de l'Etat, ne formaient point un Etat dans l'Etat, et ne se mêlaient point du gouvernement.

Voilà bien des motifs pour engager un homme du caractère de Julien à se déclarer pour eux. Il avait befoin &c.

1b. p. les faux zélés

les fanatiques

434 10 Après ne sont pas, lisez: d'être en public les pre-

miers esclaves de la crédulité. Le fultan &c.

435 19 que de les avoir quit- et de n'être pas de leur avis. tés, de s'être trompé, de s'être fait tort à luimême;

(5)

## TOME LIII. Dictionnaire philosoph. tome 7.

16 18 tu es porté tu es portée 381 N. 1 Philosophie, t. II. Philosophie, tome III.

## TOME LIV. Dictionnaire philosophique, tome 8.

363 9 faux

faulx

396 N. 5 Après philosophiques lifez : Elles avaient été en effet adressées à M. Thiriot, en anglais, pendant le féjour de M. de Voltaire à Londres.

455 16 libelles

libelliftes

(5) Ces corrections font tirées d'un ancien manuscrit de l'auteur, communique trop tard aux éditeurs.

TOME LV. Dictionnaire philosophique, tome 9.

P. L. FAUTES. CORRECTIONS.

140 25 Après conduite

ôtez les deux alinea suivans qui font au mot CATON.

### TOME LVI. Romans, tome 1.

17 28 de sciences,

36 16 Sadder

37 2 en favait même plus en favait plus

47 27 Il fit un moment

71 N. 2 Après imprimées

131 23 quelque ville

145 p. des femmes

156 2 DE L'AUTEUR POUR DE L'AUTEUR. UNE NOUVELLE

EDITION.

184 1 Après AVERTISSE- ajoutez: DES EDITEURS. MENT

211 5 à vous manifester à manifester

298 28 c'était des éméraudes c'etaient des éméraudes

328 p. Après Monime

de science,

le Sadder

il fit un mouvement

lisez : le chapitre XIII était terminé par ce qui fuit.

Zadig partit &c.

quelques villes

de femmes

mettez en note : Mademoifelle

le Couvreur.

### TOME LVII. Romans, tome 2.

qui l'a

81 10 avec une retenue 153 12 pour fa valeur 174 23 terraquée 242 22 inconnues 370 6 qu'il a

avec retenue 128 N. p. et il paraît que cela et il paraît que l'augmentation par fa valeur terraqué inconnu

## TOME LVIII. Romans, tome 3.

### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS.

27 27	l'angle
-------	---------

47 9 superstitieuse

103 13 calpe

110 13 et autres ens et ites

151 19 Après ainsi:

152 16 rend le témoignage

313 N. 7 conservé

335 5 propositions si héretiques.

l'ongle

si pernicieuse

calpé

et autres en istes et en ites

fermez la parenthèse. rend témoignage

confervées

propolitions hérétiques

## TOME LIX. Faceties, tome 1.

23 N. 1 et lettres

et les lettres

## TOME L X I. Mélanges littéraires, tome 1.

24 27 conscience

36 6 leur genre

80 5 ne t'imposèrent

84 4 erreurs

149 15 il joua

188 18 qui a eu 193 6 dans fon

201 19 au divertissement

257 20 font

324 19 Après Tancrède,

328 15 des morts

369 15 voudraient

373 17 farce

confiance fon genre

ne t'en imposèrent

terreurs

Molière joua

qui ont eu

de fon

aux divertissemens

font

mettez en note: M. le Kain.

de morts devraient

face

## TOME LXII. Melanges littéraires, tome 2.

### P. L FAUTES

### CORRECTIONS. .

58 10 d'une capanée

115 11 Harrot Hariot

139 19 Gratien Lucien

170 19 proportionnées proportionnée

170 19 proportionnées proportionnée 179 25 en fon fein en naissant

187 I SUR L'ANTI-MA- On pourrait placer cette pièce au CHIAVEL tome III des Mélanges litté-

raires, page 164, avant l'extrait D'un écrit périodique.

Ibid. N. 1 Après de l'Anti-Ma-ajoutez: ouvrage du roi de chiavel Pruffe.

252 11 de le lui pardonner, de lui pardonner,

## TOME LXIII. Mélanges littéraires, tome 3.

33 25 et vous pétrit et nous pétrit 56 5 fa mère la mère

64 4 par la suite pour la suite 134 17 Après cesserez-vous de ce discours peut nous étonner

donner?

162 19 fes amis

188 p. ces lettres rapportées

à l'article François

Rabelais, dans les

Questions fur l'En

Questions fur l'En
Questions fur l'En
Questions fur l'En

Questions fur l'En
Questions fur l'En
Questions fur l'En-

cyclopédie (Mélanges littér. tome II.)

204 2 le duc de Savoye
253 25 d'eux-mêmes, d'eux-même,
255 17 ces gouffres les gouffres

255 17 ces gouffres les gouffres 301 17 celle-ci celles-ci 409 22 le plus utile les plus utiles

## TOME LXIV. Melanges litteraires, tome 4.

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

30 13 fept ou huit cents fept ou huit mille mille

1b. 21 du commerce de commerce 33 13 du public? du bien public?

36 26 vers la matière, le vers la matière pensante, le voici. voici:

61 10 foit encore foient encore

84 p. dedicere didicere 156 23 yous avez avez-vous

168 3 Après aux nations mettez en note : Titre fous lequel avait paru d'abord l'ouvrage intitulé: Du théâtre anglais, par Jérôme Carré.

ou : opéras (6) 1b. 18 opéra 170 15 G\*\*\* Grange

203 3 Après par ces vers: mettez les ainsi :

Trovommi amor del tutto difarmato, Ed aperta la via per gli occhi al core, Che di lagrime fon fatti uscio, e varco. Però, al mio parer, no li fu onore Ferir me di faetta in quello stato, E a voi armata non mostrar pur l'arco. L'amour me surprit sans défense et s'ouvrit &c.

(6) On a toujours écrit dans cette édition opéra, au pluriel, fans s. Plusieurs auteurs emploient l's; et il paraît en effet affez naturel que ce mot étranger et autres femblables tels que factum, imbroglio, concetti, lazzi &c. reçus par adoption dans notre langue, en prennent le costume et les usages. Les Romains ne manquaient pas de latinifer tous les mots qu'ils empruntaient des autres langues, même les nons propres et les noms de lieu. L'académie française dans le nouveau Dictionnaire que tous les littérateurs désirent, pourrait établir fur ce point et fur beaucoup d'autres, également incertains, des regles invariables.

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

203 19 e'l fanno, è l'oziofe el fonno, e l'oziofe
204 14 que Zappi que celui de Zappi
211 15 de fe noyer de la noyer
271 7 coïonnerie coglionerie
285 p. le plus confidéré les plus confidérés
449 p. de \*\*\* de Noailles
450 23 Ibid.

476 26 l'Ange

Lange

477 N. 2 Après attribué terminez ainsi la note: Les faits

ont fans doute été fournis par l'abbé de Prades lui-même, ou par quelque docteur de forbonne, témoin oculaire; mais on ne peut guère douter qu'ils n'aient été mis en œuvre par M. de Voltaire, d'après quelques paffages de la Correspondance du roi de Prusse. L'auteur a pu y changer à dessein son style et sa manière.

## TOME LX V. Commentaires sur Corneille, tome 1.

83 3 Après en 1635

mettez en titre : PREFACE DU COMMENTATEUR.

FITRE DEDICA- fimplifiez également tous les
TOIRE DE COR- titres des autres pièces préliNEILLE &c. minaires ou accessoires, et ôtezy: Remarques sur. On peut même ne pas repéter ces
mots en tête du premier acte, en ne laissant ce titre general
qu'une seule sois au-devant de toutes les pièces préliminaires de chaque tragédie ou comédie, et au titre courant.
Cette observation est pour les volumes de ces Commentaires, en cas de reimpresson.

124 1 PREFACE DU COM- REMARQUES SUR LE CID,
MENTATEUR SUR tragédie représentée en 1636.

### P. L. FAUTES.

#### CORRECTIONS.

LE CID.

PREFACE DU COMMENTA-TEUR.

El par-tout de même, conformément à l'observation ci-dessus. (7)

126 16 de Corneille 173 10 était couvert fur Corneille était ouvert

249 1 AVERTISSEMENT DU
COMMENTATEUR
SUR LA TRAGEDIE DE CINNA.

remarques sur cinna, trag. repréfentée en 1643. (8) AVERTISSEMENT DU COM-MENTATEUR.

272 4 la poësie moins

la poësie le moins

279 p. les fuccès

le fuccès

428 d. les plus éclairés 482 20 avec une s les mieux éclairés (ou) avec un s (9)

(7) On peut substituer au mot présace le mot avertissement quand le discours n'est pas d'une certaine longueur, comme au-devant de la tragédie de Cinna.

- (8) Nous ignorons pourquoi dans l'édition in-quarto la tragédie de Cinna, représentée en 1643, précède celle des Horaces, jouée en 1641. On aurait pu rétablir ici l'ordre chronologique, et diviser aussi plus également les deux volumes de ces Commentaires, en plaçant à la fin les Remarques sur les discours et sur la vie de Corneille, comme dans l'in-quarto, et en commençant le deuxième volume par les Remarques sur Rodogune.
- (9) Rien de plus incertain encore que le genre des noms de lettres. Pourquoi ces noms ne feraient-ils pas tous du même genre? Pourquoi un usage bizarre fait il l'a masculin et l's seminin; et remarquons que cet usage n'est rieu moins qu'uniforme. Il y a beaucoup de variation sur ce point dans les auteurs, et M. de Voltaire lui-même, dans ces Commentaires sur Corneille, a écrit un s, cet s, et une s, cette s.

## TOME LXVI. Commentaires fur Corneille, tome 2.

### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS.

89 4 qu'on ait vue qu'on ait vues

 138
 4 iffem
 effem

 207
 4 elle est
 est-elle

267 1 REMARQUE DU COMMENTATEUR fur un
passage concernant
Héraclius.

REMARQUES SUR HERACLIUS,
EMPEREUR D'ORIENT, tragédie représentée en 1647.
PREFACE DU COMMENTA-

PREFACE DU COMMENTA-TEUR.

Et de même par-tout, conformément à l'observation ci-dessus.

483 d. le vers suivant le vers suivant

Au milieu de leur sang à tes pieds répandu.

## TOME LXVII. Commentaires fur Corneille, tome 3.

30 16 en 1657 ou en 1652 (10)

85 p. dénouement vulgaire dénouement vulgaire de tragédie. de tragédie.

213 7 l'unité de dessein l'unité de dessin 281 7 le maître de la ville (en italique)

281 7 le maitre de la ville (en italique mais auffi des murs

387 23 d'un si juste travail d'un si noble travail justenoblement étonné ment étonné

474 19 ce qu'on m'a vu ce qu'on m'a vu &c.

(10) Le texte de la remarque ferait croire que la tragédie de Nicomède est de 1657. Suivant le titre elle est de 1650, et suivant le Dictionnaire historique des théâtres elle est de 1652.

LXVIII. Correspondance generale, tome 1. TOME

P. L. FAUTES. CORRECTIONS.

il était le correfpondant littéraire.

12 N. d. en 1772, à Paris où en 1772; il était alors à Paris, l'agent littéraire

24 2 LETTRE XII.

elle est de 1724. La lettre xv doit la suivre. La XVI est de 1722, datée de Forges.

41 28 Après édition

mettez en note : Des œuvres de l'abbé de Chaulieu.

152 7 LETTRE LXVIII.

elle est de la fin de novembre 1732, et doit précéder la LVII.

222 8 Après Petit-pas

mettez en note : Dans l'opéra d'Hypolite et Aricie.

250 N. 1 honoraire

d'honneur

1b. N. 2 Après de Parme à ajoutez : il y avait un grand Paris.

nombre de lettres à M. d'Argental, antérieures à celle-ci. Les premières dataient de 1716 ou 1717. On n'a pu les retrouver, quoiqu'elles aient été données, à ce qu'ou croit, avec les autres, par M. d'Argental.

Il n'a cessé jusqu'à sa mort de prendre le plus vif intérêt à cette édition des œuvres de M. de Voltaire. Non-seulement il a déterminé par ses follicitations plusieurs personnes de confidération en France à communiquer les lettres qu'elles avaient reçues de M. de Voltaire, mais il a employé pour le même objet dans les pays étrangers, avec un zèle qui ne s'est jamais refroidi, le crédit des ministres avec lesquels sa place le mettait en relation. Il n'a pu jouir malheureufement de cette partie de l'édition. Avec quelle fensibilité, avec quelle douce émotion n'eût-il pas lu cette Correspondance où fon nom tient le premier rang! Combien n'eût-il pas chéri ce monument qui doit transmettre à la postérité de nombreux témoignages des qualités rares de son esprit,

comme des vertus de sa belle ame, et l'associer à la gloire de son ami! Si la perte de M. d'Argental a devancé la publication de ce recueil, les éditeurs ont dû payer du moins à sa mémoire le juste tribut de leur reconnaissance. Ils ont cru ne pouvoir mieux remplir ce devoir qu'en confignant la notice intéressante de M. de la Harpe dans l'un des volumes de cette collection. (tome LXXXIII, page 443.) Ils joindront ici quelques détails sur la famille de M. d'Argental.

Charles-Augustin de Fériol, comte d'Argental, naquit à Paris, le 20 de décembre 1700, d'une samille distinguée par son amour pour les lettres et les arts. Il sut le second fils de M. de Fériol, d'abord receveur général des sinances du Dauphiné, et ensuite président au parlement de Metz, comme son père, et de N. Guerin de Tençin, sœur de ce nom, et de la célèbre madame de Tençin. On doit à M. de Fériol son oncle, ambassadeur à la Porte ottomane, un ouvrage intéressant sur les mœurs et les usages des Turcs, M. de Pontede-Vesle, frère asné de M. d'Argental, a été sort connu par les agrémens de son esprit, sa gaieté, ses vers faciles, et par plusseurs comédies ressées au théâtre.

M. d'Argental, né timide, débuta dans le monde avec moins de fuccès. Il fut d'abord destiné à l'état militaire; mais son frère ayant resusé une charge de conseiller au parlement de Paris, ses parens engagèrent M. d'Argental son cadet à le remplacer, et par désérence pour eux, il se dévoua à la magistrature pour laquelle il n'avait point de goût, et dont il a cependant rempli les devoirs pendant plus de quarante années avec autant de zèle que de lumières. Il sut sait conseiller d'honneur, et céda cette charge en 1771, à l'abbé de Chauvelin, dont le frère, le marquis de Chauvelin, était depuis long-temps son intime ami. M. d'Argental avait été nommé en 1738, à l'intendance de Saint-Domingue. Tous ses amis qui craignaient de le perdre pour jamais, le pressèrent tellement de renoncer à cette place qu'il dut céder à leurs instances.

Il accepta en 1757, celle de ministre plénipotentiaire de l'infant duc de Parme auprès du roi, que madame infante,

fille de Louis XV. qui était alors à la cour, fit créer pour lui. Il dut principalement ce don que la princesse accompagna de toute la grâce possible, à l'amitié de M. le duc de Choiseul qui lui sut toujours très-attaché, ainsi que seu M. le

duc de Praslin.

M. d'Argental fut admis très-jeune dans la fociété de madame de Tençin sa tante, où il vécut avec tout ce que la France avait de plus distingué dans les lettres. Sa liaison avec M. de Voltaire s'était formée dès le collége. Ils y avaient joué ensemble dans les tragédies que les jésuites étaient dans l'usage de faire représenter. L'analogie de leur goût pour la poësie et pour les ouvrages dramatiques, une sorte de sympathie avaient cimenté leur amitie qui ne s'est jamais démentie pendant soixante et dix ans. M. d'Argental, né avec beaucoup de sensibilité et de goût, sut toute sa vie adorateur des grands talens; et quand à la fleur de fon âge, il les trouva unis avec l'esprit et la beauté dans mademoiselle le Couvreur, l'on dut peu s'étonner de la passion violente qu'il conçut pour elle, quoique beaucoup plus âgée que lui. Il eut la douleur de la voir mourir entre lui et M. de Voltaire en 1730, à l'âge de quarante ans. Elle le chargea de remplir ses dernières intentions, et de partager sa petite fortune entre deux filles naturelles qu'elle laissait. Il les maria depuis toutes deux, et comme le bien de mademoiselle le Couvreur ne suffisait pas pour leur procurer un établissement avantageux, il y ajouta du fien, quoiqu'elles lui fussent étrangères, et qu'il fût peu riche alors. Il s'est toujours intéressé à leur fort et à celui de leurs enfans, et leur en a même donné des preuves dans fon testament. Une petite anecdote pourra faire connaître la manière dont M. d'Argental favait aimer; on fait que les préjugés dont l'empire décroît de jour en jour à mesure que celui de la raison s'étend, avaient forcé les amis de mademoiselle le Couvreur à la faire enterrer furtivement sur les bords de la Seine vers la rue Belle-Chasse. Cinquante ans après, M. d'Argental, à l'age de plus de quatrevingts ans, apprenant qu'un particulier propriétaire de ce terrain avait découvert, en bâtissant, les vestiges du tombeau

de mademoiselle le Couvreur, court sur les lieux, reconnaît en pleurant ces traces précieuses, obtient d'y ériger un monument, et y sait graver des vers où se peint toute la sensibilité de son ame.

Quelques années après la mort de cette célèbre actrice, M. d'Argental épousa mademoiselle du Bouchet, dont le père surintendant de M. le duc de Berri avait dissipé la fortune; mais il n'avait rien négligé pour l'éducation de sa sille; elle avait des grâces et de l'esprit, et c'était assez pour le bonheur de M. d'Argental. Il vécut avec elle dans la plus parsaite union jusqu'en 1774, où il eut le malheur de la perdre sans en avoir eu de postérité. Il lui a survécu jusqu'au 6 de janvier 1788; époque sunesse pour tout ce qui l'approchait, et dont M. de la Harpe a parlé avec tant de sensibilité.

Depuis sa mort on a appris de Me de Courteille, qui lui était très-attachée, que le roman du Comte de Comminges, attribué jusqu'ici à madame de Tengin, est de M. d'Argental, son neveu; et elle le savait de lui-même. On connaît aussi des vers très-agréables de M. d'Argental; nous n'en citerons que quatre. Dans le dernier séjour de M. de Voltaire à Paris, son cher ange ne le quittait guère. A la fin d'une journée pénible, où tout Paris était venu rendre hommage au vieillard de Ferney, M. d'Argental lui dit: "Si quelqu'un a dû jamais " être fatigué d'honneurs et de louanges, c'est vous. On " vous en accable. Jamais ce mot de grand-homme n'a été " prononcé par tant de bouches. Mais c'est un éloge trop " rebattu. Il est devenu en général, et surtout par vous en " particulier, un lieu commun, une expression triviale. Que , ces messieurs vous appellent avec la postérité, grand-homme, , tant qu'ils voudront; moi qui vous connais mieux et " depuis plus long-temps qu'eux tous, je vous réserve un " éloge aussi vrai et plus neuf, car aucun de nos Parisiens ", ne s'en est encore avisé. Eh quoi? dit M. de Voltaire. -" C'est que vous êtes un bon homme et que vous l'avez " toujours été. - Par ma foi, vous avez raison, reprit " M. de Voltaire, cet éloge me touche plus que tous les

# Additions et corrections. 559

" autres; et il a cela de bon, qu'on peut l'accepter fans trop " blesser la modestie. " La conversation continua sur ce ton, la soirée sut très-gaie, et sournit à M. d'Argental le sujet de cette inscription qu'il mit sur une statue de M. de Voltaire:

> Que pourrait-il manquer à sa célébrité? Ses écrits à jamais vivront dans la mémoire; Assez d'autres sans moi parleront de sa gloire, Je ne veux désormais que louer sa bonté.

Voici ceux que M. le commandeur de Buffenent fit pour le buste de M. d'Argental son ami:

> Philosophe sans saste et sans pédanterie, L'insortune à son cœur commande les biensaits; Homme rare, ami sûr, le charme de sa vie Est de s'environner des heureux qu'il a faits.

TOME LXIX. Correspondance generale, tome 2.

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

80 2 LETTRE XXXVII.

Elle doit être de la fin de février 1737, et datée de Cirey.

91 10 Après Polymnie

mettez en note: madame de la Poplinière.

- 160 19 Après ces Messieurs mettez en note: Mademoiselle Deshayes, depuis madame de la Poplinière, qui avait fait un petit ouvrage sur les principes de Rameau.
- 219 9 Après propose mettez en note : Balechou qui grava alors le beau portrait pour l'édition de Dresde, et qui long-temps après le regrava en médaillon pour l'édition de MM. Cramer.

231 2 à DIEU nous

à DIEU de nous

262 9 j'écris

j'écrirai

### P. L. FAUTES.

303 a. p. l'embroglio

324 10 Après de se manger

### CORRECTIONS.

1744, volume de Poëmes.

mettez en note: Allusion à des

l'imbroglio

280	9	LETTRE CX.	Elle est du 24 de décembre 1738.
300	7	Après deviné	mettez en note : Qu'il n'avait
		figne un factum	contre M. de Voltaire qu'à la
		· follicitation de	l'abbé Desfontaines qui en était
		l'auteur.	•

335 3 rendre...parler de rendre...de parler
336 4 Après vigueur virgule
341 23 feu feue

410 9 Après ce chancelier mettez en note: M. d'Arzenson, chancelier du duc d'Orléans.

## TOME LXX. Correspondance générale, tome 3.

36	18	mon cher roi	mon cher roi
79	27	Quelque goth et quel- que vandale	Quelques goths et quelques vandales
84	13	LETTRE XXXVII.	Otez cette lettre qui est dans le tome II des Mélanges littéraires.
101	11	et de Mahomet. Au troisième acte vous	et de Mahomet au troisième acte. Vous sentez
		fentez	
106	11	15 février	25 février
151	17	dont l'une	dont l'un
173	16	LETTRE LXXIV	Elle paraît écrite de Bruxelles en
			octobre, et devoir précéder celle
			à M. d'Argental.
182	2	LETTRE LXXVIII.	Elle est de 1740.
<b>2</b> 63	a. p.	. une du	un du
290	21	si je ne me trompe	si je me trompe
301	21	Après drolerie	mettez en note : Discours sur
			les événemens de l'année

#### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS.

vers de M. d'Argenson, dans lesquels il disait que les fouverains ressemblent trop fouvent aux araignées qui se dévorent les unes les autres. Voyez la lettre du 2 janvier 1745, au marquis d'Argenson, volume de Lettres en vers.

Cette réponse aux détracteurs du 354 2 Lettre critique &c. Poëme de Fontenoy, aurait été mieux placée dans les notes à la suite de ce Poëme; mais l'original de cette pièce, écrit de la main de l'auteur, a été communique trop tard. Il faut supprimer dans le titre ces mots: A M. \*\*\*.

391 9 LA DUCHESSE DE \*\*\* C'est peut-être madame de Montenero, fille de madame du Châtelet. 414 10 quatrième cinquième

## TOME LXXI. Correspondance generale, tome 4.

23 16 Ciceron proxenate

53 11 partifane

57 9 (\*)

62 N. 1 en nous communiquant

60 2 Après Zulime.

93 19 qu'on me traitait chez moi

228 9 c'est un Dieu

295 16 l'histoire des mœurs du dix-huitième fiècle

379 15 de lui faire

399 16 et on est

Ciceron proxenète (le manufcrit portait : Ciceron M\*\*\*) partifan

mettez ce renvoi après ce que j'ai

en communiquant

Celui de Zulime l'avait été par madame Denis.

qu'on me traitait mal chez moi

c'est un Dieu

ces mots en italique, et mettez en note : par M. Duclos.

de le lui faire ou l'on est

414 12 Après de là qu'on est mettez en note : Cette phrase

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

citoyen obscure se trouve ainsi dans la Correspondance de l'abbé Moussinot, publiée par l'abbé Duvernet. L'original manque, et l'erreur n'a pu être rectisiée.

415 7 Après qui l'a faite mettez en note: Elle était intitulée: Lettre au public.

426 N. 2 c'était les mémoires c'étaient les mémoires 455 10 Après frère Gaillard mettez en note : l'abbé de Prades

457 21 ni avec le Siècle de ni avec cette infame édition Louis XIV. du Siècle de Louis XIV.

469 2 Après française mettez en note: On l'a inséré dans cette édition, non comme son ouvrage, mais comme celui d'un de ses disciples, et comme un recueil d'observations utiles sur ses œuvres et sur la littérature française en général. Voyez Mélanges littér. tome III.

485 2 Après Monime mettez en note : Une fille naturelle de mademoifelle le Couvreur.

493 8 je me porte je me porte bien

### TOME LXXII. Correspondance générale, tome 5.

17 25 de fa folie de la folie 28 20 fourra foura

42 22 des uns des autres les uns des autres

107 17 LETTRE XLVIII. Cette lettre est du mois d'avril 1755. Celle de M. Guyot a été imprimée d'après la correspondance de l'abbé Moussinot, publiée par l'abbé Duvernet. On la trouve plus complette dans ce volume, page 389, d'après l'original de la main de Guyot.

110 3 feu feue

136 9 de parler encore à de parler à Lambert

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

168 6 que je devais

213 15 venues 462 6 dessein

que je devrais venu

TOME LXXIII. Correspondance générale, tome 6.

27 N. 2 et elle eût épargné

93 23 plans

et elle aurait épargné

plants

deffin

110 12 Après brûlée mettez en note : Les îles de Rhé et d'Aix qui appartenaient alors à M. d'Argental, avaient été en partie ravagées par les Anglais.

Le roi en a fait depuis l'acquisition.

148 9 puisse

182 23 embraffe

puissent embrasse de tout mon cœur:

255 19 quantité précise de la quantité de la masse maffe

Voltaire et le Kain gental et le Kain

361 14 Après Bohême

/ 386 a. p. crisk

441 15 les M. \*\*\*

460 9 les moindres

462 18 hippofila

341 N. 2 MM. d'Argental, de MM. le duc d'Aumont, d'Ar-

mettez en note : M. Grimm

(ou) crik

les Montmorenci

les moindres

hippophile

TOME LXXIV. Correspondance generale, tome 7.

15 8 et les flottes

177 24 je fais un peu

201 19 Goldini!

Ib. 23 tutto l'mondo

212 2 LETTRE LXXXVII.

et des flottes

je fuis un peu

Goldoni!

tutto 'l mondo

Elle est du 9 de décembre, et doit précèder celle à madame du Deffant.

#### P. L. FAUTES.

#### CORRECTIONS.

214 19 LETTRE LXXXVIII.

Elle est du 16 de décembre, et doit précéder celle à M. le Kain.

362 8 LETTRE CLI.

Elle paraît être de l'année 1758.

429 8 douze cents Zulime

douze cents de Zulime

## LXXV. Correspondance generale, tome 8.

38 18 Après de Fesus-Christ mettez en note: Mise en vers français par P. Corneille.

67 p. Après Mémoire historique mettez en note : C'est une apologie de la conduite de la France envers l'Angleterre, au sujet de la guerre de 1756.

80 a.p. Après Nouveau testament nouveau Testament, et mettez en note: Le Testament politique du maréchal de Belle-ifle.

103 2 Taboureau

Tabareau

120 12 Magens Mayans y siscar

180 2 LETTRE LXXVII Elle paraît être de la fin de janvier

6 Non, je n'expire point, Non, je ne pleure point,

201 13 LETTRE LXXXIV. Elle est du commencement de mars 1762.

Elle est du 10 mars 1762. 207 9 LETTRE LXXXVII.

lettre du sieur Fez à M. de 9 Réponse à cette lettre du 233 heur Fez Voltaire.

mettez en note : Voyez la Cor-5 Après d'Alembert 315 respondance de d'Alembert, 29 de mars et 17 d'octobre

1762.

339 20 le mercure le Mercure 344 4 j'écrirai je crierai

c'est un vers. Il doit être distingue 397 5 Mettez-vous là &c. du texte.

406 7 dessinés dessiné

### P. L. FAUTES.

443 12 AU MEME.

447 3 AU MEME.

448 15 Après le Franc

#### CORRECTIONS.

AM. LE COMTE D'ARGENTAL,

A M. DAMILAVILLE.

mettez en note: Voyez la Correspondance de d'Alembert.

## TOME LXXVI. Correspondance générale, tome 9.

58 12 LETTRE XXIV.

[62 25 Après pittoresque

106 7 Après long-temps

126 25 cet autre Hume charmant, auteur

145 2 LETTRE LXV.

146 5 LETTRE LXVI.

154 23 que d'un côté

176 13 Après Créqui

253 28 si je ne me trompe

257 23 l'exercice des eaux

259 18 les talens de mademoifelle Dumínil

317 5 intendant

384 6 LEITRE CLXXIX.

391 6 LETTRE CLXXXII.

514 3 poussatin

Elle paraît du 6 d'auguste 1763. mettez en note: C'est la tragédie du Triumvirat.

mettez en note: Sur le prêt à intérêt.

cet autre Hume, charmant

Elle est du 27 juillet 1763, et doit suivre celle à M. d'Argental.

Elle est du 30 juillet 1763, et doit suivre celle à M. d'Argental.

ôtez : que

mettez en note: Voy. la lettre du 1 février.

si je me trompe

l'exercice, des eaux

les talens naturels de mademoifelle Duminil.

furintendant.

Elle est du 8 de juillet 1764, après celle à M. d'Argental.

Elle est de 1762.

Poussatin

## TOME LXXVII. Correspondance generale, tome 10.

#### P. L. FAUTES.

#### CORRECTIONS.

49 N. 1 Après de mars

ajoutez à la note : voyez Politique et Légiss. tome III, page 174.

83 d. que de la vôtre 157 d de la chevalerie 461 18 y a-t-il jamais rien

que la vôtre de la chabalerie y a-t-il jamais eu rien

470 13 que votre que notre

## TOME LXXVIII. Correspondance generale, tome 11.

69 6 A M. \*\*\*. Mettez en note: Probablement M. Blin de Sainmore qu'on avait foupçonné mal à propos d'être l'éditeur des lettres en question.

73 3 B... V...

Belleval ... Villancour.

148 3 de Lamberta

Lambertad ( l'anagramme de d'Alembert.)

167 6 avant que de

avant de 213 a. p. Après majesté

mettez en note : Voyez les lettres des fouverains, volume de la Correfpondance de l'impératrice de Russie.

224 12 de rois en quatrième de roi quatrième

244 6 je vous ai mandé &c. ôtez cet alinea, qui est une repetition.

281 18 Après écuyère mettez en note : M. l'abbé Mignot, auteur d'une histoire des Turcs, M. de Florian, M. d'Ornoy et madame de Florian.

308 11 les oreilles que Ciceron les oreilles, que Ciceron appelle appelle superbes superbes, font font

390 21 on s'en est moqué ou s'en est moqué

## TOME LXXIX. Correspondance generale, tome 12.

#### P. I. FAUTES.

CORRECTIONS.

18 25 feu

feue

23 13 où il y a moins 98 2 avec les messieurs avec ces messieurs

118 10 il mérite

elle mérite

212 N. 1 cette lettre &c. mettez ainsi la note : On n'a

point trouvé de lettres à M. Damilaville posté-

rieures à celle-ci, quoiqu'il ne foit mort qu'au mois de décembre suivant, d'un abces à la gorge.

356 6 Après des papes

mettez en note : Voyez Politique et législation, tome I.

## TOME LXXX. Correspondance generale, tome 13.

138 18 ces

fes

298 10 prochain

prochaine

359 14 LETTRE CLXII

Elle est de la fin d'avril 1770.

362 7 perdre

prendre

366 10 engagent encore à engagent à faire faire

431 13 Chicachas

Chichacas

439 21 Après regardait

mettez en note : Le président

Hénault.

## TOME LXXXI. Correspondance générale, tome 14.

13 10 il tiendra

il rendra

94 6 ce qui vous

ce qu'il vous

Ibid. 9 LETTRE XLVII.

Elle est du 5 février, après celle à M. de Châtellux.

112 12 Après est en fix actes mettez en note : L'établissement des six conseils supérieurs.

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

227 14 de Paris

250 21 menez-y l'acteur

260 20 fes plus brillans

267 16 celui là

315 2 voilà donc &c.

316 18 plus difficile

aigreur

456 9 Paparilla

des pairs

menez-y l'auteur

les plus brillans

cela lui

en caractère des vers.

moins difficile

417 12 répondu, mais sans répondu mais, sans aigreur

Parapilla

## TOME LXXXII. Correspondance générale, tome 15.

61 d. fe trompe; on veut fe trompe ou veut tromper tromper

78 11 vivo

rivo

142 N. ant. p. les forts, c'était les forts, au point an point

143 6 ne m'empêche pas m'empêche de les voir, mais m'empêche de vous écrire.

de les voir, mais il il ne m'empêche pas de vous écrire.

193 5 Papillon philosophe Papillon-philosophe

223 N. d. Après par le même mettez : Note de M. de motif

Lalande.

339 12 méritez bien de l'être méritez de l'être

génieur

408 N. 2 M. d'Etallonde, in- ôtez ces mots, et mettez: M. Racle &c.

## TOME LXXXIII. Correspondance générale, tome 16.

188 2 pas être

270 p. tous les auteurs

291 N. 1 c'était

361 21 Après de m'écrire

pas en être

la foule des méchans auteurs c'étaient

mettez en note : Madame de Vimeux.

P. L. FAUTES. CORRECTIONS.

371 23 vous-mêmes

vous-même fenie

390 14 feu 421 ant. p. Après scélerats mettez en note : Après avoir fait

banqueroute, ils s'étaient

réfugiés à Ferney où, fur l'offre qu'ils avaient faite à M. de Voltaire d'y établir des plantations et des fabriques de lin et de tabac, ils avaient obtenu des concessions avantageuses. Ils en abusèrent bientôt en vexant tous leurs voifins et M. de Voltaire lui-même. Mais se voyant enfin connus, ils s'enfuirent du pays, au milieu des procédures qu'ils avaient intentées.

## TOME LXXXIV. Corresp. du roi de Prusse, tome 1.

28 11 qu'ils fervent 32 13 les mœurs

39 8 n'ont aucun prix

51 3 avec égale 62 ant. p. Après Céfarion

87 16 faire le présent

88 12 étendard

99 2 Car l'Europe &c.

117 3 font matière

154 22 ces merveilles

173 9 nés ? Nous autres habitans de ce continent, pour être barbus à un certain

âge, nous

200 12 fur ces esprits 232 4 fur les pensées et les pensées et les

fur les

le fervent

fes mœurs font fans prix

avec une égale

mettez en note : Le baron de

Keyserling. faire présent.

*itendards* 

c'est un vers

font matière

les merveilles

nés, nous autres habitans de ce continent, pour être barbus

à un certain âge? Nous

fur les esprits

Vie de Voltaire.

Bhh

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

235 25 et parva

288 6 Vos ouvrages

370 N. 1 ceci &c.

an parvâ

Mes ouvrages

mettez ainsi la note: Ce passage et celui de la lettre, page 252,

prouvent que M. de Voltaire avait donné au prince la première idée de l'établissement d'une académie à Berlin, et d'en faire président M. de Maupertuis. On fait combien celui-ci en a été reconnaissant.

373 2 LETTRE LX.

Elle doit précéder celle de la page 368.

383 14 le plus perfécutés les plus perfécutés

## TOME LXXXV. Corresp. du roi de Prusse, tome 2.

11 12 répand à chaque jour répand chaque jour

16 14 LETTRE LXVI. Elle doit précéder celle de la p. 15.

19 14 mandé demandé

49 d. rien de femblable à rien à fouffrir de femblable fouffrir que le font aux chagrins (11) les chagrins

92 16 de foice et d'esprit de force que d'esprit

141 14 plat univers plat univers

172 7 confolez-vous confolez-nous

235 14 LETTRE VI. Elle doit précéder la V.

267 11 LETTRE XIX. La date doit être postérieure, et du temps où M. de Voltaire était en Prusse.

(11) On s'est permis de corriger du moins dans cet errata quelques fautes de français qu'on a laissées dans les lettres du roi de Prusse, de peur d'altérer le texte. Ce prince n'avait point encore la connaissance parfaite de notre langue, qu'il a acquise depuis; et il est très-étonnant que des lors il pût écrire le français avec autant de clarté, de force, et même de correction.

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

321 7 ce que vous favez. ce que vous favez, après ces Après ces

Ibid. 8 de la Neiss, certai- de la Neiss. Certainement

Ibid.10 dédaigné d'allerdaigné aller3547 estimeestimerai35916 feigneurfaigneur

380 5 Que fesons-nous Que fesions-nous

Ibid. 8 Après en mitre D'homme et de citoyen abjurant le vain titre,

408 N. 1 voyez le Commentaire &c. voyez ce qui est dit de Boyer, évêque de Mirepoix, dans le Commentaire historique,

Mélanges littér. toine III.

413 d. Après mon prince? mettez: Le reste manque. (12)
426 16 il abandonna le roi il abandonna le roi Stanissas,
fon beau-père beau-père de Louis XV.

437 ant. p. Après sans nez mettez en note: Voyez le Commentaire historique &c. Mél. littér. tome III.

## TOME LXXXVI. Corresp. du roi de Prusse, tome 3.

15 N. 1 ce géomètre &c. mettez ainsi la note: I.éonard

Euler, l'un des plus grands hoinmes de notre
fiècle. Il avait perdu un œil, et il est très-vrai &c.

45 ant. p. morigéné moriginé

(12) Plusieurs minutes des lettres de M. de Voltaire au roi de Prusse n'étaient pas entières. On a dû trouver ces lettres complettes, et en plus grand nombre dans les papiers de ce prince. Il est étonnant que les éditeurs de ses œuvres posshumes ne les y aient pas jointes. Peût-être feront-elles partie du supplément qu'ils annoncent. Le public leur devrait le complément de la plus singuliere et de la plus importante de toutes les correspondances.

#### P. L. FAUTES.

#### CORRECTIONS.

50 N. 1 érudit célèbre ajoutez à la note: qui de bénédictin s'était fait luthérien et était devenu bibliothécaire du roi de Prusse. Jordan, mort en 1745, lui avait succédé.

67 N. 5 je dis qu'oui je dis que si

71 2 LETTRE CV. avril. Il paraît par la fin de la lettre qu'elle doit être de décembre 1749 ou de janvier1750.

80 p. font déjà 116 17 le hafard

font déjà le Hafard

148 12 tant que je vous ai cru

tant que je ne vous ai cru

152 21 fi peu

et si peu

193 p. des parties sub utrâque, et la forbonne

des parties sub utraque et sub una, et la forbonne

247 23 d'emporter

de remporter

261 4 décembre

Cette lette est de la fin de janvier 1770, et doit être la CLXVI.

324 5 j'ai cru

j'aurais cru
un point

393 23 Après larmes
397 15 Après ce vers: Il terraffa l'erreur et la
religion.

mettez en note: Ce vers du roi de Prusse paraît exiger quelque interprétation. Le dernier mot est trop vague, et

pourrait laisser croire que Voltaire a voulu détruire toute religion. Il est très-avéré pourtant que nul homme n'a plus constamment pratiqué et prêché la religion des premiers patriarches, celle que les hommes les plus éclairés de tous les temps et de tous les pays ont embrassée, l'adoration d'un être suprême; en un mot, la religion, ou si l'on veut, la loi naturelle. Il a toujours combattu les athées; et son genie même, sa vaste intelligence seront pour tous les esprits raisonnables une des meilleures preuves de l'existence du génie universel, de l'intelligence infinie qui préside à la

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

nature, et qu'il ferait abfurde de vouloir comprendre ou définir. Voltaire lui feul a peut-être ramené à DIEU plus d'adorateurs que tous les moralistes et tous les prédicateurs ensemble. Le roi de Prusse avait les mêmes sentimens, et l'on entend bien ce qu'il a voulu dire, mais fa pensée eût été plus exactement rendue de cette manière :

Il terrassa l'erreur, la superstition.

## TOME LXXXVII. Corresp. du roi de Prusse, tome 4.

6 15 aient plus de part

34 25 fils

52 16 Willemina

70 4 mars

94 16 s'expliquât

116 25 après la mort

121 8 Après l'infcription

126 6 LETTRE CCLVIII.

147 d. anima

163 14 de renoncer

187 21 ait fait

205 16 les Desfontaines, les Frérons, les Paulian,

les la Beaumelles

aient le plus de part petit-fils

Wilhelmine

le 11 de mars

s'expliquât aussi bien

après votre mort

mettez en note: immortali Elle est de l'année 1776.

pneuma

d'y renoncer

ont fait

les Desfontaines, les Frérons, les

Paulian, les la Beaumelle (13)

(13) Dans ce cas et autres semblables doit-on mettre l's à la fin des noms propres? Rien n'est moins décidé. On trouve dans cette édition un nombre à peu près égal des deux manières, et presque tous les auteurs ont employé arbitrairement l'une ou l'autre, comme M. de Voltaire. Ne pourrait-on pas établir que les noms propres dans tous les cas font indéclinables, et ne faire à cette regle générale qu'une feule exception en faveur de la poësie, où l'asservissement de la rime fait tolérer la licence d'ajouter ou de supprimer une lettre, même dans certains temps des verbes, tels que je dis, je bois, je ris, &c. ou pren, ren, li, &c. à l'impératif?

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

205 19 comte de Foix

duc de Foix

222 p. de respect et de ten- de respect que de tendresse

dreffe

Elle paraît être de 1758, et devoir suivre celle du 2 janvier.

350 8 Après mon amant

348 2 LETTRE XXVII.

mettez en note: Allusion au cardinal de Tençin avec

lequel elle voulait négocier la paix.

425 10 Après FRÉDÉRIC mettez en note: Depuis roi de GUILLAUME.

Prusse, sous le nom de Frédéric Guillaume II.

Ibid. ant. p. Systême de la Systême de la nature nature

## TOME LXXXVIII. Corresp. de l'impératrice de Russie.

3 N. 2 On n'a trouvé &c. On n'a point trouvé la lettre dont M de Voltaire l'avait chargé pour l'impératrice. Les vers sont sans doute les mêmes que ceux de la lettre à M. le comte de Schouvalof. Voyez la Correspondance générale, tome VII, page 229.

53 18 loi romaine foi romaine

58 4 2 septembre Il paraît qu'elle est du 2 d'octobre.

80 18 qui devait qui devrait

armées victorieuses 103 ant. p. armes victo-

rieufes

134 10 l'a brûlée tout en- ou l'a brûlée toute entière (14) tière

(14) Les uns emploient en cette occasion l'adverbe tout, d'autres le pronom collectif tout, toute. La diversité des auteurs fur ce point de grammaire le rend très-douteux, et prouve qu'il mériterait aussi d'être fixé.

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

137 10 chose! Monsieur le chose, Monsieur! le comte comte

219 20 Jaman

235 17 M. Moustapha

288 9 15 mars

306 18 santa casa, dit Loretta

440 10 chefs

442 17 qui ne reçoivent

Monsieur Moustapha

10 de mars

Taman

santa casa di Loretta

qui ne revoient

## TOME LXXXIX. Corresp. de d'Alembert, tome 1.

zèle ils ont réuni

38 26 laissez agir nos amis laissez agir vos amis

79 26 ce secret

145 16 demoiselle

154 21 il faut... festoyer les il faut.... les

178 15 Après un ancien offi- mettez en note: M. le marquis cier

179 13 Après le Phallum

3 8 quelle suite et quel quelle suite de travaux et quel zèle ils ont réunis

le fecret

mademoiselle

d'Argence de Dirac.

mettez en note : Figure de l'inftrument qui caractérifait le

dieu Priape chez les Romains, et qu'ils révéraient, ainsi que les Grecs et les Egyptiens, comme l'emblème de la génération. Le Phallus est encore honoré du même culte dans les Indes, auffibien que le Lingam qui est la figure représentative de l'union des deux fexes. On voit dans le cabinet des curieux de ces petites idoles indiennes imitant parfaitement la nature, même en action, au moyen des ressorts qui y sont adaptés. La plupart font richement ornées d'or et de pierres précieuses.

180 9 de requêtes

des requêtes

### P. L. FAUTES.

### CORRECTIONS.

182 N. 1 c'était &c.	Supprimez cette note qui est rem-		
210 14 Après fourdaud	placée par celle ci-dessus. mettez en note: M. de la		
	Condamine.		
233 8 Après fix jours			
249 8 nous avons	mettez en note: Olympie.		
	nous avions,		
Ibid. 18 vous avez	vous aviez		
250 15 comme la chose	comme cela		
294 15 des chiens	de chiens		
307 9 il m'a fait trop	il m'a trop fait		
308 22 du temps	de temps		
318 19 l'esprit du corps	l'esprit de corps		
322 5 vous m'apprenez &c.			
337 25 Après l'exclure	, and an analysis		
55/ 25 Mpics I exclude	mettez en note : On lui attri-		
•	buait une parodie de la		
grando foi- 1	orare and parodie de la		
grande scène de Cinna, dans laquelle M. le duc			
d'Aumont jouait un rôle			

347 16 Dien conduise &c. c'est un vers.

393 11 se faire à tout se fe faire tout à tous

396 3 Après litière mettez en note: Voyez la Cor-

resp. générale, 24 mai 1760.

412 23 ce plaifir le plaifir 431 15 les mains les maifons

# TOME X C. Corresp. de d'Alembert, tome 2.

15 22 s'affembler; on donne s'affembler. Ce chapitre est composé de quatre cents elus; on donne

22 3 ce monstre le monstre 26 15 tous les autres *ôtez* tous

67 6 le jour commence le jour de la raison commence

95 8 le vil le bel vous faurez

#### P. L. FAUTES.

#### CORRECTIONS.

109	7	vous	rirez
-----	---	------	-------

121 11 Après courbes

126 16 c'est le défaut

169 8 qu'on vous prêche

Ibid. 19 la maisen

Ibid. 24 vous soient rendues!

185 o la maison

213 6 Après de M. O.

vous ririez

mettez en note : La Destruction des jesuites.

c'est-là le défaut.

qu'on vous a prêché

les maifons

vous en soient rendues!

fa maifon

mettez en note : L'O est la lettre indicative des articles de M. d'Alembert, dans l'En-

coquins; je ne fais si je m'ex-

plique. Je vous

cyclopédie.

Ibid. ant. p. coquins. Je ne fais si je m'explique, je vous

240 7 ces gens

264 p. ces despotes avec

272 21 dans mon inaction

276 13 vous favez

278 ant. p. Dieu merci, et

286 20 mon gosier

303 1 il faut qu'il donne. Par quelque

265 10 plusieurs

380 p. Père éternel, quelle vergogne &c.

387 8 DEM. D'ALEMBERT.

388 8 que c'est au favant d'instruire et non pas au bourreau.

390 7 Après tranquilles

les gens

ces despotes (j'entends les libraires ) avec

de mon inaction vous fentez

et, Dieu merci,

mon oreille

il faut qu'il donne peu. Par quelque

avec plusieurs

Père éternel , vous avez tort, Et devriez avoir vergogne &c.

DE M. DE VOLTAIRE.

que c'est au bourreau d'inftruire et non pas au favant.

mettez en note: Voyez les Syftêmes, volume de Contes et Satires.

P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

402 p. procureur, qui fe- procureur, qui par sa raient présens, et qui par sa

## TOME XCI. Corresp. de d'Alembert, tome 3.

25 13 être un peu plus être plus 27 14 immole y a immolée fes clabauderies 30 14 les clabauderies 35 9 fera · fera 38 18 officiers offices 44 8 et plus modeste, et plus hardie, quoique modeste quoique hardie 111 15 étonnant étrange 127 23 avec quelque impa- avec impatience tience 153 10 Après de l'Europe mettez en note : M. de Saint-Germain. 162 4 12 d'ayril 12 de mars Ibid. p. Après petit bien mettez en note : Le roi de Pruffe mettez en note : L'ouvrage de 163 17 Après forces M. Dionis du Sejour, fur l'anneau de Saturne 209 20 qu'un bedeau qu'un porte-Dicu 213 22 d'andouillers d'andouillets 224 12 une femme de Saintla femme d'un actionnaire de Saint-Gobin Gobin 231 3 de réunir, outre la de réunir contre la 246 9 Après d'autres pièces mettez en note : Mariamne avait été représentée en 1724, avant le vovage de l'auteur

en angleterre.

P. L. FAUTES. CORRECTIONS.

247 18 Après paru

mettez en note : L'Histoire de Charles XII est de 1731. Le

Siècle de Louis XIV ne parut qu'en 1752. Madame du Châtelet était morte en 1749.

## TOME XCXII et dernier. Vie de Voltaire &c.

42 N. 1 voyez la Corref- voyez la Correspondance de pondance générale. d'Alembert, 20 de juin 1790.

67 12 Richelieu. Cethomme Richelieu, cet homme

81 4 Eriphyle

Eryphile

1b. ant. p. aimer Semiramis

chérir Sémiramis

164 13 fixés

fixes

187 10 funestes

funeste

202 2 à qui peut-être il et qui peut-être ne lui avait donné

n'avait jamais par- jamais pardonné

205 N. 1 deux 217 20 des tyrans

d'eux les tyrans

Ibid. p. fang

fang humain

231 5 les commentaires sur le Commentaire historique sur vrages

la vie et les ou- les œuvres (15)

320 19 dit

dites

342 d. Après l'ame de Vol- ajoutez : C'est ainsi qu'avec taire.

plus de défintéressement

(15) Dans les éditions futures on pourra ôter du Commentaire historique sur les œuvres de l'auteur de la Henriade (Mélanges littéraires, tome III) les passages de ces Mémoires, qui y avaient été intercalés, dans le temps où l'on ne croyait pas que ce dernier ouvrage dût être publié en entier. On peut voir, au sujet de ces Mémoires, dans les œuvres du marquis de Villette, sa lettre à M. le comte de Guibert.

#### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS

encore, il engagea en 1765 mademoifelle Clairon à renoncer au théâtre, quoique le talent de cette sublime actrice fût alors dans toute sa force, et devînt de jour en jour plus nécessaire au poëte dont le génic dramatique commençait à s'affaiblir par l'âge et les travaux.

Ses conseils à MM. d'Alembert et Diderot, persécutés . pour l'Encyclopedie, et plusieurs traits de ce genre prouveraient encore que l'amour de la justice l'emportait dans son esprit sur toute autre confidération.

350 N. p. des dates les-dates 387 d. fue lue 388 N. 1 Dutartres Dutertre cinquième 389 p. quatrième 392 20 citoyens concitoyens Ibid. p. tome quatrième tome cinquième tome fixième 399 p. tome cinquième qu'il est fot 400 11 qu'il est un fot 401 p. tome fecond tome troisième qu'il a déjà prises 402 28 qu'il a des prifes 424 8 du Brutus de Brutus depuis cinq heures 428 4 depuis trois heures 431 21 .... donner la loi, .... donner la loi; Sacrifier &c. Elle facrifia fon Dieu, fa foi.

fon ame

Pour féduire l'esprit d'un trop crédule roi : I'ai vu dans ce temps redoutable Le barbare ennemi de tout le genre humain Exercer dans Paris, les armes à la main. Une police épouvantable.

J'ai vu les traitans impunis:

démoli 432 5 aboli

Ibid. 12 remuer et tourmen- remuer, tourmenter

### P. L. FAUTES.

CORRECTIONS.

Ibid. 17 les gens
Ibid. 25 c'est tout dire,
454 9 Auddrais
509 26 Après 1760

des gens
c'est dire tout, (16)
Audrais
imprimé en 1764, en uu
volume, et fort augmenté
depuis sous le titre de Questions sur l'Encyclopédie.

La même exactitude que nous avons mise à relever les fautes qui se sont glissées dans cette édition, nous avions tâché de l'apporter dans sa rédaction. L'un des principaux écueils que nous devions éviter dans ce travail, c'était d'attribuer à M. de Voltaire des ouvrages qui ne fussent pas de lui. Les petites pièces si nombreuses de prose et de vers exigèrent à cet égard beaucoup d'attention. On sait que l'auteur les gardait rarement, et ne s'était jamais occupé du soin de les recueillir toutes. Nous en avions rassemblé depuis long-temps un grand nombre, tirées en partie du dépouillement complet des journaux français, depuis le commencement du siècle, et en partie des porte-feuilles de quelques amis de M. de Voltaire. Depuis sa mort on nous en remit beaucoup parmi lesquelles plusieurs nous parurent évidemment supposées. Celles-ci, furent écartées, et pour toutes les autres nous ne voulûmes pas nous fier à notre tact seul. Madame Denis, nièce de l'auteur, M. le comte d'Argental, fon plus ancien ami, M. de la Harpe, le plus distingué de tous ses disciples, prirent la peine de lire les poësses diverses. M. de Saint-Lambert sut aussi consulté. Leurs avis furent très-utiles, ainsi que les notes écrites par feu M. Thiriot, en marge de notre premier recueil.

Malgre ces précautions, on n'a pu se préserver de toute

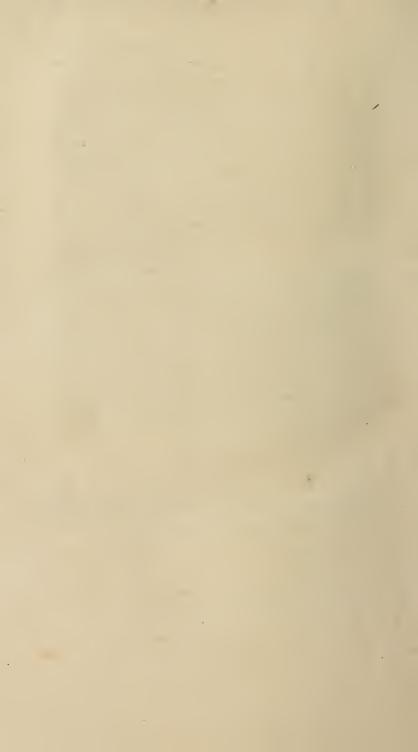
<sup>(16)</sup> Ces corrections font tirées d'une meilleure copie des 7'ai vu qui nous a été remife depuis peu

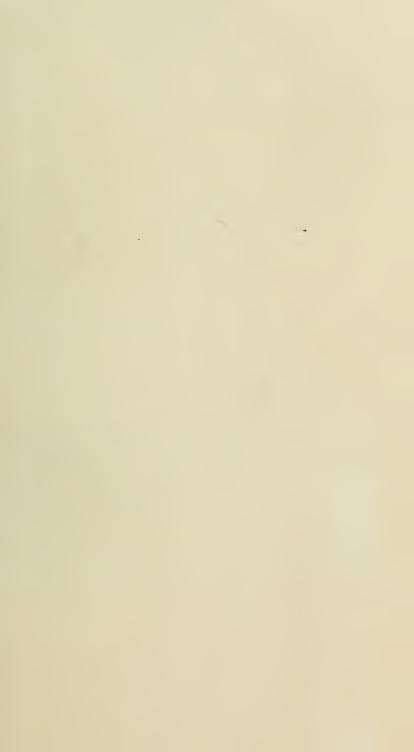
méprife, et nous avons reconnu que le roman intitulé le Crocheteur borgne, donné par un homme en place, comme une production de Voltaire, est de M. de Bordes, de Lyon. On l'avait aussi faussement attribué à M. le chevalier de Boufflers. Nous avons également de fortes raisons de croire que l'épître à Samuel Bernard, écrite au nom de madame de Fontaine Martel, n'est pas plus de Voltaire que le roman dont nous venons de parler. Il sussit de la lire et de se connaître un peu en vers pour être sûr qu'il n'a pas écrit une pièce si insipide. On ne l'avait laissé passer d'abord que dans la supposition que l'auteur avait voulu se déguiser tout-à-sait sous un nom emprunte; et il faut convenir qu'il n'aurait pu donner mieux le change qu'en sesant des vers communs et insignisans.

Nous fentons bien qu'en fesant l'aveu de ces erreurs, et en relevant scrupuleusement nos fautes, aussi-bien que celles des typographes, quoique les unes et les autres, pour la plupart, eussent pu n'être pas remarquées de beaucoup de lecteurs, c'est mettre aux mains ennemies des armes contre soi-même. Mais cette crainte n'a pas dû nous retenir. La plus grande des erreurs ferait de laisser se perpétuer celles dont nous n'avons pu nous garantir. Nous répétons que le desir d'honorer la mémoire de M. de Voltaire est le grand motif qui a toujours animé les éditeurs et les rédacteurs, et devant cette considération tout amour propre doit se taire.

Fin des Eclaircissemens, Additions et Corrections, et du tome 92 et dernier.











CE PQ 2070 1785A V092 C00 VOLTAIRE, FR DEUVRES CD ACC# 1353143

